



CDMX

CIUDAD DE MÉXICO

00049

EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0059/2016

RESOLUCIÓN

Visto para resolver el procedimiento administrativo disciplinario **CI/IEMS/D/0068/2016**, instruido en contra de la servidora pública la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, con Registro Federal de Contribuyentes [REDACTED] por incumplimiento a obligaciones inherentes a su cargo como servidor público; y, -----

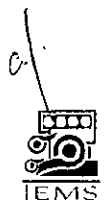
RESULTANDO

1.- **Promoción de Responsabilidad Administrativa.** Que mediante oficio número **CG/CIEMS/CAO/504/2016** del trece de junio de dos mil dieciséis, signado por el Lic. César Martínez Torres, Contralor Interno del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, hace del conocimiento que la servidora pública la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, fue Omisa en su Declaración de Intereses de conformidad al Primero de los Lineamientos para la presentación de la Declaración de Intereses y Manifestación de no Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, documento que obra a fojas de la 01 a 15 de autos.-----

2.- **Radicación.** El veintiuno de junio de dos mil dieciséis, esta Autoridad Administrativa emitió Acuerdo de Radicación, registrando el expediente bajo el número **CI/IEMS/D/0059/2016**, ordenando practicar las investigaciones y diligencias que fueran necesarias para constatar la veracidad de los hechos denunciados y en su caso incoar el Procedimiento Administrativo Disciplinario correspondiente; proveído que obra a foja 16 y 17 de actuaciones.-----

3.- **Acuerdo de Inicio de Procedimiento Administrativo.** Que con fecha veintiuno de junio de dos mil dieciséis, se dictó acuerdo de inicio de procedimiento administrativo disciplinario en el que se ordenó citar a la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, como probable responsable de los hechos materia del presente, a efecto que compareciera al desahogo de la audiencia prevista en el artículo 64 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos (foja 28 a la 34

1



Contraloría General del Distrito Federal
Dirección General de Contralorías Internas en Entidades
Dirección de Contralorías en Entidades "B"
Contraloría Interna en el Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal
Av. División del Norte, No. 906, 5° Piso, col. Narvarte Poniente.



EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0059/2016

de autos), formalidad que se cumplió mediante el oficio citatorio CG/CIEMS/QDR/595/2016 del 21 de junio de dos mil dieciséis, notificado personalmente a la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, el veinticuatro de junio del dos mil dieciséis (fojas 36 a la 41 del expediente en que se actúa). -----

4.- Trámite del procedimiento administrativo disciplinario. Con fecha cinco de julio de dos mil dieciséis, tuvo verificativo la audiencia de ley a que se refiere el artículo 64 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos a la que compareció la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, por su propio derecho, en la cual presentó su declaración verbalmente, ofreciendo pruebas y alegó lo que a su derecho convino manera verbal, fojas de 42 a 48 de actuaciones. -----

5.- Turno para resolución. Que por corresponder al estado procesal de los autos del expediente que nos ocupa, se turnaron los mismos a la vista del suscrito para dictar la resolución que en derecho corresponde. -----

Por lo expuesto es de considerarse; y -----

-----**CONSIDERANDO**-----

I. COMPETENCIA. Esta Contraloría Interna en el Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, dependiente de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, es competente para conocer, investigar, iniciar, desahogar y resolver procedimientos administrativos disciplinarios sobre actos u omisiones de servidores públicos adscritos al Instituto de Educación Media Superior, que pudieran afectar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben observar en su empleo, cargo o comisión, de los cuales tenga conocimiento por cualquier medio, para determinar, en su caso, las sanciones que correspondan en los términos de la ley de la materia, ello de conformidad con lo dispuesto por los 14, 16, 108, párrafo primero, 109, fracción III, y 113, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, fracciones I, II, III y IV, 2, 3, fracción IV, 45, 46, 47, 49, 50, 57, 60, 64, fracción I, 65, 66, 68, y 92, párrafo segundo, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; 1, 7, fracción XIV, numeral 8 y 113, fracción X, del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal; ahora Ciudad de México, 13 y 18, fracción XIV, del Estatuto Orgánico del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, esta Contraloría Interna en el Instituto de Educación Media Superior del



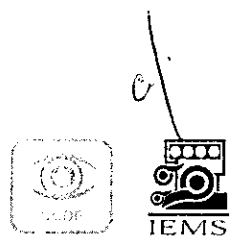


Distrito Federal, ahora Ciudad de México es competente para conocer, investigar, substanciar y resolver el presente asunto.-----

14, 16, 108 primer y último párrafos, 109 fracción III y 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, fracciones I a IV, 2º, 3º fracción IV, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 57, 60, 64 fracción I, II, 65, 66, 68 y 92 segundo párrafo, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; 34, fracción XXVI de la Ley Orgánica de la Administración Pública de la Ciudad de México; 1º, 7º, fracción XIV numeral 8, y 113 fracciones X y XXIV del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, 13 y 18, fracción XIV, del Estatuto Orgánico del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México. -----

II.- FIJACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD ATRIBUIDA AL SERVIDOR PÚBLICO. Por razón de método, se procede a fijar la conducta irregular que le fue atribuida a la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE** y la cual será materia de estudio en la presente Resolución. Resulta ilustrativa la tesis I.7º.A.672 A que fuera publicada en la página 1638 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXX, diciembre de 2009.

"RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. LA CONDUCTA ATRIBUIDA EN EL CITATORIO PARA LA AUDIENCIA DE LEY A QUE ALUDE LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO PUEDE SER MODIFICADA EN LA RESOLUCIÓN QUE PONGA FIN AL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO. La fracción I del artículo 64 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos prevé la garantía de audiencia, conforme a la cual todo gobernado tiene derecho frente a las autoridades administrativas y judiciales a que se le otorgue oportunidad de defensa por medio del ofrecimiento de pruebas y formulación de alegatos en los casos en que pueda verse afectada su esfera jurídica. Así, la autoridad en el procedimiento administrativo de responsabilidades debe salvaguardar las formalidades esenciales del procedimiento, permitiendo al inculcado recabar y preparar las pruebas y alegatos necesarios para su defensa, con el fin de desvirtuar la actuación que al instruirse el citado procedimiento se le imputa. En esas condiciones, la conducta atribuida al servidor público en el citatorio para la audiencia de ley a que alude la señalada fracción I, no puede ser modificada en la resolución que ponga fin al procedimiento administrativo disciplinario, para sancionarlo por una diversa, porque al hacerlo se sacrificarían las indicadas formalidades, en tanto que no se brindaría al particular la oportunidad de defensa, al no existir un vínculo entre el proceder atribuido al iniciar el procedimiento, que es el que lo motivó, y el reprochado en la determinación con que concluye, por la que, en cada caso, al advertir elementos que impliquen una nueva responsabilidad a cargo del presunto responsable, la autoridad está facultada para ordenar la práctica de investigaciones y citarla para otra audiencia, a efecto de juzgarlo con respecto a la nueva conducta irregular advertida, de conformidad con la fracción III del invocado precepto."





La conducta que se le atribuye en el procedimiento a la C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE, se hizo consistir básicamente en:

Se infiere responsabilidad administrativa cometida por la presunta responsable la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE, Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México, debido a que fue Omisa en su Declaración y Manifestación de No Conflicto de Intereses a Cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México, en razón de que la servidora pública omitió presentarla, ya que estaba obligada a presentarla **dentro de los 30 días naturales posteriores a su ingreso al servicio público**, conforme a lo determinado en la Política Quinta y el artículo Tercero Transitorio del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO, QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, el 27 de mayo de 2015; así como en el artículo Primer Transitorio de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General de la Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, el 23 de julio de 2015; con lo cual se adecua el incumplimiento del presunto responsable a lo dispuesto en el artículo 47 fracción XXII de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, así como al Principio de **Legalidad** que rige a la Administración Pública, que alude el primer párrafo del artículo 47 de la Ley Federal citada, precepto legal que señala:

"Artículo 47.- "Todo servidor público tendrá las siguientes obligaciones, para salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben ser observadas en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, y cuya incumplimiento dará lugar al procedimiento y a las sanciones que correspondan, sin perjuicio de sus derechos laborales, así como de las normas específicas que al respecto rijan el servicio de las fuerzas armadas..."

Lo anterior, en razón de que los servidores públicos solo se encuentran facultados para hacer lo que la Ley les permite y deben de cumplir cabal y estrictamente lo





que ésta les ordena, en beneficio de la colectividad, porque a la sociedad le interesa que los servidores públicos ajusten sus actos a la Ley, en el presente caso no ocurrió así, toda vez que la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE, Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, empezó a laborar a partir del 1º de febrero de 2016, motivo por el cual no **presentó** su Declaración de Intereses dentro del plazo concedido de treinta días naturales posteriores a su fecha de ingreso, es decir, **fue Omisa** en su Declaración y Manifestación de No Conflicto de Intereses a Cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, en razón de que la servidora pública **omitió presentarla**, ya que estaba obligada a presentarla **dentro de los 30 días naturales a su ingreso al servicio público**, conforme a lo determinado en la **Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES** en su apartado PRIMERO de los **LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015**, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 23 de julio de 2015; originándose con la conducta de la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, el presunto incumplimiento al Principio de **Legalidad** que rige el Servicio Público.

En ese sentido, la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II, adscrita al Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México, presuntamente infringió la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que establece como obligación de los servidores públicos la siguiente:

"...XXII.- Abstenerse de cualquier acto u omisión que implique incumplimiento de cualquier disposición jurídica relacionada con el servicio pública..."





Dicha hipótesis normativa en la especie se vio infringida por el presunto responsable, la **C LETICIA SOTO DE LA FUENTE, Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, al incumplir una disposición jurídica relacionada con el servicio público, como lo es lo establecido en la Política Quinta y el artículo Primer Transitorio del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015, que establecen:

"Quinta.- DECLARACIÓN DE INTERESES.- Toda las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México que ocupen puestos de estructura u homólogos por funciones, ingresos o contraprestaciones, salvo el personal de base, conforme a los formatos, plazos, mecanismos y demás formalidades que establezca la Contraloría General, deberán declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, camaristas y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas a similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos. También deberá declarar lo correspondiente al cónyuge, a lo persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico."

"TRANSITORIOS

"Primero...

La persona que ingrese a un puesto de estructura u homóloga deberá presentar declaración de intereses dentro de los 30 días naturales a su ingreso al servicio público..."

De igual forma, la omisión desplegada por la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, en la fecha de los hechos de reproche administrativo y durante su desempeño con la categoría de **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, contravino el Segundo de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0059/2016

SEÑALAN, emitidos por el C. Contralor General de la Ciudad de México, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 23 de julio de 2015, en el que se estableció textualmente que:

“Primero.- Corresponde a todas las personas servidoras públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México que ocupen puestos de estructura u homólogos por funciones, ingresos o contraprestaciones, presentar durante el mes de mayo de cada año una Declaración de Intereses a efecto de manifestar sus relaciones pasadas, presentes o futuras con personas físicas a morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, y de negocios; que con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos, puedan ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con contratos, concesiones, permisos y demás procedimientos y actos.

La persona que ingrese a un puesto de estructura u homólogo deberá presentar declaración de intereses dentro de los 30 días naturales a su ingreso al servicio público. Cuando la persona servidora pública se separe del empleo, cargo o comisión y vuelva a incorporarse al servicio público, deberá presentar una nueva declaración de intereses de ingreso si ha transcurrido más de 365 días naturales al de su separación....”

Así las cosas, la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, Subdirectora de Coordinación del Plantel “Benito Juárez” Iztapalapa II, adscrita al Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México, transgredió las disposiciones Jurídicas antes mencionadas toda vez que aún y cuando estaba obligado, **no presentó** su Declaración y Manifestación de No Conflicto de Intereses a Cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, en razón de que la servidora pública **omitió presentarla**, ya que estaba obligada a presentarla **dentro de los 30 días naturales posteriores a su ingreso al servicio público**, no obstante que causó alta a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis.-----

III.- PRECISIÓN DE LOS ELEMENTOS MATERIA DE ESTUDIO. Con la finalidad de resolver si la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, Subdirectora de Coordinación del Plantel “Benito Juárez” Iztapalapa II, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, es responsable de la falta que se le imputa, esta autoridad procede al análisis de los siguientes elementos:

1. Que la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, Subdirectora de Coordinación del Plantel “Benito Juárez” Iztapalapa II, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de





México, se desempeñaba como servidor público en la época de los hechos denunciados como irregulares.

2. La existencia de la conducta atribuida a la servidora pública la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE, Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, que con dicha conducta haya violentado el marco normativo que resulta aplicable y que ello constituya una violación a alguna de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.

3. La plena responsabilidad administrativa de la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE, Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, en el incumplimiento a algunas de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

IV.- DEMOSTRACIÓN DE LA CALIDAD DE SERVIDOR PÚBLICO DE LA C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE, Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México. Por lo que hace al primero de los elementos precisados en el considerando anterior, en autos quedó debidamente demostrado que la **C. SANDRA LORENA MORALES CORREA**, si tenía la calidad de servidor público al momento en que aconteció la irregularidad administrativa que se le atribuye al desempeñarse como **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, conclusión a la que llega este Resolutor de la valoración conjunta de las siguientes pruebas:

Documental Pública, consistente en copia certificada del NOMBRAMIENTO, a través del cual el Mtro. Ulises Lara López, emitió nombramiento a favor de la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, como **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del 01 de febrero de 2016; mismo que obra en el expediente en que se actúa (foja 15 de autos).





EXPEDIENTE: CI/EMS/D/0059/2016

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento.

Desprendiéndose de la documental mencionada esto es el Nombramiento, a través del cual el Mtro. Ulises Lara López, emitió nombramiento a favor de la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, como **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México, empezando a laborar a partir del 01 de febrero de 2016.

Robustece lo anterior lo manifestado por la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, en la Audiencia de Ley verificada el cinco de julio de dos mil dieciséis (Fojas de la 38 a la 49 de actuaciones) en donde expresó lo siguiente:

"...Que no fue por negligencia o intención de desacatar la norma haber presentado con dilación la declaración de intereses, por el contrario fue resultado de problemas con la clave de acceso en la Página de la Contraloría General, por lo tanto tuve que presentarme en dichas oficinas para pedir se desbloqueara mi clave de acceso, siendo todo lo que deseo manifestar..."

Declaración que es valorada en calidad de indicio en términos de los artículos 285, 286, y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, supletorio en términos del diverso 45 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.

Ello, por tratarse de manifestaciones unilaterales de la indiciada, Cuya apreciación concatenada con la documental anteriormente mencionada, permite concluir que efectivamente la ciudadana **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**; reconoció expresamente que en el tiempo de los hechos que se le imputan desempeñó las funciones como **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México.** -----

V.- EXISTENCIA DE LA IRREGULARIDAD ADMINISTRATIVA. Una vez que quedó plenamente acreditada la calidad de servidora público de la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**; se procede al estudio del segundo de los supuestos mencionados en el Considerando TERCERO, consistente en determinar la existencia de la conducta atribuida al servidor público, que con dicha conducta





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0059/2016

haya violentado el marco normativo que resulta aplicable y que ello constituya el incumplimiento a alguna de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.

En ese orden de ideas, a efecto de determinar la existencia de la responsabilidad administrativa atribuida al servidor público con motivo de la conducta que se le imputa se hace necesario establecer, primeramente, si la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, como **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del 01 de febrero de 2016, estaba obligada a presentar su **Declaración de Intereses dentro de los treinta días naturales a su ingreso al Servicio Público**; conforme a la a la **Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES en su apartado PRIMERO de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 23 de julio de 2015.**

En el expediente en que se actúa obran los siguientes medios de prueba:

1.- Copia certificada del NOMBRAMIENTO, a través del cual el Mtro. Ulises Lara López, emitió nombramiento a favor de la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, como **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del 01 de febrero de 2016; mismo que obra en el expediente en que se actúa (foja 15 de autos).-----

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento.

Desprendiéndose de la valoración a la documental mencionada del a través del cual el Mtro. Ulises Lara López, emitió nombramiento a favor de la **C. LETICIA**

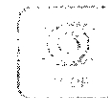




EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0059/2016

SOTO DE LA FUENTE, como **Subdirectora de Coordinación del Plantel “Benito Juárez” Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, empezó a laborar a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis, mediante nombramiento de fecha primero de febrero de dos mil dieciséis; mismo que obra en el expediente en que se actúa (foja 15 de autos); de lo que se diserta que es servidor público del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México y que ocupa el puesto de **Subdirectora de Coordinación del Plantel “Benito Juárez” Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis; estaba obligado a **presentar su declaración de intereses dentro de los 30 días naturales posteriores a su ingreso al servicio público**, conforme a la **Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES en su apartado PRIMERO de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015.**

2) Original del oficio número **CG/CIEMS/CAO/504/2016** del trece de junio de dos mil dieciséis, emitido por el Lic. César Martínez Torres, Contralor Interno en el Instituto de Educación Media Superior, a través del cual informa respecto de la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, como **Subdirectora de Coordinación del Plantel “Benito Juárez” Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México que no realizó su Declaración de Intereses dentro del plazo concedido de treinta días posteriores a su ingreso a laborar, de conformidad al punto Primero de los Lineamientos para la presentación de la Declaración de Intereses y Manifestación de no Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México y Homólogos que se señalan, supuesto en el que se encuentra la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, como **Subdirectora de Coordinación del Plantel “Benito Juárez” Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del





Distrito Federal, ahora Ciudad de México, documento que obra a fojas de la 01 a 15 de autos. -----

Documental pública a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.-----

Probanza de la que de su valoración se desprende que la servidora pública la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, quién se desempeñó en el momento de los hechos como Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, no presentó su Declaración de Intereses, dentro del plazo concedido de treinta días posteriores a su ingreso a laborar, de conformidad según se aprecia y que obra en las relaciones adjuntas al oficio de mérito.-----

3.- Copia certificada del Acuse de recibo del oficio **CG/CIEMS/CAO/316/2016** de fecha veintiuno de abril de dos mil dieciséis, suscrito por el Lic. César Martínez Torres Contralor Interno del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, dirigido al Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, documento que corre agregado a fojas 06 a 08 de actuaciones. -----

Documental pública a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. Probanza de la que de su valoración se acredita que el titular del Órgano de Control Interno en el Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, solicitó al titular de la Dirección de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México informará si la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE** presentó declaración de intereses y que en caso afirmativo se proporcionara la documentación que acreditara tal aserto e inclusive reflejara la fecha de presentación.-----

4.- Copia certificada del Oficio **CG/DGAJR/DSP/2585/2016** de fecha dos de mayo de dos mil dieciséis, dirigido al Lic. César Martínez Torres al Contralor Interno en el Instituto de Educación Media Superior, emitido por el Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito





EXPEDIENTE: CI/EMS/D/0059/2016

Federal, ahora Ciudad de México, documento que corre agregado de fojas 09 a 11 de actuaciones.

Documental pública a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. Documental de la que de su valoración se desprende que el titular de la Dirección de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, informa que respecto de la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE** se encontró registro que acredita que no presentó declaración de intereses.

5.- Copia certificada del oficio número **SE/EMS/DAD/SRH/O-1009/2016** de fecha veintinueve de abril de dos mil dieciséis, signado por la Lic. Silvia Valdez López, Subdirectora de Recursos Humanos del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, mediante el cual envía cuadro descriptivo que contiene área de adscripción, nombre, puesto y fecha de ingreso, entre los que se encuentra la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, documentación que obra en copia certificada fojas 03 a 05 de actuaciones.

6.- Copia certificada del oficio número **SE/EMS/DAD/SRH/O-1202/16**, del veintitrés de mayo de dos mil dieciséis, signado por la Lic. Silvia Valdez López, Subdirectora de Recursos Humanos del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, mediante el cual informó los oficios de instrucción de movimiento de personal documentación que obra a foja 14 de actuaciones.

7.- Original del Oficio **CG/CIEMS/QDR/572/2016** de fecha veintiuno de junio de dos mil dieciséis, dirigido al Lic. César Martínez Torres, Contralor Interno en el Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, y emitido por el Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, documento que corre agregado de foja 35 de actuaciones.

Documentales públicas a las que se les otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.





Documentales que en forma conjunta y exhaustiva valoración se acredita que el cargo que ostenta la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, al ser personal de estructura, y por tanto, es sujeto obligado a presentar su declaración y manifestación de No Conflicto de intereses ***dentro de los 30 días naturales posteriores a su ingreso al servicio público***; conforme a lo dispuesto en los Lineamientos para la Presentación de Declaración y Manifestación de No Conflicto de Intereses a Cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, en su apartado **PRIMERO** que señala ***"...La persona que ingrese a un puesto de estructura u homólogo deberá presentar declaración de intereses dentro de los 30 días naturales a su ingreso al servicio público"***.

En razón de lo anteriormente señalado, esta autoridad advierte que la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, como Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del 01 de febrero de 2016 incurrió en responsabilidad administrativa por contravenir lo dispuesto en el artículo 47 fracción fracción XXII de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, precepto legal que señala:

"...Artículo 47.- Toda servidor público tendrá las siguientes obligaciones, para salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben ser observadas en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, y cuyo incumplimiento dará lugar al procedimiento y a las sanciones que correspondan, sin daño de sus derechos laborales, así como de las normas específicas que al respecto rijan en el servicio de las fuerzas armadas:

"...XXII.- Abstenerse de cualquier acto u omisión que implique incumplimiento de cualquier disposición jurídica relacionada con el servicio público..."

Afirmación que se sustenta en el supuesto que *el puesto que ostenta la C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE, conforme al NOMBRAMIENTO*, a través del cual el Mtro. Ulises Lara López, emitió nombramiento a favor de la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, como **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del 01 de febrero de 2016; mismo que obra en el expediente en que se actúa (foja 15 de autos), *le corresponde la presentación de la declaración de intereses conforme a la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO QUE SEÑALAN,*





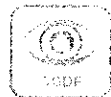
00263

PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015, por lo que tenía la obligación de declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos; lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico, conforme a los formatos, plazos, mecanismos y demás formalidades que determine la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México en correlación con el artículo Tercero Transitorio del Acuerdo en comento y Segundo Transitorio de los Lineamientos aludidos que disponen que dicha declaración de intereses prevista en la citada Política Quinta, en primera ocasión debió presentarse en el mes de febrero de 2016; obligaciones que inobservó el incoado en razón que omitió presentar su Declaración de Intereses en el mes aludido, como se acreditó con oficio número CG/DGAJR/DSP/2585/2016 de fecha dos de mayo de dos mil dieciséis, signado por el Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, por el cual informó respecto a la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, que se encontró registro que acredita que no presentó declaración de intereses.

En ese sentido, la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, infringió la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que establece como obligación de los servidores públicos la siguiente:

"...XXII.- Abstenerse de cualquier acto u omisión que implique incumplimiento de cualquier disposición jurídica relacionada con el servicio público..."

Dicha hipótesis normativa en la especie se vio infringida por el presunto responsable, la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, como **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis, al incumplir una disposición jurídica relacionada con el servicio público, como lo es lo establecido en la Política Quinta y el artículo Tercero Transitorio del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE





00064

EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0059/2016

LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015, que establecen:

"Quinta.- DECLARACIÓN DE INTERESES.- Toda las personas servidoras públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México que ocupen puestos de estructura u homólogos por funciones, ingresos o contraprestaciones, salvo el personal de base, conforme a los formatos, plazos, mecanismos y demás formalidades que establezca la Contraloría General, deberán declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos. También deberá declarar lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico."

"TRANSITORIOS

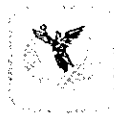
"TERCERO.- La Declaración de Intereses a que se refiere la Política Quinta deberá presentarse en esta primera ocasión, en el mes de agosto de 2015 conforme a los formatos, plazos, mecanismos y demás formalidades que señale la Contraloría General..."

De igual forma, la conducta desplegada por la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, en la fecha de los hechos de reproche administrativo y durante su desempeño con la categoría **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, contravino el Primero, párrafo segundo y Segundo de los **LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN**, emitidos por el C. Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015, en el que se estableció textualmente que:

"Primero.-

*La persona que ingrese a un puesto de estructura u homólogo deberá **presentar declaración de intereses dentro de los 30 días naturales** a su ingreso al servicio público. Cuando la persona servidora*





pública se separe del empleo, cargo o comisión y vuelva a incorporarse al servicio público, deberá presentar una nueva declaración de intereses de ingreso si ha transcurrido más de 365 días naturales al de su separación...."

"Segundo.- La obligación de presentar Declaración de Intereses también aplica a las personas físicas prestadoras de servicios profesionales, que prestan sus servicios de manera personal, interna y directa en las dependencias, órganos desconcentrados, delegaciones, entidades u órganos de apoyo o asesoría de la Administración Pública de la Ciudad de México, contratada con recursos locales o federales y cuya contraprestación quede comprendida o sea equivalente al sueldo de cualquier puesto de estructura de la Administración Pública de la Ciudad de México, desde el nivel de Enlace..."

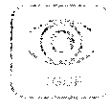
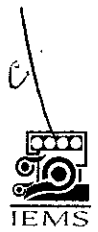
Así las cosas, la **C LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, como **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, transgredió las disposiciones Jurídicas antes mencionadas, toda vez que aún y cuando estaba obligada, no presentó de su Declaración de Intereses, es decir, no la realizó en el plazo establecido, que lo era dentro de los treinta días naturales siguientes a su ingreso al Servicio Público.

De igual forma, la omisión desplegada por la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, como **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis, contravino el artículo Segundo Transitorio de los **LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN**, emitidos por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 23 de julio de 2015, en el que se estableció textualmente que:

"TRANSITORIOS

Segundo. La Declaración de Intereses correspondiente al año 2015, se presentará en el mes de agosto de 2015 conforme a las formalidades señaladas en los presentes Lineamientos, y las posteriores se efectuarán en el mes de mayo de cada año..."

Así las cosas, la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, como **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, transgredió las disposiciones Jurídicas antes mencionadas toda vez que aún y





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0059/2016

cuando estaba obligada, no presentó su Declaración de Intereses, es decir, omitió presentarla dentro de los 30 días naturales posteriores a su ingreso al servicio público.

No es óbice para tener acreditada la plena responsabilidad administrativa en la irregularidad que se atribuye a la servidora pública la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, los argumentos de defensa que hizo valer en la respectiva Audiencia de Ley del cinco de julio de dos mil dieciséis (Fojas de la 43 a la 48 de actuaciones), en el que medularmente manifestó:

"...que mi intención nunca ha sido desacatar la normatividad vigente, contemplada y/o derivada del estatuto de gobierno, para la correspondiente al Instituto de Educación Media Superior, sin embargo ahora cumplí con la anual que presente en fecha treinta de mayo y que ofrezco como documental, asimismo con ello muestra mi absoluta voluntad de cumplir con todas y cada uno de los lineamientos y de mis obligaciones como servidor público y que me encuentro comprometido a no fallar y no incumplir con lo antes cometido, también ofrezco como prueba la presuncional en su doble aspecto y lo instrumental de actuaciones en toda aquello que me beneficie, siendo toda la que desea manifestar..."

Al respecto este resolutor determina que dichas aseveraciones, no aportan elementos suficientes para desvirtuar la irregularidad que se le imputa, toda vez que las mismas se constituyen en meras afirmaciones subjetivas que al no encontrarse contrastadas mediante otros elementos efectivos de prueba, tendientes a corroborar sus manifestaciones, no resultan suficientes para el efecto de corroborar la ausencia de responsabilidad como es pretendido por el diciente, las cuales se valoran en calidad de indicio en términos de los artículos 285, 286, y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, supletorio en términos del diverso 45 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. Esto es así, toda vez que si bien es cierto que el manifestante, aduce medularmente que:

"...Refrendar que mi intención nunca ha sido desacatar la normatividad vigente, contemplada y/o derivada del estatuto de gobierno, para la correspondiente al Instituto de Educación Media Superior, sin embargo ahora cumplí con la anual que presente en fecha treinta de mayo y que ofrezco como documental, asimismo con ello muestra mi absoluta voluntad de cumplir con todas y cada uno de los lineamientos y de mis obligaciones como servidor pública y que me encuentro comprometido a no fallar y no incumplir con lo antes cometido, también ofrezco como prueba la presuncional en su doble aspecto y lo instrumental de actuaciones en toda aquello que me beneficie, siendo toda lo que desea manifestar..."





00067

EXPEDIENTE: CI/EMS/D/0059/2016

Por tales argumentos no crean convicción en esta Contraloría Interna, toda vez que no son idóneas para desacreditar la imputación que originalmente se le atribuyó, dichas aseveraciones resultan insuficientes para desestimar su manifiesto grado de Responsabilidad Administrativa, debido a que no señala, ni concreta algún razonamiento capaz de ser analizado, ya que parte de premisas equivocadas que a ningún fin práctico conduciría su análisis y calificación, pues ninguna de estas van encaminadas a desestimar la imputación que esta Autoridad Administrativa le atribuye, por lo que no pueden ser tomados como medio de prueba para desvirtuar, ni siquiera para justificar la omisión en la presentación de su respectiva Declaración de Intereses, ya que como servidor público estaba obligado a presentarla dentro de los treinta días naturales siguientes a su ingreso al Servicio Público, lo que en la especie no aconteció, toda vez que la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, con categoría de **Subdirectora de Coordinación de Plantel**, tiene un sueldo líquido de \$24,400.00 (veinticuatro mil cuatrocientos pesos 00/100 M. N.), con lo cual resulta ser puesto de estructura que existe en el Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México; infringiendo con su conducta lo establecido en la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, incumpliendo con ello la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015, y en el Primero, párrafo segundo, de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015, en tal razón los argumentos vertidos por el servidor público, resultan inoperantes e insuficientes para considerar que no es administrativamente responsable de la irregularidad administrativa que se le atribuye, pues contrario a ello, sus manifestaciones únicamente evidencia aún más los medios de convicción por medio de los cuales se le imputa su responsabilidad administrativa.





011269

EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0059/2016

Ahora bien, respecto de las pruebas ofrecidas por el servidor público, dentro de su Audiencia de Ley, de fecha cinco de julio de dos mil dieciséis, se tuvieron por admitidas las pruebas documentales siguientes:

1.- DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN EL ACUSE DE RECIBO ELECTRÓNICO DE LA DECLARACIÓN DE INTERESES, a la que se le otorga valor probatorio de indicio de conformidad en lo dispuesto en el artículos 285, 286 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, sin embargo no le favorece a la defensa de su oferente, puesto que de la misma se desprende indubitablemente la omisión en la presentación de su Declaración de Intereses; en efecto, toda vez que la conducta de la servidora pública, **se consumó el día 02 de marzo de dos mil dieciséis**, fecha en que la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, no presentó su Declaración de Intereses, lo cual se encuentra fuera del plazo establecido para hacerlo, treinta días posteriores a su ingreso al Servicio Público, conducta que trajo como resultado el incumplimiento a lo establecido en la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ya que incumplió la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015, y en el Primero, párrafo segundo, de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 23 de julio de 2015.

Más aún, dichos indicios ofrecidos por la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, refuerzan la imputación que esta Autoridad Administrativa le atribuye, toda vez que los mismos debidamente concatenados, entrelazados y adminiculados con los medios de convicción que obran en el expediente en que se actúa, es decir, con lo informado por el oficio CG/DGAJR/DSP/2585/2016 de fecha dos de mayo de dos mil dieciséis de dos mil dieciséis, signado por el Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito

C/





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0059/2016

Federal, ahora Ciudad de México del que se desprende que encontró registro que acredita que la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, efectivamente no había presentado declaración de intereses, sin embargo en la Audiencia de Ley, la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE** presentó el acuse de recibo electrónico de la declaración de intereses que fue presentada con fecha 30 de mayo del año en curso, sin embargo, fue omisa en su declaración de intereses, toda vez que dicha obligación la realizó hasta el 30 de mayo de dos mil dieciséis, por lo que con su conducta transgredió lo establecido en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en su fracción XXII, en relación con la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015, y en el Primero, párrafo segundo, de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015.

Por todo lo expuesto se puede concluir que las probanzas y alegatos de la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, resultan inoperantes, insuficientes e inconducentes para desvirtuar la irregularidad administrativa que se le atribuye, pues de las diversas probanzas que obran en autos, mismas que fueron valoradas en el presente fallo y cuyo alcance probatorio pleno acreditan que la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, quien en la época de los hechos que se le atribuyen se desempeñaba como **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, es administrativamente responsable de las irregularidades que se le atribuyen en el asunto que se resuelve, al no desempeñar con eficiencia y rectitud el empleo y servicio encomendado en beneficio de los intereses del citado Sistema, ya que de los elementos de convicción se acreditó que en la fecha en que sucedieron los hechos de reproche administrativo, **fue Omisa** en su Declaración de Intereses, es decir, **no la realizó dentro del término de los treinta días posteriores a su ingreso**, conforme a lo





00770

EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0059/2016

determinado en la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015, y en el Primero, párrafo segundo, de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 23 de julio de 2015.-----

VI.- INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN.- Una vez analizadas las constancias que integran el expediente que se resuelve y toda vez que ha quedado acreditada la plena responsabilidad del servidor público en la infracción al artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en su fracción XXII, se procede a la individualización de la sanción que le corresponde, atendiendo para ello las fracciones I a VII, que prevé el artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, como a continuación se realiza:

a) La fracción I del precepto en análisis, trata sobre la responsabilidad en que incurrió el servidor público implicado y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan en cualquier forma las disposiciones de la ley de la materia o las que se dicten con base a ella. Sobre el particular cabe señalar que del análisis a las constancias que integran el presente disciplinario se advierte no se trató de una conducta grave, lo que sin duda favorece los intereses del incoado, sin embargo, aún ante la falta de gravedad de la irregularidad en que incurrió el servidor público se hace necesario suprimir dichas prácticas, de manera específica en el caso en particular, que el servidor público se cumpla con las obligaciones que le imponen las normas que regulan su función como Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II del Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México, ya que empezó a laborar a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis, tal como lo señala el nombramiento, a través del cual el Mtro. Ulises Lara López, emitió nombramiento a favor de la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, como **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez"**





Iztapalapa II, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del 01 de febrero de 2016; mismo que obra en el expediente en que se actúa (foja 15 de autos).

b) En cuanto a la fracción II relacionada con las circunstancias socioeconómicas de la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE, Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, debe tomarse en cuenta que se trata de una persona [REDACTED] escolaridad máxima Licenciatura en Psicología, por lo que hace al sueldo mensual que devengaba en la época de los hechos que se atribuyen, éste ascendía a la cantidad de \$24,400.00 pesos 00/100 M.N.; lo anterior de conformidad con la declaración del Ciudadano de mérito contenida en el acta administrativa instrumentada con motivo del desahogo de su Audiencia de Ley, que se llevó a cabo el cinco de julio de dos mil dieciséis, visible a fojas de la 43 a la 48 del expediente que se resuelve; a la cual se le concede valor probatorio de indicio en términos de lo dispuesto por el artículo 285 párrafo primero del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, de la cual se desprenden los datos antes señalados consistentes en la edad, instrucción educativa y sueldo mensual aproximado que devengaba en la época de los hechos irregulares que se le atribuyen; circunstancias que permiten a esta autoridad afirmar que el involucrado estaba en aptitud de conocer y comprender sus obligaciones como servidor público, así como de entender las consecuencias de su actuar irregular.

c) Respecto de la fracción III, en lo concerniente al nivel jerárquico, lo antecedentes y las condiciones del infractor, como ya se ha señalado la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE, Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, situación que se acredita con la copia certificada NOMBRAMIENTO a favor de la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE, Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrito al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del 01 de febrero de 2016; mismo que obra en el expediente en que se actúa (foja 15 de autos); documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento, con la que se acredita que la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, fungía como **Subdirectora de Coordinación del**





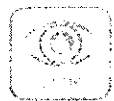
EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0059/2016

Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II, adscrito al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, en la época de los hechos irregulares que se le imputan como se acredita con NOMBRAMIENTO a favor de la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, como **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del 01 de febrero de 2016; mismo que obra en el expediente en que se actúa (foja 15 de autos), adscrito al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis.

Por lo que hace a los antecedentes del infractor a foja 42 obra el oficio CG/DGAJR/DSP/3675/2016, de fecha veintiuno de junio de dos mil dieciséis, suscrito por el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General, a través del cual informó a esta Contraloría Interna que la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, a la fecha no contaba con registro de antecedente de sanción, situación que únicamente sirve como antecedente.

Respecto de las condiciones del infractor, debe decirse, que de autos en el expediente en que se actúa, no se observa que existan circunstancias que la excluyan de responsabilidad, ya que por el contrario de dichos autos se aprecia que contaba con la experiencia y capacidad necesaria, así como con los medios para cumplir cabalmente con las obligaciones que como servidora pública tenía encomendadas.

d) En cuanto a la fracción IV del precepto legal que nos ocupa, esta señala las condiciones exteriores y los medios de ejecución, al respecto cabe señalar que de autos no se advierte la existencia de ninguna condición externa que hubiere influido en el ánimo del servidor público la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, para realizar la conducta irregular que se le atribuyó en el Considerando Segundo; en cuanto a los medios de ejecución, se observa que estos se dan al momento en que al fungir como **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrito al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis; *el puesto que ostenta* la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, conforme al NOMBRAMIENTO, a través del cual el Mtro. Ulises Lara López, emitió nombramiento a favor de la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, como **Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II**, adscrito al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del 01 de febrero de 2016; mismo que obra en el expediente en que se actúa (foja 15 de autos), *por lo que al ostentar dicho*





cargo homólogo por ingresos y contraprestaciones conforme a la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015; tenía la obligación de presentar su Declaración de Intereses, conforme a lo señalado por la Política Octava del cuerpo legal invocado, en correlación con el artículo Tercero Transitorio del Acuerdo en comento y Segundo Transitorio de los Lineamientos aludidos que disponen que dicha declaración de intereses prevista en la citada Política Quinta, debió presentarse dentro de los 30 días naturales al ingreso al servicio público, obligaciones que inobservó el incoado en razón que no presentó su declaración de Intereses, como se acreditó con oficio número CG/DGAJR/DSP/2585/2016 del dos de mayo de dos mil dieciséis signado por el Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Dirección General de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, por el cual informó respecto de **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, que no se encontró registro que acredita que presentó declaración de intereses.

e) En cuanto a la fracción V, respecto a la antigüedad en el servicio público **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II, debe decirse que era de estructura en el puesto como Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis.

f) La fracción VI, respecto a la reincidencia de la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, como servidora pública en el incumplimiento de las obligaciones, al respecto debe decirse que a foja 42 obra el oficio CG/DGAJR/DSP/3675/2016, de fecha veintiuno de junio de dos mil dieciséis, suscrito por el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a través del cual se informó a esta Contraloría Interna que a esa fecha no se localizó antecedente de registro de sanción a nombre de la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, por lo que no puede ser considerado como reincidente en incumplimiento de alguna obligación del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0059/2016

g) Finalmente, la fracción VII del artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, relativa al monto del daño o perjuicio económico derivado del incumplimiento de obligaciones es menester señalar que del análisis a los autos del expediente que se resuelve la conducta realizada por la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, no implicó daño económico o perjuicio al patrimonio del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México.

Así, una vez analizados los elementos establecidos en el artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, se procede a fijar la sanción aplicable a la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, tomando en consideración las circunstancias particulares que se dieron en el asunto que nos ocupa.

Por ello, conforme al artículo 53 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que reglamenta las sanciones aplicables a las faltas administrativas, las cuales consistirán en apercibimiento privado o público, amonestación privada o pública, suspensión, sanción económica, destitución del puesto e inhabilitación temporal para desempeñar empleos, cargos o comisiones en el servicio público.

En ese sentido, para determinar el tipo de sanción a imponer, la autoridad en ejercicio de sus atribuciones legales para determinar, dentro del marco legal aplicable a las responsabilidades administrativas de los servidores públicos, si las infracciones a las obligaciones de los servidores públicos resultan graves o no, atendiendo a las circunstancias socioeconómicas, nivel jerárquico, antecedentes del infractor, antigüedad en el servicio, condiciones exteriores y los medios de ejecución, la reincidencia en el incumplimiento de las obligaciones y el monto del daño o beneficio económico causado o el beneficio que se haya obtenido, a fin de que sea acorde a la magnitud del reproche y que corresponda a la gravedad e importancia de la falta cometida, para que tenga el alcance persuasivo necesario y, a su vez, evitar que en su extremo, sea excesiva, tal y como así ha quedado definido en la siguiente jurisprudencia:

"RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS. AL RESOLVER EL PROCEDIMIENTO RELATIVO, LA AUTORIDAD DEBE BUSCAR EL EQUILIBRIO ENTRE LA CONDUCTA INFRACTORA Y LA SANCIÓN A IMPONER. De conformidad con el artículo 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las leyes sobre responsabilidades administrativas de los servidores públicos deberán establecer sanciones de acuerdo con los beneficios económicos obtenidos por el responsable y con los daños y perjuicios patrimoniales causados con su conducta. De esta manera, por dispositiva constitucional, el primer parámetro para graduar la imposición de una sanción administrativa por la responsabilidad administrativa de un servidor público, es el beneficio obtenido o el daño patrimonial





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0059/2016

ocasionado con motivo de su acción u omisión. Par su parte, el numeral 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos (de contenido semejante al precepto 14 de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el trece de marzo de dos mil dos), dispone que las sanciones administrativas se impondrán tomando en cuenta, además del señalado con antelación, los siguientes elementos"

- I. La gravedad de la responsabilidad y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan las disposiciones de dicha ley;
- II. Las circunstancias socioeconómicas del servidor público;
- III. El nivel jerárquico, los antecedentes y las condiciones del infractor;
- IV. Las condiciones exteriores y los medios de ejecución;
- V. La antigüedad en el servicio; y,
- VI. La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones.
- VII.

Por tanto, la autoridad administrativa debe buscar un equilibrio entre la conducta desplegada y la sanción que imponga, para que ésta no resulte inequitativa.

En ese sentido, es de tomarse en cuenta en que la conducta en que incurrió la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, consistente en que *el puesto que ostenta en el NOMBRAMIENTO a favor de la C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE, como Subdirectora de Coordinación del Plantel "Benito Juárez" Iztapalapa II, adscrita al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del 01 de febrero de 2016; mismo que obra en el expediente en que se actúa (foja 15 de autos), corresponde a un puesto del personal de estructura del Instituto de Educación Media Superior de la Ciudad de México, por lo que estaba obligada a presentar su declaración de Intereses conforme a la Política Quinta y artículo Tercero Transitorio del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO QUE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 27 de mayo de 2015; en correlación con el Segundo Transitorio de los Lineamientos aludidos que disponen que dicha declaración de intereses prevista en la citada Política Quinta, en primera ocasión debió presentarse dentro de los 30 días naturales posteriores a su ingreso al servicio público; obligaciones que inobservó el incoada en razón que omitió presentar su Declaración de Intereses en el mes aludido, como se acreditó con el oficio número CG/DGAJR/DSP/2585/2016 de fecha dos de mayo de dos mil dieciséis, signado por el Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la*





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0059/2016

Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, por el cual informó que respecto a la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, se encontró registro que acredita que no presentó declaración de intereses; siendo una conducta que no se considera grave, mas con su conducta contraviene el principio de legalidad que todo servidor público debe observar, como lo prevé el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, cuya finalidad se centra en que los servidores públicos se conduzcan cumpliendo a cabalidad con la ley en el desempeño de sus funciones, empleos, cargos y comisiones.

De esta forma, es claro que en un correcto equilibrio entre la falta administrativa acreditada a la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, quien cometió una conducta considerada no grave y la sanción a imponer, debe ponderarse dicha situación y su afectación al servicio público.

Por tal consideración, se estima que la sanción que se le imponga debe de ser superior a una amonestación pública, asimismo, no debe ser superior a una inhabilitación.

En tal virtud y considerando que la conducta realizada por la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, incumplió con la obligación contemplada en la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, se estima procedente imponer la sanción administrativa consistente en una AMONESTACIÓN PÚBLICA, en términos de lo dispuesto 53 fracción II y 56 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, en relación con el numeral 75 de dicho ordenamiento.

Misma que no resulta insuficiente ni excesiva para evitar que se susciten en el futuro conductas como la aquí analizada, con la cual la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, incumplió una disposición jurídica relacionada con el servicio público.----

Por lo anteriormente expuesto y fundado; es de acordarse y se; -----

----- **RESUELVE** -----

PRIMERO.- Esta Contraloría Interna en el Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, es competente para conocer, iniciar, tramitar, y resolver el presente procedimiento administrativo disciplinario, en los términos expuestos en el considerando Primero de esta resolución. -----





77

SEGUNDO.- La **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, ES ADMINISTRATIVAMENTE RESPONSABLE con base en lo establecido en los Considerandos IV y V, al infringir la exigencia prevista en el artículo 47, fracción XXII, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

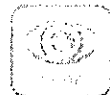
TERCERO.- Se impone a la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, una sanción administrativa consistente en una **AMONESTACIÓN PÚBLICA**, en términos de lo dispuesto 53 fracción II y 56 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, en relación con el numeral 75 de dicho ordenamiento. -----

CUARTO.- Notifíquese la presente resolución con firma autógrafa a la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, para los efectos legales a que haya lugar. -----

QUINTO.- Hágase del conocimiento a la **C. LETICIA SOTO DE LA FUENTE**, que en pleno respeto a sus Derechos Humanos y garantías, puede interponer en contra de la presente resolución el medio de defensa previsto en la Ley de la Materia, es decir, que la presente resolución puede ser impugnada dentro de los dieciséis días hábiles siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación de la misma, a través del recurso de revocación ante esta Contraloría Interna, o bien, mediante Juicio de Nulidad ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, esto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 93 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.-----

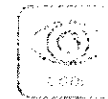
SEXTO.- Remítase testimonio de la presente resolución al Secretario de Educación de la Ciudad de México, al Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, para los efectos legales conducentes en el ámbito de su respectiva competencia. -----

SÉPTIMO.- Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Datos Personales denominado **"EXPEDIENTES RELATIVOS A LAS QUEJAS Y DENUNCIAS, PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DISCIPLINARIOS, PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DE RESPONSABILIDAD Y RECURSOS DE REVOCACIÓN, SUSTANCIADOS POR LA CONTRALORÍA INTERNA DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN**





MEDIA SUPERIOR DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO", el cual tiene su fundamento en los artículos 6 párrafo primero y segundo, inciso A fracción II; 14 primer párrafo; 16 párrafo segundo; 108 párrafos primero y último; 109 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 2, 3 fracción IV, 47 fracciones I y IV, 57, 60, 61, 62, 64 fracción I, 65, 66, 68, 71, 73 párrafo primero, 91 y 93 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; artículo 34 fracciones V, VII, VIII, XXVI y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México; artículos 7, 8, 9, 13, 14, 15, 40 y 42 de la Ley de Protección de Datos Personales del Distrito Federal, ahora Ciudad de México; artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII, 24 fracciones VIII y XXIII, 186 y 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México; artículos 1, 3 fracción IX, 30 fracciones VI y VII, 31 al 40 de la Ley de Archivos del Distrito Federal, ahora Ciudad de México; Código Federal de Procedimientos Penales; artículos 1, 7 fracción XIV, 28 fracciones III, y IV, 105 fracciones I, VII, VIII, IX y XVII, 105-A fracciones I, II, III, IX y XIII, 105-B fracciones I y II, 110 fracciones II, III, VIII, XIII, XVIII, XXIII, XXVIII y XLIII; 110 A fracciones II, III, VIII, IX, XII, XV, XX y XXV; 110 B fracciones I, IX, XII y XIII; 110 C fracciones I, III, VI y XXIV; 113 fracciones II, X, XI, XII, XVI, XXII, XXIII, XXIV y XXV del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México; numerales 5, 10 y 11 de los Lineamientos para la Protección de Datos Personales del Distrito Federal, ahora Ciudad de México; artículo 15 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, y **cuya finalidad** es la formación, integración, sustanciación y resolución de los expedientes relativos a quejas y denuncias, procedimientos administrativos disciplinarios, procedimientos administrativos de responsabilidad y recursos de revocación que conoce la Contraloría Interna. El uso de los datos personales que se recaban es exclusivamente para la identificación y ubicación de las personas involucradas y/o interesadas en conocer los actos, omisiones o conductas de los servidores públicos y podrán ser transmitidos a la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, para la Investigación de presuntas violaciones a los derechos humanos, al Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, para la sustanciación de recursos de revisión, denuncias y





00070

procedimientos para determinar el probable incumplimiento de la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a la Auditoría Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, para el ejercicio de sus funciones de fiscalización, a los Órganos Jurisdiccionales, para la sustanciación de los procesos jurisdiccionales tramitados ante ellos, **además de otras transmisiones previstas en la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, ahora Ciudad de México.**

Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley.

El responsable de los datos personales es el LIC. CÉSAR MARTÍNEZ TORRES Contralor Interno en el Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, Ahora Ciudad de México; la dirección donde podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, así como la revocación del consentimiento es en la Oficina de Información Pública de la Contraloría General, del Distrito Federal, Ahora Ciudad de México ubicada en Av. Tlaxcoaque # 8, Edificio Juana de Arco, Col. Centro, Delegación Cuauhtémoc, C. P. 06090, Distrito Federal.

El titular de los datos podrá dirigirse al Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, Ahora Ciudad de México, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, ahora Ciudad de México al teléfono: 5636-4636; correo electrónico: datos.personales@infodf.org.mx o www.infodf.org.mx ".--

OCTAVO.- Cumplimentado en sus términos, archívese el expediente de cuenta como asunto total y definitivamente concluido y háganse las anotaciones en los registros correspondientes.

ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMA EL LIC. CÉSAR MARTÍNEZ TORRES, CONTRALOR INTERNO EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE LA CIUDAD DE MÉXICO A LOS VEINTINUEVE DÍAS DEL MES DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISÉIS.

JCG

