



RESOLUCIÓN

Visto para resolver el procedimiento administrativo disciplinario **CI/IEMS/D/0055/2016**, instruido en contra del **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, con categoría de prestador de servicios profesionales independientes (honorarios asimilables a salarios), adscrito al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal ahora Ciudad de México, con Registro Federal de Contribuyentes [REDACTED] por incumplimiento a obligaciones inherentes a su cargo como servidor público; y, -----

----- R E S U L T A N D O -----

1. Promoción de Responsabilidad Administrativa. Que mediante oficio número **CG/CIIEMS/CAO/505/2016** del trece de junio de dos mil dieciséis, emitido por el Lic. César Martínez Torres, Contralor Interno en el Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a través del cual informa respecto del **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, quien **presentó extemporáneamente la declaración de intereses**, ya que este **causo alta a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis presentando la Declaración y Manifestación de No Conflicto de intereses el día cinco de abril de dos mil dieciséis**, es decir, no la **presentó dentro del plazo concedido de 30 días naturales a su ingreso al servicio público**, y estaba obligado a presentarla de conformidad al Primero de los Lineamientos para la presentación de la Declaración de Intereses y Manifestación de no Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México y Homólogos que se señalan, supuesto en el que se encuentra el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, con categoría de prestador de servicios profesionales, adscrito al Instituto de Educación Media Superior, documento que obra a fojas de la 001 a 017 de autos. -----

2. Radicación. El veintiuno de junio de dos mil dieciséis, esta Autoridad Administrativa emitió Acuerdo de Radicación, registrando el expediente bajo el número **CI/IEMS/D/0055/2016**, ordenando practicar las investigaciones y diligencias que fueran necesarias para constatar la veracidad de los hechos denunciados y en su caso incoar el Procedimiento Administrativo Disciplinario correspondiente; proveído que obra a fojas 18 a 19 actuaciones. -----

3. Acuerdo de Inicio de Procedimiento. Que con fecha veintiuno de junio de dos mil dieciséis, se dictó Acuerdo de Inicio de Procedimiento Administrativo Disciplinario en el que se ordenó citar al **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, como probable responsable de -----





EXPEDIENTE: CII/EMS/D/0055/2016

los hechos materia del presente, a efecto que compareciera al desahogo de la audiencia prevista en el artículo 64 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos (Fojas 30 a 36 de actuaciones), formalidad que se cumplió mediante el oficio citatorio CG/CIIEMS/QDR/591/2016 del veintiuno de junio de dos mil dieciséis, notificado personalmente al **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, el día veintinueve de junio de dos mil dieciséis (Fojas 38 a 43 de actuaciones). -----

4. Oficio CG/DGA/JR/DSP/3679/2016, mediante el cual se informa a la Contraloría Interna de Educación Media Superior que no se encontró antecedente de sanción a nombre de **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, lo que obra en foja de 44 de actuaciones.----

5. Trámite del procedimiento administrativo disciplinario. Con fecha cinco de julio de dos mil dieciséis, tuvo verificativo la audiencia de ley a que se refiere el artículo 64 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos a la que compareció el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, por su propio derecho, en la cual rindió su declaración de forma verbal, ofreciendo pruebas y alegó lo que a su derecho convino, fojas de 45 a 49 de actuaciones. -----

6. Turno para resolución. Que por corresponder al estado procesal de los autos del expediente que nos ocupa, se turnaron los mismos a la vista del suscrito para dictar la resolución que en derecho corresponde. -----

Por lo expuesto es de considerarse; y -----

----- **CONSIDERANDO** -----

I. COMPETENCIA. Esta Contraloría Interna en el Instituto de Educación Media Superior, dependiente de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, es competente para conocer, investigar, iniciar, desahogar y resolver procedimientos administrativos disciplinarios sobre actos u omisiones de servidores públicos adscritos al Instituto de Educación Media Superior, que pudieran afectar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben observar en su empleo, cargo o comisión, de los cuales tenga conocimiento por cualquier medio, para determinar, en su caso, las sanciones que correspondan en los términos de la ley de la materia, ello de conformidad con fundamento en lo dispuesto por los artículos 14, 16, 108, párrafo primero, 109, fracción III, y 113, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, fracciones I, II, III y IV, 2, 3, fracción IV, 45, 46, 47, 49, 50, 57, 60, 64, fracción I, 65, 66, 68, y 92, párrafo segundo, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; 1, 7, fracción XIV, numeral 8 y 113, fracción X, del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal; 13 y 18,





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

fracción XIV, del Estatuto Orgánico del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, esta Contraloría Interna en el Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, es competente para conocer, investigar, substanciar y resolver el presente asunto. -----

II. FIJACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD ATRIBUIDA AL SERVIDOR PÚBLICO. Por razón de método, se procede a fijar la conducta irregular que le fue atribuida al **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, y la cual será materia de estudio en la presente Resolución. Resulta ilustrativa la tesis I.7º.A.672 A, que fuera publicada en la página 1638 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXX, diciembre de 2009. -----

RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. LA CONDUCTA ATRIBUIDA EN EL CITATORIO PARA LA AUDIENCIA DE LEY A QUE ALUDE LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO PUEDE SER MODIFICADA EN LA RESOLUCIÓN QUE PONGA FIN AL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO. *La fracción I del artículo 64 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos prevé la garantía de audiencia, conforme a la cual todo gobernado tiene derecho frente a las autoridades administrativas y judiciales a que se le otorgue oportunidad de defensa por medio del ofrecimiento de pruebas y formulación de alegatos en los casos en que pueda verse afectada su esfera jurídica. Así, la autoridad en el procedimiento administrativo de responsabilidades debe salvaguardar las formalidades esenciales del procedimiento, permitiendo al incoado recabar y preparar las pruebas y alegatos necesarios para su defensa, con el fin de desvirtuar la actuación que al instruirse el citado procedimiento se le imputa. En esas condiciones, la conducta atribuida al servidor público en el citatorio para la audiencia de ley a que alude la señalada fracción I, no puede ser modificada en la resolución que ponga fin al procedimiento administrativo disciplinario, para sancionarlo por una diversa, porque al hacerlo se soslayarían las indicadas formalidades, en tanto que no se brindaría al particular la oportunidad de defensa, al no existir un vínculo entre el proceder atribuido al iniciar el procedimiento, que es el que lo motivó, y el reprochado en la determinación con que concluye, por lo que, en todo caso, al advertir elementos que impliquen una nueva responsabilidad a cargo del presunto responsable, la autoridad está facultada para ordenar la práctica de investigaciones y citarlo para otra audiencia, a efecto de juzgarlo con respecto a la nueva conducta irregular advertida, de conformidad con la fracción III del invocado precepto.* -----





EXPEDIENTE: CI/EMS/D/0055/2016

La conducta que se le atribuye en el procedimiento al **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, se hizo consistir básicamente en: -----

Que presentó extemporáneamente la declaración de intereses, ya que este caso alta a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis presentando la Declaración y Manifestación de No Conflicto de intereses el día cinco de abril de dos mil dieciséis, es decir, no la **presentó** dentro del plazo concedido de 30 días naturales a su ingreso al servicio público, y estaba obligado a presentarla conforme a lo determinado en la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015; así como en el Primero, párrafo segundo y Segundo de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el 23 de julio de 2015; con lo cual se adecua el incumplimiento del presunto responsable a lo dispuesto en el artículo 47 fracción XXII de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, así como al Principio de **Legalidad** que rige a la Administración Pública, que alude el primer párrafo del artículo 47 de la Ley Federal citada, precepto legal que señala:

“Artículo 47.- “Todo servidor público tendrá las siguientes obligaciones, para salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben ser observadas en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, y cuyo incumplimiento dará lugar al procedimiento y a las sanciones que correspondan, sin perjuicio de sus derechos laborales, así como de las normas específicas que al respecto rijan el servicio de las fuerzas armadas...”

Lo anterior, en razón de que los servidores públicos solo se encuentran facultados para hacer lo que la Ley les permite y deben de cumplir cabal y estrictamente lo que ésta les ordena, en beneficio de la colectividad, porque a la sociedad le interesa que los servidores públicos ajusten sus actos a la Ley, en el presente caso no ocurrió así, toda





EXPEDIENTE: CI/EMS/D/0055/2016

vez que el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, con categoría de **Prestador de Servicios Profesionales independientes (Honorarios asimilables a salarios)**, adscrito al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, **presentó extemporáneamente la declaración de intereses, ya que este caso alta a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis presentando la Declaración y Manifestación de No Conflicto de intereses el día cinco de abril de dos mil dieciséis**, es decir, no la **presentó** dentro del plazo concedido de 30 días naturales a su ingreso al servicio público, y estaba obligado a presentarla, conforme a lo determinado en la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el 27 de mayo de 2015, y en el Primero, párrafo segundo y Segundo de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el 23 de julio de 2015, originándose con ello, el presunto incumplimiento al Principio de **Legalidad** que rige el Servicio Público.

En ese sentido, el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, con categoría de **Prestador de Servicios Profesionales**, adscrito al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, presuntamente infringió la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que establece como obligación de los servidores públicos la siguiente:

"...XXII.- Abstenerse de cualquier acto u omisión que implique incumplimiento de cualquier disposición jurídica relacionada con el servicio público..." -----

Dicha hipótesis normativa en la especie se vio infringida por el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, con categoría de **Prestador de Servicios Profesionales**, adscrito al Instituto de Educación Media Superior, al incumplir una disposición jurídica relacionada con el servicio público, como lo es lo establecido en la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015, que establecen:

“Quinta.- DECLARACIÓN DE INTERESES.- Toda las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México que ocupen puestos de estructura u homólogos por funciones, ingresos o contraprestaciones, salvo el personal de base, conforme a los formatos, plazos, mecanismos y demás formalidades que establezca la Contraloría General, deberán declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos. También deberá declarar lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico.”-----

De igual forma, la conducta desplegada por el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, en la fecha de los hechos de reproche administrativo y durante su desempeño con la categoría de **Prestador de Servicios Profesionales**, adscrito al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, contravino el punto Primero, párrafo segundo y punto Segundo de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitidos por el C. Contralor General del Distrito Federal, publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el 23 de julio de 2015, en el que se estableció textualmente que:

“Primero.- La persona que ingrese a un puesto de estructura u homólogo deberá presentar declaración de intereses dentro de los 30 días naturales a su ingreso al servicio público. Cuando la persona servidora pública se separe del empleo, cargo o comisión y vuelva a incorporarse al servicio público,





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

deberá presentar una nueva declaración de intereses de ingreso si ha transcurrido más de 365 días naturales al de su separación....”-----

“Segundo.- La obligación de presentar Declaración de Intereses también aplica a las personas físicas prestadoras de servicios profesionales, que prestan sus servicios de manera personal, interna y directa en las dependencias, órganos desconcentrados, delegaciones, entidades u órganos de apoyo o asesoría de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, contratada con recursos locales o federales y cuya contraprestación quede comprendida o sea equivalente al sueldo de cualquier puesto de estructura de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, desde el nivel de Enlace...”-----

Así las cosas, el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, con categoría de **Prestador de Servicios Profesionales**, adscrito al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, transgredió las disposiciones Jurídicas antes mencionadas toda vez que aún y cuando estaba obligado, **presentó extemporáneamente la declaración de intereses, ya que este caso alta a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis presentando la Declaración y Manifestación de No Conflicto de intereses el día cinco de abril de dos mil dieciséis**, es decir, no la **presentó** dentro del plazo concedido de 30 días naturales a su ingreso al servicio público, y estaba obligado a presentarla

III. PRECISIÓN DE LOS ELEMENTOS MATERIA DE ESTUDIO. Con la finalidad de resolver si el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, es responsable de la falta que se le imputa, esta autoridad procede al análisis de los siguientes elementos: -----

1. Que el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, se desempeñaba como servidor público en la época de los hechos denunciados como irregulares. -----
2. La existencia de la conducta atribuida al servidor público el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, que con dicha conducta haya violentado el marco normativo que resulta aplicable y que ello constituya una violación a alguna de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.-----
3. La plena responsabilidad administrativa del **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, en el incumplimiento a algunas de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----





EXPEDIENTE: CI/EMS/D/0055/2016

IV. DEMOSTRACIÓN DE LA CALIDAD DE SERVIDOR PÚBLICO DEL C. HUMBERTO FLORES RUÍZ. Por lo que hace al primero de los elementos precisados en el considerando anterior, en autos quedó debidamente demostrado que el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, si tiene la calidad de servidor público al momento en que aconteció la irregularidad administrativa que se le atribuye al desempeñarse como prestador de servicios profesionales independientes (Honorarios Asimilables a Salarios), adscrito al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, conclusión a la que llega este Resolutor de la valoración conjunta de las siguientes pruebas: -----

Documental Pública, La copia certificada del Contrato de Prestación de Servicios número **3**, el cual inició a prestar sus servicios a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis, tal como se establece en el contrato celebrado entre el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, y la C. María de Lourdes Balandrano Arias, en su carácter de Directora Administrativa, como representante del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, documento que obra de fojas 14 a 17 de actuaciones.-

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento. -----

Desprendiéndose de la documental mencionada que a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis; el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ** **comenzó a** prestar sus servicios profesionales en el Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal.-----

Robustece lo anterior lo manifestado por el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, en la Audiencia de Ley verificada el cinco de julio de dos mil dieciséis (Fojas de 45 a 49 de actuaciones) en donde expresó lo siguiente: *En vía de alegatos "que mi intención no fue con dolo ya que fui notificado a destiempo así como tenía que presentar recibo de pago y contrato y esto se entrega posterior a un mes, siendo todo lo que deseo manifestar."*-----

Declaración que es valorada en calidad de indicio en términos de los artículos 285, 286, y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, supletorio en términos del diverso 45 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

Ello, por tratarse de manifestaciones unilaterales del **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, cuya apreciación concatenada con la documental anteriormente mencionada, permite concluir que efectivamente este reconoció expresamente que en el tiempo de los





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

hechos que se le imputan desempeño las funciones de prestador de servicios, a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis, adscrito al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México. -----

V. EXISTENCIA DE LA IRREGULARIDAD ADMINISTRATIVA. Una vez que quedó plenamente acreditada la calidad de servidor público del **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, se procede al estudio del segundo de los supuestos mencionados en el Considerando **TERCERO**, consistente en determinar la existencia de la conducta atribuida al servidor público, que con dicha conducta haya violentado el marco normativo que resulta aplicable y que ello constituya el incumplimiento a alguna de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

En ese orden de ideas, a efecto de determinar la existencia de la responsabilidad administrativa atribuida al servidor público con motivo de la conducta que se le imputa se hace necesario establecer, primeramente, si el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, al desempeñarse como prestador de servicios, estaba obligado a presentar su **Declaración de Intereses, dentro 30 días naturales a su ingreso al servicio público**; conforme a lo determinado en la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el 27 de mayo de 2015; así como en el Primero, párrafo segundo y Segundo de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el 23 de julio de 2015.

En el expediente en que se actúa obran los siguientes medios de prueba: -----

1) Copia certificada de Contrato de Prestación de Servicios número 3, celebrado entre el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, y la C. María de Lourdes Balandrano Arias, en su carácter de Directora Administrativa, documento que obra de fojas 14 a 17 de actuaciones. -----





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento. -----

Desprendiéndose de la valoración a la documental mencionada el C. HUMBERTO FLORES RUIZ, comenzó a prestar sus servicios a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis; de lo que se diserta que es servidor público del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, y que ocupa un puesto de prestador de servicios profesionales independiente (honorarios asimilables a salarios), por lo que estaba obligado a presentar su **Declaración de Intereses dentro de los dentro de los 30 días naturales a su ingreso al servicio público**; conforme a lo determinado en la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015; así como en el Primero, párrafo segundo y Segundo de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015.-----

2) Original del oficio número **CG/CIEMS/CAO/505/2016** del trece de junio de dos mil dieciséis, emitido por el Lic. César Martínez Torres, Contralor Interno en el Instituto de Educación Media Superior, a través del cual informa respecto del C. **HUMBERTO FLORES RUÍZ**, quien no realizó su Declaración de Intereses dentro del plazo concedido de los 30 días naturales a su ingreso al servicio público, de conformidad al punto Primero de los Lineamientos para la presentación de la Declaración de Intereses y Manifestación de no Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México y Homólogos que se señalan, supuesto en el que se encuentra el C. **HUMBERTO FLORES RUÍZ**, con





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

categoría de prestador de servicios profesionales independientes, adscrito al Instituto de Educación Media Superior, documento que obra a fojas de la 01 a 13 de autos. -----

Documental pública a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.

Probanza de la que de su valoración se desprende que el servidor público el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, con categoría de prestador de servicios profesionales independientes, presentó extemporáneamente la declaración de intereses, ya que este causo alta a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis presentando la **Declaración y Manifestación de No Conflicto de intereses el día cinco de abril de dos mil dieciséis**, es decir, no la presentó dentro del plazo concedido de 30 días naturales a su ingreso al servicio público, y estaba obligado a presentarla, conforme a lo establecido en el **Primero, párrafo segundo de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN**, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015. -----

3) Copia certificada del Acuse del oficio **CG/CIEMS/CAO/316/2016** de fecha veintiuno de abril de dos mil dieciséis, suscrito por el Lic. Cesar Martínez Torres Contralor Interno en el Instituto de Educación Media del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, dirigido al Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, documento que corre agregado fojas 05 a 07 de actuaciones. -----

Documental pública a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.-

Probanza de la que de su valoración se acredita que el Titular del Órgano de Control Interno en el Instituto de Educación Media del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, solicitó al Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, informará si el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, presentó Declaración de Intereses y que en caso afirmativo se proporcionara documentación que acreditara tal aserto e inclusive reflejara la fecha de presentación. —





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

4) Copia certificada del Oficio **CG/DGAJR/DSP/2585/2016** del dos de mayo de dos mil dieciséis, dirigido al Lic. Cesar Martínez Torres Contralor Interno en el Instituto de Educación Media del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, emitido por el Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, documento que corre agregado de fojas 8 a 10 de actuaciones. -----

Documental pública a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.

Documental de la que de su valoración se desprende que el titular de la Dirección de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, informa que respecto al **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, se encontró registro que acredita que presentó Declaración de Intereses a fecha cinco de abril de dos mil dieciséis.-----

5) Copia certificada del oficio número **SE/IEMS/DAD/SRH/O-1009/2016** del veintinueve de abril de dos mil dieciséis, signado por la Lic. Silvia Valdez López, Subdirectora de Recursos Humanos, mediante el cual envía cuadro descriptivo que contiene área de adscripción, folio, nombre, sueldo mensual bruto y fecha de adscripción, entre los que se encuentra el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, documentación que obra en copia certificada de fojas 03 a 04 de actuaciones. -----

Documentales públicas a las que se les otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

Documental que en conjunta y exhaustiva valoración se acredita que el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, con categoría de prestador de servicios profesionales independientes (honorarios asimilables a salarios), tiene un sueldo mensual bruto de \$15,500.00 (quince mil quinientos pesos 00/100 M. N.), con lo cual sus percepciones salariales resultan ser mayores al nivel más bajo de la plaza de estructura que existe en el Instituto de Educación Media Superior, toda vez que la plaza de nivel más bajo de estructura es el Líder Coordinador de Proyectos "A"; por lo que ante esas circunstancias es sujeto obligado a presentar su Declaración de Intereses dentro de los 30 días naturales a su ingreso al servicio público, conforme a lo determinado en la Política Quinta del





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015; así como en el Primero, párrafo segundo y Segundo de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015.-----

En razón de lo anteriormente señalado, esta autoridad advierte que el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ, en su calidad de prestador de servicios profesionales (honorarios asimilables a salarios)**, adscrito al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, incurrió en responsabilidad administrativa por contravenir a lo dispuesto en el artículo 47 fracción fracción XXII de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, precepto legal que señala: -----

“Artículo 47.- Todo servidor público tendrá las siguientes obligaciones, para salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben ser observadas en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, y cuyo incumplimiento dará lugar al procedimiento y a las sanciones que correspondan, sin daño de sus derechos laborales, así como de las normas específicas que al respecto rijan en el servicio de las fuerzas armadas:

...
XXII.- Abstenerse de cualquier acto u omisión que implique incumplimiento de cualquier disposición jurídica relacionada con el servicio público...”

Afirmación que se sustenta en el supuesto de que el puesto que ostenta el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ, con categoría de prestador de servicios**, conforme a la copia certificada del Contrato de Prestación de Servicios número 3, mediante el cual comienza a prestar sus servicios a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis, de acuerdo con el propio contrato, celebrado entre el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, y la C. María de Lourdes Balandrano Arias, en su carácter de Directora Administrativa, como representante del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

Ciudad de México, documento que obra de fojas 14 a 17 de actuaciones, así como de acuerdo a lo informado en el oficio **CG/CIEMS/CAO/505/2016**, le correspondió la presentación de la declaración de intereses conforme a la Política Quinta del **ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES** publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015, por lo que tenía la obligación de declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos; lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico, conforme a los formatos, plazos, mecanismos y demás formalidades que determine la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México en correlación en el Primero, párrafo segundo y Segundo de los **LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN**, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015, que disponen que dicha declaración de intereses prevista en la citada Política Quinta, en primera ocasión debió presentarse **dentro de los treinta días naturales a su ingreso al Servicio Público**; obligaciones que inobservó el incoado en razón de que **presentó extemporáneamente la declaración de intereses, ya que este caso alta a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis presentando la Declaración y Manifestación de No Conflicto de intereses el día cinco de abril de dos mil dieciséis**, es decir, no la **presentó** dentro del plazo concedido de 30 días naturales a su ingreso al servicio público, y estaba obligado a presentarla, como se acreditó con oficio **CG/DGAJR/DSP/2585/2016** del dos de mayo de dos mil dieciséis, signado por el Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, por el cual informó respecto al **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ, con categoría de prestador de servicios profesionales (honorarios asimilables a salarios)**, que se encontró registro que acredita que presentó declaración de intereses a la fecha cinco de





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

abril de dos mil dieciséis, lo que resulta ser posterior al plazo establecido, en virtud de haber ingresado al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el primero de febrero de dos mil dieciséis.-----

En ese sentido, el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ, con categoría de prestador de servicios profesionales independientes**, infringió la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que establece como obligación de los servidores públicos la siguiente: -----

“...XXII.- Abstenerse de cualquier acto u omisión que implique incumplimiento de cualquier disposición jurídica relacionada con el servicio público...”

Dicha hipótesis normativa en la especie se vio infringida por el presunto responsable, el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ, con categoría de prestador de servicios profesionales independientes**, adscrito al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, al incumplir una disposición jurídica relacionada con el servicio público, como lo es lo establecido en la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015, que establecen: -----

“Quinta.- DECLARACIÓN DE INTERESES.- Toda las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México que ocupen puestos de estructura u homólogos por funciones, ingresos o contraprestaciones, salvo el personal de base, conforme a los formatos, plazos, mecanismos y demás formalidades que establezca la Contraloría General, deberán declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

administrativos. También deberá declarar lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico.”

De igual forma, la conducta desplegada por el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, en la fecha de los hechos de reproche administrativo y durante su desempeño con la categoría de prestador de servicios profesionales independientes, adscrito al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, contravino el punto Primero, párrafo segundo y punto Segundo de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitidos por el C. Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015, en el que se estableció textualmente que:

“Primero.-

...
La persona que ingrese a un puesto de estructura u homólogo deberá presentar declaración de intereses dentro de los 30 días naturales a su ingreso al servicio público. Cuando la persona servidora pública se separe del empleo, cargo o comisión y vuelva a incorporarse al servicio público, deberá presentar una nueva declaración de intereses de ingreso si ha transcurrido más de 365 días naturales al de su separación...”

“Segundo.- *La obligación de presentar Declaración de Intereses también aplica a las personas físicas prestadoras de servicios profesionales, que prestan sus servicios de manera personal, interna y directa en las dependencias, órganos desconcentrados, delegaciones, entidades u órganos de apoyo o asesoría de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, contratada con recursos locales o federales y cuya contraprestación quede comprendida o sea equivalente al sueldo de cualquier puesto de estructura de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, desde el nivel de Enlace...”*

Así las cosas, el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, con categoría de prestador de servicios profesionales independientes, adscrito al Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, transgredió las disposiciones





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

Jurídicas antes mencionadas, toda vez que aún y cuando estaba obligado, **presentó extemporáneamente la declaración de intereses, ya que este caso alta a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis presentando la Declaración y Manifestación de No Conflicto de intereses el día cinco de abril de dos mil dieciséis**, es decir, no la **presentó** dentro del plazo concedido de 30 días naturales a su ingreso al servicio público, y estaba obligado a presentarla. -----

No es óbice para tener acreditada la plena responsabilidad administrativa en la irregularidad que se atribuye al servidor público el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ, con categoría de prestador de servicios profesionales independientes**, los argumentos de defensa que hizo valer en la respectiva Audiencia de Ley del cinco de julio de dos mil dieciséis, en el que medularmente manifestó: -----

En vía de alegatos, manifestó: -----

“...Que mi intención no fue con dolo ya que fui notificado a destiempo así como tenía que presentar recibo de pago y contrato y esto se entrega posterior a un mes, siendo todo lo que deseo manifestar...”-----

Al respecto este resolutor determina que dichas aseveraciones, no aportan elementos suficientes para desvirtuar la irregularidad que se le imputa, toda vez que las mismas se constituyen en meras afirmaciones subjetivas que al no encontrarse contrastadas mediante otros elementos efectivos de prueba, tendientes a corroborar sus manifestaciones, no resultan suficientes para el efecto de corroborar la ausencia de responsabilidad como es pretendido por el diciente, las cuales se valoran en calidad de indicio en términos de los artículos 285, 286, y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, supletorio en términos del diverso 45 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. Esto es así, toda vez que si bien es cierto que el manifestante, aduce medularmente: *“...Que mi intención no fue con dolo ya que fui notificado a destiempo así como tenía que presentar recibo de pago y contrato y esto se entrega posterior a un mes...”*. Por lo que tales argumentos no crean convicción en esta Contraloría Interna, toda vez que no son idóneas para desacreditar la imputación que originalmente se le atribuyó, dichas aseveraciones resultan insuficientes para desestimar su manifiesto grado de Responsabilidad Administrativa, debido a que no señala, ni concreta algún razonamiento capaz de ser analizado, ya que parte de premisas equivocadas que a ningún fin práctico conduciría su análisis y calificación, pues ninguna de estas van encaminadas a desestimar la imputación que esta Autoridad Administrativa le atribuye, por lo que no pueden ser tomados como medio de prueba para desvirtuar, ni siquiera para justificar su omisión en la presentación de su





EXPEDIENTE: CI/EMS/D/0055/2016

Declaración de Intereses, ya que como servidor público estaba obligado a presentarla dentro de los **treinta días naturales siguientes a su ingreso al Servicio Público**, lo que en la especie no aconteció, infringiendo con su conducta lo establecido en la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, incumpliendo con ello la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015; así como en el Primero, párrafo segundo y Segundo de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015, en tal razón los argumentos vertidos por el servidor público, resultan inoperantes e insuficientes para considerar que no es administrativamente responsable de la irregularidad administrativa que se le atribuye, pues contrario a ello, sus manifestaciones únicamente evidencia aún más los medios de convicción por medio de los cuales se le imputa su responsabilidad administrativa. -----

Ahora bien, respecto de que el servidor público no ofreció pruebas, dentro de su Audiencia de Ley, de fecha de cinco julio de dos mil dieciséis, no se tuvo por admitida la prueba documental consistente en copia simple del acuse de recibo electrónico de la Declaración de Intereses inicial, por lo tanto no se les otorga valor probatorio de indicio de conformidad en lo dispuesto en el artículos 285, 286 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, siendo que no le favorecen a la defensa de su oferente, en efecto, toda vez que la conducta del servidor público, **se consumó el día 02 de marzo de dos mil dieciséis**, fecha en que el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ, con categoría de prestador de servicios profesionales independientes**, tendría que haber presentado su Declaración de Intereses, y la presenta de manera extemporánea, conducta **que trajo como resultado** el incumplimiento a lo establecido en la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ya que incumplió la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015; así como en el Primero, párrafo segundo y Segundo de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015. -----

Más aún, dichos indicios ofrecidos por el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ, con categoría de prestador de servicios profesionales independientes**, refuerzan la imputación que esta Autoridad Administrativa le atribuye, toda vez que los mismos debidamente concatenados, entrelazados y adminiculados con los medios de convicción que obran en el expediente en que se actúa, es decir, con lo informado por la Subdirectora de Recursos Humanos del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, mediante oficio **SE/IEMS/DAD/SHR/O-1280/16** del primero de junio de dos mil dieciséis, a través del cual la LIC, SILVIA VALDEZ LOPE, Subdirectora de Recursos Humanos, remitió a este Órgano de Control, la relación de las altas de los Honorarios Asimilados a Salarios, listado en el que se encuentra el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ, con categoría de prestador de servicios profesionales independientes**; así también con lo informado mediante oficio **CG/DGAJR/DSP/2585/2016** del dos de mayo de dos mil dieciséis, signado por el Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, del cual se desprende que se encontró registro que acredita que el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ, con categoría de prestador de servicios profesionales independientes**, efectivamente **presentó extemporáneamente la declaración de intereses, ya que este caso alta a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis presentando la Declaración y Manifestación de No Conflicto de intereses el día cinco de abril de dos mil dieciséis**, es decir, no la **presentó** dentro del plazo concedido de 30 días naturales a su ingreso al servicio público, y estaba obligado a presentarla, lo que nos lleva a concluir que el servidor público incoado en el presente procedimiento administrativo disciplinario, transgredió lo establecido en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en su fracción XXII, en relación con la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015; así como en el Primero, párrafo segundo y Segundo de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015. -----

Por todo lo expuesto, se puede concluir que las probanzas y alegatos del **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ, con categoría de prestador de servicios profesionales independientes**, resultan inoperantes, insuficientes e inconducentes para desvirtuar la irregularidad administrativa que se le atribuye, pues de las diversas probanzas que obran en autos, mismas que fueron valoradas en el presente fallo y cuyo alcance probatorio pleno acreditan que el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ, con categoría de prestador de servicios**, quien en la época de los hechos que se le atribuyen se desempeñaba como prestador de servicios profesionales independientes en el Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, es administrativamente responsable de las irregularidades que se le atribuyen en el asunto que se resuelve, al no desempeñar con eficiencia y rectitud el empleo y servicio encomendado en beneficio de los intereses del citado Instituto de Educación Media Superior, ya que de los elementos de convicción se acreditó que **presentó extemporáneamente la declaración de intereses, ya que este caso alta a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis presentando la Declaración y Manifestación de No Conflicto de intereses el día cinco de abril de dos mil dieciséis**, es decir, no la **presentó** dentro del plazo concedido de 30 días naturales a su ingreso al servicio público, y estaba obligado a presentarla conforme a lo determinado en la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de





EXPEDIENTE: CI/EMS/D/0055/2016

México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015; así como en el Primero, párrafo segundo y Segundo de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015. -----

VI. INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN.- Una vez analizadas las constancias que integran el expediente que se resuelve y toda vez que ha quedado acreditada la plena responsabilidad del servidor público en la infracción al artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en su fracción XXII, se procede a la individualización de la sanción que le corresponde, atendiendo para ello las fracciones I a VII, que prevé el artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, como a continuación se realiza: -----

a) La fracción I del precepto en análisis, trata sobre la responsabilidad en que incurrió el servidor público implicado y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan en cualquier forma las disposiciones de la ley de la materia o las que se dicten con base a ella. Sobre el particular cabe señalar que del análisis a las constancias que integran el presente disciplinario se advierte no se trató de una conducta grave, lo que sin duda favorece los intereses del incoado, sin embargo, aún ante la falta de gravedad de la irregularidad en que incurrió el servidor público se hace necesario suprimir dichas prácticas, de manera específica en el caso en particular, que el servidor público cumpla con las obligaciones que le imponen las normas que regulan su función como prestador de servicios, adscrito a la Dirección General del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, conforme al Contrato de Prestación de Servicios número 3, celebrado entre el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, y la C. María de Lourdes Balandrano Arias, en su carácter de Directora Administrativa, como representante del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del cual comienza a prestar sus servicios el primero de febrero de dos mil dieciséis documento que obra de fojas 14 a 17 de actuaciones.-----

b) En cuanto a la fracción II relacionada con las circunstancias socioeconómicas del **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, debe tomarse en cuenta que se trata de una persona de [REDACTED] con instrucción educativa de Licenciatura en Relaciones Comerciales, y por lo que hace al sueldo mensual que devengaba en la época de los





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

hechos que se atribuyen, éste ascendía a la cantidad de \$15,500.00 (quince mil quinientos pesos 00/100 M. N.), aproximadamente; lo anterior de conformidad con la declaración del ciudadano de mérito contenida en el acta administrativa instrumentada con motivo del desahogo de su Audiencia de Ley, que se llevó a cabo el cinco de julio de dos mil dieciséis, visible a fojas de 45 a 49 del expediente que se resuelve; a la cual se le concede valor probatorio de indicio en términos de lo dispuesto por el artículo 285 párrafo primero del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, de la cual se desprenden los datos antes señalados consistentes en la edad, instrucción educativa y sueldo mensual aproximado que devengaba en la época de los hechos irregulares que se le atribuyen; circunstancias que permiten a esta autoridad afirmar que el involucrado estaba en aptitud de conocer y comprender sus obligaciones como servidor público, así como de entender las consecuencias de su actuar irregular. -----

c) Respecto de la fracción III, en lo concerniente al nivel jerárquico, los antecedentes y las condiciones del infractor, como ya se ha señalado el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, adscrito a la Dirección General del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, situación que se acredita con la copia certificada del Contrato de Prestación de Servicios número **3**, celebrado entre el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, y la C. María de Lourdes Balandrano Arias, en su carácter de Directora Administrativa, como representante del Instituto de Educación Media Superior, documento que obra de fojas 14 a 17 de actuaciones; por medio del cual comienza a prestar sus servicios a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis, documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento, con la que se acredita que el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, se encontraba adscrito a la Dirección General del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México en la época de los hechos irregulares que se le imputan.-----

Por lo que hace a los antecedentes del infractor, foja 44 del presente expediente, obra copia certificada del oficio **CG/DGAJR/DSP/3679/2016**, de fecha veintiuno de junio de dos mil dieciséis, suscrito por el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General, a través del cual informó a esta Contraloría Interna que el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, no contaba con registro de antecedente de sanción, situación que únicamente sirve como antecedente. -----





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

Respecto de las condiciones del infractor, debe decirse, que de autos en el expediente en que se actúa, no se observa que existan circunstancias que lo excluyan de responsabilidad, ya que por el contrario de dichos autos se aprecia que contaba con la experiencia y capacidad necesaria, así como con los medios para cumplir cabalmente con las obligaciones que como servidor público tenía encomendadas.-----

d) En cuanto a la fracción IV del precepto legal que nos ocupa, esta señala las condiciones exteriores y los medios de ejecución, al respecto cabe señalar que de autos no se advierte la existencia de ninguna condición externa que hubiere influido en el ánimo del servidor público el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, para realizar la conducta irregular que se le atribuye en el Considerando Segundo; en cuanto a los medios de ejecución, se observa que estos se dan al momento en que al fungir como prestador de servicios profesionales independientes, dentro de la Dirección General del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México; cargo que ostenta el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, conforme a la copia certificada del Contrato de Prestación de Servicios número 3, por medio del cual comienza a prestar sus servicios a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis, documento que obra de fojas 13 a 17 de actuaciones; así como con el oficio **SE/IEMS/DAD/SRH/O-1009/2016** del veintinueve de abril de dos mil dieciséis, signado por la Lic. Silvia Valdez López Subdirectora de Recursos Humanos, mediante el cual envía cuadro descriptivo que contiene área de adscripción, folio, nombre, sueldo mensual bruto y fecha de ingreso, entre los que se encuentra al **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, documentación que obra en copia certificada de fojas 03 a 04 de actuaciones, **con lo cual resulta ser prestador de servicios profesionales independientes**, en virtud de que sus percepciones salariales son mayores al nivel más bajo de plaza de estructura que existe en el Instituto de Educación Media Superior, por lo que al **ostentar dicho cargo**, conforme a la Política Quinta del *ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES* publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015; tenía la obligación de presentar su **Declaración de Intereses**, conforme a lo señalado por la Política Octava del cuerpo legal invocado, en correlación con Primero, párrafo segundo y Segundo de los *LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN*, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de





EXPEDIENTE: C/IIEMS/D/0055/2016

México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015, que disponen que dicha declaración de intereses prevista en la citada Política Quinta, debió presentarse **dentro de los siguientes treinta días a su ingreso en el Servicio Público**; obligaciones que inobservó el incoado en razón de que **presentó extemporáneamente la declaración de intereses, ya que este caso alta a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis presentando la Declaración y Manifestación de No Conflicto de intereses el día cinco de abril de dos mil dieciséis**, es decir, no la **presentó** dentro del plazo concedido de 30 días naturales a su ingreso al servicio público, y estaba obligado a presentarla, como se acreditó con oficio número **CG/DGAJR/DSP/2585/2016**, de fecha dos de mayo de dos mil dieciséis, signado por el Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, por el cual informó respecto al **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ, que se encontró registro que acredita que presentó declaración de intereses**, el día cinco de abril de dos mil dieciséis, documento que obra en fojas 08 a 10 de actuaciones, tal como quedó acreditado en el Considerando Quinto, el cual se tiene por reproducido como si a la letra se insertase en obvio de repeticiones innecesarias. -----

e) En cuanto a la fracción V, respecto a la antigüedad en el servicio público del **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, debe decirse que el implicado mencionó durante el desahogo de la audiencia de ley que se llevó a cabo el cinco de julio de dos mil dieciséis, que cinco meses lleva laborando dentro del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, desde el primero de febrero de dos mil dieciséis, con el puesto de prestador de servicios profesionales independientes, tal y como se desprende de la copia certificada del Contrato de Prestación de Servicios número **3**, documento que obra de fojas 14 a 17 de actuaciones. -----

f) La fracción VI, respecto a la reincidencia del **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, como servidor público en el incumplimiento de las obligaciones, al respecto debe decirse que a foja 44 obra el oficio **CG/DGAJR/DSP/3679/2016**, de fecha veintiuno del mes de junio de dos mil dieciséis, suscrito por el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a través del cual se informó a esta Contraloría Interna que a esta fecha no se localizó antecedente de registro de sanción a nombre del **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, por lo que no puede ser considerado como reincidente en incumplimiento de alguna obligación del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

g) Finalmente, la fracción VII del artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, relativa al monto del daño o perjuicio económico derivado del incumplimiento de obligaciones es menester señalar que del análisis a los autos del expediente que se resuelve la conducta realizada por el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, no implicó daño económico o perjuicio al patrimonio del Instituto de Educación Media Superior. -----

Así, una vez analizados los elementos establecidos en el artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, se procede a fijar la sanción aplicable al **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, tomando en consideración las circunstancias particulares que se dieron en el asunto que nos ocupa. -----

Por ello, conforme al artículo 53 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que reglamenta las sanciones aplicables a las faltas administrativas, las cuales consistirán en apercibimiento privado o público, amonestación privada o pública, suspensión, sanción económica, destitución del puesto e inhabilitación temporal para desempeñar empleos, cargos o comisiones en el servicio público. -----

En ese sentido, para determinar el tipo de sanción a imponer, la autoridad en ejercicio de sus atribuciones legales para determinar, dentro del marco legal aplicable a las responsabilidades administrativas de los servidores públicos, si las infracciones a las obligaciones de los servidores públicos resultan graves o no, atendiendo a las circunstancias socioeconómicas, nivel jerárquico, antecedentes del infractor, antigüedad en el servicio, condiciones exteriores y los medios de ejecución, la reincidencia en el incumplimiento de las obligaciones y el monto del daño o beneficio económico causado o el beneficio que se haya obtenido, a fin de que sea acorde a la magnitud del reproche y que corresponda a la gravedad e importancia de la falta cometida, para que tenga el alcance persuasivo necesario y, a su vez, evitar que en su extremo, sea excesiva, tal y como así ha quedado definido en la siguiente jurisprudencia: -----

"RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS. AL RESOLVER EL PROCEDIMIENTO RELATIVO, LA AUTORIDAD DEBE BUSCAR EL EQUILIBRIO ENTRE LA CONDUCTA INFRACTORA Y LA SANCIÓN A IMPONER. De conformidad con el artículo 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las leyes sobre responsabilidades administrativas de los servidores públicos deberán establecer sanciones de acuerdo con los beneficios económicos obtenidos por el responsable y con los daños y perjuicios patrimoniales causados con su conducta. De esta manera, por dispositivo constitucional, el primer parámetro para graduar la imposición

C/





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

de una sanción administrativa por la responsabilidad administrativa de un servidor público, es el beneficio obtenido o el daño patrimonial ocasionado con motivo de su acción u omisión. Por su parte, el numeral 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos (de contenido semejante al precepto 14 de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el trece de marzo de dos mil dos), dispone que las sanciones administrativas se impondrán tomando en cuenta, además del señalado con antelación, los siguientes elementos: -----

- I. La gravedad de la responsabilidad y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan las disposiciones de dicha ley;*
- II. Las circunstancias socioeconómicas del servidor público;*
- III. El nivel jerárquico, los antecedentes y las condiciones del infractor;*
- IV. Las condiciones exteriores y los medios de ejecución;*
- V. La antigüedad en el servicio; y,*
- VI. La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones.*

Por tanto, la autoridad administrativa debe buscar un equilibrio entre la conducta desplegada y la sanción que imponga, para que ésta no resulte inequitativa. -----

En ese sentido, es de tomarse en cuenta, que la conducta en que incurrió el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, consistente en que el puesto que ostenta conforme a la copia certificada del Contrato de Prestación de Servicios número **3**, celebrado entre el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, y la C. María de Lourdes Balandrano Arias, en su carácter de Directora Administrativa, como representante del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, tenía la obligación de presentar su Declaración de Intereses dentro del plazo concedido de 30 días naturales a su ingreso al servicio público, documento que obra de fojas 13 a 17 de actuaciones, así como con el oficio **SE/IEMS/DAD/SRH/O-1009/2016** del veintinueve de abril de dos mil dieciséis, signado por la Lic. Silvia Valdez López, Subdirectora de Recursos Humanos, mediante el cual envía cuadro descriptivo que contiene área de adscripción, folio, nombre, sueldo mensual bruto y fecha de ingreso, entre los que se encuentra el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, documentación que obra en copia certificada de fojas 03 a 04 de actuaciones, **con lo cual resulta ser prestador de servicios profesionales independientes**, en virtud de que sus percepciones salariales son mayores al nivel más bajo de plaza de estructura que existe en el Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, toda vez que la plaza de nivel más bajo de estructura es Líder Coordinador de Proyectos "A", por lo tanto estaba obligado a





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

presentar su declaración de Intereses, conforme a la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015; así como en el Primero, párrafo segundo y Segundo de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015, que disponen que dicha declaración de intereses prevista en la citada Política Quinta, debió presentarse **dentro del plazo concedido de 30 días naturales a su ingreso al servicio público**; obligaciones que inobservó el incoado en razón de que **presentó extemporáneamente la declaración de intereses, ya que este caso alta a partir del primero de febrero de dos mil dieciséis presentando la Declaración y Manifestación de No Conflicto de intereses el día cinco de abril de dos mil dieciséis**, es decir, no la **presentó** dentro del plazo concedido de 30 días naturales a su ingreso al servicio público, y estaba obligado a presentarla, como se acreditó con el oficio número **CG/DGAJR/DSP/2585/2016**, de fecha dos de mayo de dos mil dieciséis, signado por el Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, por el cual informó respecto al **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ, se encontró registro que acredita que presentó declaración de intereses con fecha cinco de abril de dos mil dieciséis**, siendo una conducta que no se considera grave, no obstante, con su actuar contraviene el principio de legalidad que todo servidor público debe observar, como lo prevé el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, cuya finalidad se centra en que los servidores públicos se conduzcan cumpliendo a cabalidad con la ley en el desempeño de sus funciones, empleos, cargos y comisiones. -----

De esta forma, es claro que en un correcto equilibrio entre la falta administrativa acreditada al **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, quien cometió una conducta considerada no grave y la sanción a imponer, debe ponderarse dicha situación y su afectación al servicio público. -----





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

Por tal consideración, se estima que la sanción que se le imponga debe de ser superior a una apercibimiento privado, que es la mínima que prevé el artículo 53 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que reglamenta las sanciones a imponer el procedimiento de responsabilidad administrativa de los servidores públicos, asimismo, no debe ser superior a una suspensión, en razón de que como quedó asentado en el inciso f) que antecede, al **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, no es reincidente en el incumplimiento de sus obligaciones como servidor público. -----

En tal virtud y considerando que la conducta realizada por el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, incumplió con la obligación contemplada en la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, al no llevar a cabo su declaración de Intereses conforme a lo estipulado en la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015; así como en el Primero, párrafo segundo y Segundo de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015, se estima procedente imponer la sanción administrativa consistente en una **AMONESTACIÓN PRIVADA**, en términos de lo dispuesto 53 fracción II y 56 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, en relación con el numeral 75 de dicho ordenamiento. -----

Misma que no resulta insuficiente, ni excesiva para evitar que se susciten en el futuro conductas como la aquí analizada, con la cual el **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, incumplió una disposición jurídica relacionada con el servicio público. -----

Por lo anteriormente expuesto y fundado; es de acordarse y se; -----

----- **RESUELVE** -----





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

PRIMERO. Esta Contraloría Interna en el Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, es competente para conocer, iniciar, tramitar, y resolver el presente procedimiento administrativo disciplinario, en los términos expuestos en el considerando Primero de esta resolución. -----

SEGUNDO. Al **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, **ES ADMINISTRATIVAMENTE RESPONSABLE** con base en lo establecido en los Considerandos IV y V, al infringir la exigencia prevista en el artículo 47, fracción XXII, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos al no llevar a cabo su declaración de Intereses conforme a lo estipulado en la Política Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 27 de mayo de 2015; así como en el Primero, párrafo segundo y Segundo de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora Ciudad de México el 23 de julio de 2015. -----

TERCERO. Se impone al **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, una sanción administrativa consistente en una **AMONESTACIÓN PRIVADA**, en términos de lo dispuesto 53 fracción II y 56 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, en relación con el numeral 75 de dicho ordenamiento. -----

CUARTO. Notifíquese la presente resolución con firma autógrafa al **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, para los efectos legales a que haya lugar. -----



EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

QUINTO. Hágase del conocimiento al **C. HUMBERTO FLORES RUÍZ**, que en pleno respeto a sus Derechos Humanos y garantías, puede interponer en contra de la presente resolución el medio de defensa previsto en la Ley de la Materia, es decir, que la presente resolución puede ser impugnada dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación de la misma, a través del recurso de revocación ante esta Contraloría Interna, o bien, mediante Juicio de Nulidad ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, esto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 93 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.-----

SEXTO. Remítase testimonio de la presente resolución al Secretario de Educación de la Ciudad de México, al Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General, para los efectos legales conducentes en el ámbito de su respectiva competencia. -----

SÉPTIMO. Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Datos Personales denominado "**EXPEDIENTES RELATIVOS A LAS QUEJAS Y DENUNCIAS, PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DISCIPLINARIOS, PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DE RESPONSABILIDAD Y RECURSOS DE REVOCACIÓN, SUSTANCIADOS POR LA CONTRALORÍA INTERNA DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR**", el cual tiene su fundamento en los artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII 24 fracciones VIII y XXIII, 186 y 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, ahora ciudad de México; 109 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 2, 3 fracción IV, 47 fracciones I y IV, 57, 60, 61, 62, 64 fracción I, 65, 66, 68, 71, 73 párrafo primero, 91 y 93 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; artículo 34 fracciones V, VII, VIII, XXVI y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México; artículos 7, 8, 9, 13, 14, 15, 40 y 42 de la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal; artículos 4 fracciones II, VII, VIII, XV, XVIII, XIX, 10, 12 fracciones V y VI, 36, 38 fracciones I y IV, 39, 44, 89, 91 y 94 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México; artículos 1, 3 fracción IX, 30 fracciones VI y VII, 31 al 40 de la Ley de Archivos del Distrito Federal, ahora Ciudad de México; Código Federal de Procedimientos Penales; artículos 1, 7 fracción XIV, 28 fracciones III, y IV, 6



EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016

105 fracciones I, VII, VIII, IX y XVII, 105-A fracciones I, II, III, IX y XIII, 105-B fracciones I y II, 110 fracciones II, III, VIII, XIII, XVIII, XXIII, XXVIII y XLIII; 110 A fracciones II, III, VIII, IX, XII, XV, XX y XXV; 110 B fracciones I, IX, XII y XIII; 110 C fracciones I, III, VI y XXIV; 113 fracciones II, X, XI, XII, XVI, XXII, XXIII, XXIV y XXV del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México; numerales 5, 10 y 11 de los Lineamientos para la Protección de Datos Personales en el Distrito Federal; artículo 15 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, y **cuya finalidad** es la formación, integración, sustanciación y resolución de los expedientes relativos a quejas y denuncias, procedimientos administrativos disciplinarios, procedimientos administrativos de responsabilidad y recursos de revocación que conoce la Contraloría Interna. El uso de los datos personales que se recaban es exclusivamente para la identificación y ubicación de las personas involucradas y/o interesadas en conocer los actos, omisiones o conductas de los servidores públicos y podrán ser transmitidos a la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, para la Investigación de presuntas violaciones a los derechos humanos, al Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, para la sustanciación de recursos de revisión, denuncias y procedimientos para determinar el probable incumplimiento de la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, a la Auditoría Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, para el ejercicio de sus funciones de fiscalización, a los Órganos Jurisdiccionales, para la sustanciación de los procesos jurisdiccionales tramitados ante ellos, **además de otras transmisiones previstas en la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal.** -----

Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la misma. -----

El responsable de los datos personales es el Lic. César Martínez Torres, Contralor Interno en el Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, ahora Ciudad de México; la dirección donde podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, así como la revocación del consentimiento es en la Oficina de Información Pública de la Contraloría General, ubicada en Av. Tlaxcoaque # 8, Edificio Juana de





EXPEDIENTE: CI/IEMS/D/0055/2016
Arco, Col. Centro, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06090, Ciudad de México.-----

El titular de los datos podrá dirigirse al Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal al teléfono: 5636-4636; correo electrónico: datos.personales@infodf.org.mx o www.infodf.org.mx .-----

OCTAVO. Cumplimentado en sus términos, archívese el expediente de cuenta como asunto total y definitivamente concluido y háganse las anotaciones en los registros correspondientes.-----

ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMA EL LIC. CÉSAR MARTÍNEZ TORRES, CONTRALOR INTERNO EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A LOS VEINTINUEVE DIAS DEL MES DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISÉIS-----

JJCG/ALP

