

RESOLUCIÓN

	Cludad de Mexico, a los doce días del mes de abril de dos mil diecisiete.
	Vistas para dictar resolución las constancias relativas al procedimiento administrativo disciplinario correspondiente a expediente número CG/DGAJR/DSP/75/70496/2017 integrado en contra del ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, corregistro federal de contribuyentes con motivo de la presentación extemporánea de la declaración de situación patrimonial por inicio del encargo de Subdirector de Logística adscrito al Estado Mayor de la Policía Auxiliar de la Ciudad de México; y
	RESULTANDO
	1 Mediante oficio número CG/DGAJR/DSP/SCP/75/2017 del primero de marzo de dos mil diecisiete, el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial, informó a la Licenciada Araceli López Núñez, sobre la presentación extemporánea de la declaración de situación patrimonial por inicio del encargo de Subdirector de Logística adscrito al Estado Mayor de la Policía Auxiliar de la Ciudad de México, que el ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, debió haber presentado dentro de los sesenta días naturales siguientes al inicio del encargo, anexando a citado oficio, la declaración de situación patrimonial por el inicio del encargo de referencia, misma que fue presentada el treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis, por el ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, bajo el número de folio 70496 y acuse de recibo de la presentación de la declaración inicial del ciudadano en cita, transmitida el treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis, copias que se agregaron al expediente para los efectos legales procedentes.
i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	2 Por acuerdo de fecha trece de marzo de dos mil diecisiete, se ordenó formar expediente y registrarse con el número CG/DGAJR/DSP/75/70496/2017, la instrumentación del Procedimiento Administrativo Disciplinario, así como girar citatorio al ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, a efecto de que compareciera a la audiencia de ley prevista por el artículo 64, fracción I, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, por lo que por oficio citatorio número CG/DGAJR/DSP/1340/2017 de fecha catorce de marzo de dos mil diecisiete, se hizo de su conocimiento la probable responsabilidad administrativa que se le atribuyó, así como su derecho a ofrecer pruebas y alegar en la misma, por sí o por conducto de un defensor, lo que a su derecho conviniera, el cual fue notificado al citado derevidor público en términos de la cédula de notificación que obra en autos, de conformidad con el artículo 109,

párrafo segundo, del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria al presente procedimiento administrativo disciplinario, atento a lo dispuesto al artículo 45 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos con la tesis jurisprudencial ubicada en la Novena Época; No. Registro: 188,105, Materia: Administrativa, Instancia: Segunda Sala, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo: XIV,

diciembre de 2001, Tesis: 2a./J. 60/2001, Página: 279 que a la letra dice: -----





"RESPONSABILIDAD DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. EL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES Y, EN SU CASO, EL CÓDIGO PENAL FEDERAL, SON APLICABLES SUPLETORIAMENTE A TODOS LOS PROCEDIMIENTOS QUE ESTABLECE LA LEY FEDERAL RELATIVA. De la interpretación literal de lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, se advierte que los citados ordenamientos penales son aplicables supletoriamente 'En todas las cuestiones relativas al procedimiento no previstas en esta ley, así como en la apreciación de las pruebas ...', por lo que dicha expresión debe entenderse en términos generales, esto es, al no referirse a un título o capítulo de aquélla en concreto, sino que al decir en 'esta ley', se hace alusión a cualquier procedimiento que se establezca en este ordenamiento jurídico, como lo es el de responsabilidad administrativa, ya que si la ley no distingue, tampoco, en aras de la interpretación de la norma, puede hacerse diferenciación alguna, en donde no existe, en cuanto a su aplicación. Lo anterior se robustece si se toma en consideración que esta interpretación es congruente con la naturaleza jurídica sancionadora de la ley de la materia y con los principios generales que con ésta se relacionan, pues si las normas de derecho común que la rigen, son las relativas al orden penal, se justifica plenamente que ante la ausencia de un cuadro normativo general respecto de situaciones jurídicas que exigen su imperiosa regulación, como son las cuestiones relativas a alguno de los procedimientos que en la ley citada se establecen, así como en la apreciación de pruebas, por seguridad jurídica del gobernado, se apliquen de manera supletoria las disposiciones de los ordenamientos penales señalados."-----

3.- Con fecha tres de abril de dos mil diecisiete, se llevó a cabo el desahogo de la audiencia de Ley, en la cual compareció el ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, quien manifestó lo que a su derecho convino, sin ofrecer prueba alguna, ni formular alegatos de su parte, por lo que se dio por concluida la audiencia de ley levantando el acta para constancia y firmando de conformidad las personas que en ella intervinieron a las doce horas del día de la fecha, en términos de lo dispuesto por el artículo 64 fracción I, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ordenándose turnar los autos para dictar la resolución que ahora se pronuncia.

En razón de lo anterior, y al no existir pruebas pendientes por desahogar ni diligencias que practicar, es de considerarse; y, -------

CONSIDERANDO

I.- Esta Dirección de Situación Patrimonial, es competente para conocer, substanciar y resolver en el presente asunto, en términos de lo dispuesto por los artículos 108, 109, fracción II, y 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 2, 3, fracción IV, 64, fracciones I, y II, 65, 66, 68, 75, 79, 91 y 92 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; 34, fracción XXVI, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del





Distrito Federal; 7, fracción XIV, inciso 2, subinciso 2.3 y 105 C, fracciones I, II, III, IV, VII y IX del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal.

II.- El carácter de servidor público se encuentra determinado en el artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual señala lo siguiente: "Para los efectos de las responsabilidades a que alude este Título se reputarán como servidores públicos a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública Federal o en el Distrito Federal (...) quienes serán responsables por los actos u omisiones en que incurran en el desempeño de sus respectivas funciones", ahora bien, de acuerdo a lo anterior la calidad de servidor público del ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, en la época de los hechos que constituyó la presente irregularidad, queda acreditada con los elementos de prueba que obran en el expediente en que se actúa, consistentes en: a) Oficio número CG/DGAJR/DSP/SCP/75/2017 del primero de marzo de dos mil diecisiete, suscrito por el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial, quien informó a la Licenciada Araceli López Núñez, sobre la presentación extemporánea de la declaración de situación patrimonial por inicio del encargo de Subdirector de Logística adscrito al Estado Mayor de la Policía Auxiliar de la Ciudad de México, que el ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, debió haber presentado dentro de los sesenta días naturales siguientes al inicio del encargo; b) Declaración de Situación Patrimonial presentada por el ciudadano en cita, el treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis, con el número folio 70496, respecto al cargo de referencia, y c) Acuse de recibo de la presentación de la declaración inicial del ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, transmitida el treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis; por lo tanto, al iniciar funciones dentro de la Administración Pública de la Ciudad de México, se encuentra sujeto a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, atento a lo previsto por los artículos 2, 46 y 47 del propio Ordenamiento Legal; documentales públicas que hacen prueba plena en términos de lo dispuesto por los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, aplicado supletoriamente a la Ley de la Materia. ---

III.- Para establecer que efectivamente el ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, en su carácter de servidor público, estaba obligado a presentar declaraciones de situación patrimonial, se hace referencia al artículo 80, fracciones II y IV de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos que dice: "Artículo 80.- Tienen la obligación de presentar declaraciones de situación patrimonial, ante la autoridad competente, conforme a lo dispuesto por el artículo 79, bajo protesta de decir verdad, en los términos que esta Ley señala:... fracción II. En el Poder Ejecutivo Federal: Todos los funcionarios, desde el nivel de jefes de departamentos hasta el de Presidente de la República, además de los previstos en las fracciones IV, V y IX de este artículo;... IV. En el órgano ejecutivo local del gobierno de la Ciudad de México: todos los funcionarios, desde el nivel a que se refiere la fracción II hasta el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, incluyendo Delegados Políticos, Subdelegados y Jefes de Departamento de las Delegaciones...", por lo tanto, de acuerdo a las disposiciones legales apuntadas queda de manifiesto que el ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, al ocupar el encargo de Subdirector de Logística adscrito al Estado Mayor de la Policía Auxiliar de la Ciudad de México, se encontraba obligado a presentar la declaración de situación patrimonial dentro de los sesenta días naturales a la toma del cargo como lo refiere el artículo 81, fracción I, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.





49		1
(1	١
1	4	- /
_		_

- a).- La documental pública consistente en el oficio número CG/DGAJR/DSP/SCP/75/2017 del primero de marzo de dos mil diecisiete, mediante el cual el Director de Situación Patrimonial, el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, informó a la Licenciada Araceli López Núñez, sobre la presentación extemporánea de la declaración de situación patrimonial por el inicio del cargo de Subdirector de Logística adscrito al Estado Mayor de la Policía Auxiliar de la Ciudad de México, que el ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, debió haber presentado dentro de los sesenta días naturales siguientes al inicio del encargo, anexando al citado oficio la declaración de situación patrimonial por inicio del encargo ya indicado, presentada el treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis, bajo el folio número 70496, y acuse de recibo de la presentación de la declaración inicial del ciudadano de referencia, transmitida el treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis, copias que fueron agregadas al expediente, documental que se le otorga pleno valor probatorio en términos de lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria al presente procedimiento administrativo disciplinario, toda vez que fue expedida por el servidor público en ejercicio de sus funciones, sin que de autos se advierta que haya sido objetada en su contenido, ni redargüida de falsa, que al ser examinada a la luz de los principios de la lógica, del sentido común, de la sana crítica y realizando un enlace lógico natural y necesario entre la verdad conocida y la que se busca, probanza con la cual que se acredita la obligación que tenía el ciudadano en cuestión, de presentar en tiempo y forma la declaración de inicio por el cargo que desempeñaba dentro de la Administración Pública de la Ciudad de México. ------
- b).- La documental consistente en la declaración de situación patrimonial por inicio del encargo de Subdirector de Logística adscrito al Estado Mayor de la Policía Auxiliar de la Ciudad de México, presentada por el ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, con fecha treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis, con el folio número 70496, documental a la que se le otorga pleno valor probatorio en términos de lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria al presente procedimiento administrativo disciplinario, con la que se acredita la presentación extemporánea de la declaración patrimonial por inicio del encargo en la fecha referida, toda vez que se encontraba obligado a presentar su declaración de situación patrimonial por inicio del encargo, dentro de los sesenta días naturales siguientes tal como lo establece el artículo 81, fracción I, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que dice: "Artículo 81.- La declaración de situación patrimonial deberá presentarse en los siguientes plazos...I.- Dentro de los sesenta días naturales siguientes a la toma de posesión..."; plazo que venció el día dos de abril de dos mil quince, y al haber sido presentada la referida declaración, el treinta y



Exts. 50220, 50226



uno de mayo de dos mil dieciséis, su presentación resultó extemporánea por cuatrocientos veinticinco días naturales.

c).- Acuse de recibo de la presentación de la declaración de inicio del ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, con número de folio 70496, con fecha de transmisión del treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis, documental a la que se le otorga pleno valor probatorio en términos de lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria al presente procedimiento administrativo disciplinario, documental con la que se acredita que fue hasta el día treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis, que fue transmitida la declaración de inicio al cargo que desempeñaba como Subdirector de Logística adscrito al Estado Mayor de la Policía Auxiliar de la Ciudad de México, máxime que el plazo al cual se encontraba obligado a cumplir, fue de sesenta días naturales posteriores a la inicio del encargo; en término de lo dispuesto por el artículo 81, fracción I, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, es decir, hasta el día dos de abril de dos mil quince, en consecuencia, debido a su presentación extemporánea lo que conllevo un exceso en su presentación de cuatrocientos veinticinco días naturales.

"El motivo por el cual presenté extemporánea mi declaración inicial fue por cuestiones de exceso de trabajo; sin embargo, no lo hice con dolo o mala fe. De antemano pido a esta Autoridad se me tome en consideración lo dispuesto por el artículo 63 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos y se me



Exts. 50220, 50226



abstenga de sancionar, toda vez que los hechos que revisten gravedad, ni constituyen delito y con dicha conducta no se causó daño al erario público." ------

"ARTÍCULO 63.- La dependencia y la Secretaría, en los ámbitos de sus respectivas competencias, podrán abstenerse de sancionar al infractor, por una sola vez, cuando lo estimen pertinente, justificando la causa de la abstención, siempre que se trate de hechos que no revistan gravedad ni constituyan delito, cuando lo ameriten los antecedentes y circunstancias del infractor y el daño causado por éste no exceda de cien veces el salario mínimo diario vigente en el Distrito Federal."

Y tomando en cuenta la conducta que se le imputa al ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, que se hizo consistir en: ----

En ese sentido, y toda vez que el ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, al reconocer la conducta que se le imputa por el incumplimiento de las obligaciones que tenía que cumplir como servidor público por el desempeño de sus funciones como Subdirector de Logística adscrito al Estado Mayor de la Policía Auxiliar de la Ciudad de México, como lo fue el no haber presentado de forma oportuna la declaración que nos ocupa, durante los sesenta días naturales siguientes a la toma del cargo; sin embargo, y considerando que la falta atribuida al ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, no reviste un carácter grave, toda vez que si bien es cierto, el ciudadano en cita, no presentó la declaración por inicio del cargo, en tiempo y forma, lo cierto es que, el mismo de manera espontánea y sin requerimiento alguno por parte de esta Autoridad, realizó la declaración el día treinta y uno de mayo de dos mil dieciséis; circunstancia que de alguna manera cumple con la finalidad de presentar la declaración a la cual se encontraba obligado, aún y cuando esta fue fuera del plazo a que refiere el artículo 81 fracción I, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; en





ese contexto, dicha conducta tampoco constituyó delito alguno, ya que de acuerdo al Código Penal para el Distrito Federal, la misma no está tipificada como delito; sino a la inobservancia de presentar con oportunidad la declaración de situación patrimonial, que como servidor público se encontraba obligado a cumplir por el hecho de estar ocupando un cargo dentro de la Administración Pública de la Ciudad de México, tal y como lo estable el artículo 47 fracción XVIII, de la citada Ley; además, con dicho actuar el servidor público no obtuvo beneficio ni se generó daño económico alguno, en virtud de que, la responsabilidad que se le imputa fue solo por el hecho de no presentar en tiempo y forma la declaración a la cual se encontraba obligado, circunstancia, que no conllevó a una afectación al erario público, debido a que no hubo un desvió de recursos económicos; y toda vez que, al no existir antecedentes de sanción en contra del ciudadano ya mencionado, tal y como lo informó la Subdirectora de Registro de Servidores Públicos de la Administración Pública de la Ciudad de México, la Licenciada Raquel Guadián Rico, a través del oficio CG/DGAJR/DSP/SRSPS/17/2017 de fecha once de abril de dos mil diecisiete, por lo que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 63, 76 y 91 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; 105-C, fracciones I, II, III, IV, VII y IX, del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, y de acuerdo a las facultades que le confiere la ley a esta Autoridad, se determina por esta única vez no sancionarlo, por lo que hace al incumplimiento en la presentación oportuna de la declaración que nos ocupa; no obstante, se le exhorta para que en lo sucesivo presente oportunamente las declaraciones que legalmente le correspondan.----

Por lo expuesto y fundado, es de resolverse y se, -----

RESUELVE

PRIMERO.- Ha quedado debidamente acreditada la responsabilidad administrativa atribuida al ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, por la presentación extemporánea de la declaración de situación patrimonial por inicio del encargo de Subdirector de Logística adscrito al Estado Mayor de la Policía Auxiliar de la Ciudad de México, en términos de lo señalado en el considerando VI de esta resolución.

SEGUNDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 63 y 91 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; 105-C, fracciones I, II, III, IV, VII y IX, del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal, se determina por esta ÚNICA VEZ no sancionar al ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, únicamente por lo que hace al incumplimiento de la presentación oportuna de la declaración de situación patrimonial por inicio del encargo de Subdirector de Logística adscrito al Estado Mayor de la Policía Auxiliar de la Ciudad de México; sin embargo, se le exhorta para que en lo sucesivo presente oportunamente las declaraciones que legalmente le correspondan.





de Subdirector de Logística adscrito al Estado Mayor de la Policía Auxiliar de la Ciudad de México, en términos de lo señalado en el considerando VI de esta resolución.

SEGUNDO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 63 y 91 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; 105-C, fracciones I, II, III, IV, VII y IX, del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal, se determina por esta ÚNICA VEZ no sancionar al ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, únicamente por lo que hace al incumplimiento de la presentación oportuna de la declaración de situación patrimonial por inicio del encargo de Subdirector de Logística adscrito al Estado Mayor de la Policía Auxiliar de la Ciudad de México; sin embargo, se le exhorta para que en lo sucesivo presente oportunamente las declaraciones que legalmente le correspondan.

TERCERO.- Notifiquese al ciudadano SAÚL ROSAS SERVÍN, la presente resolución, y háganse las anotaciones en los libros de Registro y Control de esta Dirección y en su oportunidad archívese el presente expediente como asunto concluido.

ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMA EL LICENCIADO MIGUEL ÁNGEL MORALES HERRERA, DIRECTOR DE SITUACIÓN PATRIMONIAL DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y RESPONSABILIDADES DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

arwald:



Exts. 50220. 50226