

Este documento es una versión pública de su original, motivo por el cual los datos personales se han eliminado de conformidad con los artículos 100, 106, 107 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 6, fracciones XII, XXII, XXIII, XLII, 169, 176, 177 y 186 de la Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, así como de los numerales Segundo fracciones XVII y XVIII, Séptimo, Trigésimo Octavo, Quincuagésimo Sexto, Sexagésimo, Sexagésimo Primero, Sexagésimo Segundo y Sexagésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas, colocándose en la palabra correspondiente "Eliminada"



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: CG DGAJR DRS 0175/2016

RESOLUCIÓN

----- Ciudad de México, a treinta y uno de octubre de dos mil dieciséis. -----

----- Visto para resolver el procedimiento administrativo disciplinario **CG DGAJR DRS 0175/2016**, instruido en contra de la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, al desempeñarse como Líder Coordinador de Proyectos "A", con registro federal de contribuyentes **a) Eliminada**; adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, y:-----

RESULTANDO

----- **1. Denuncia de presuntas irregularidades.** Con fecha veintidós de junio de dos mil dieciséis, se recibió en esta Dirección de Responsabilidades y Sanciones de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General de la Ciudad de México, el oficio CGDF/DGAJR/DQD/6752/2016, del ocho de junio de dos mil dieciséis, firmado por el Licenciado Raymundo Bulmaro Arce Flores, Subdirector de Quejas y Denuncias "A" de la Dirección de Quejas y Denuncias de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General de la Ciudad de México, con el cual remite el expediente CG DGAJR DQD/D/297/2016, integrado con motivo de hechos irregulares de los que se pudiera desprender la responsabilidad administrativa de la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, quien fungía en la época de los hechos como Líder Coordinador de Proyectos "A", del Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, por lo que promueve el fincamiento de responsabilidades administrativas en contra de la citada servidora pública; oficio que obra a foja 73 y el expediente de la foja 1 a 72 de los presentes autos. -----

----- **2. Inicio de Procedimiento.** El veinticinco de agosto de dos mil dieciséis, se dictó acuerdo de inicio de procedimiento administrativo disciplinario, el cual obra a fojas 74 a 77 de autos, en el cual se ordenó citar a efecto de que compareciera al desahogo de la audiencia prevista en el artículo 64, fracción I, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, como probable responsable de los hechos señalados en el oficio CGDF/DGAJR/DQD/6752/2016, formalidad que se cumplió mediante el oficio citatorio número CG/DGAJR/DRS/2958/2016 del veintiséis de agosto de dos mil dieciséis, visible a fojas 85 a 93 de autos; notificado a la interesada el primero de septiembre de dos mil dieciséis. -----

----- **3.** Que los días doce y veinte de septiembre de dos mil dieciséis, tuvo verificativo la audiencia a que se refiere el artículo 64, fracción I, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos a la que compareció la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, audiencia en la que declaró, ofreció pruebas y alegó lo que a su derecho convino; visibles a fojas 97 a 99 y de la 103 a 108 del disciplinario que se resuelve. -----

----- **4. Turno para resolución.** Así desahogadas todas las diligencias y por corresponder al estado procesal que guardan los autos del expediente **CG DGAJR DRS 0175/2016**, se turnaron los mismos a la vista del suscrito para dictar la resolución que en derecho corresponde; y,-----

CONSIDERANDO

----- **PRIMERO.** Esta Dirección de Responsabilidades y Sanciones de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General de la Ciudad de México es competente para conocer, substanciar, resolver y determinar en su caso las sanciones que correspondan en el presente asunto, conforme a lo dispuesto en los artículos 108, 109, fracción III y 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 15 del Estatuto

- a) Se elimina una palabra clave de Registro Federal de Contribuyentes con fundamento en los artículos 6, fracciones XII, XXII y XXIII y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y artículo 2 de la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, así como del Acuerdo CT-E/09-01/17, emitido por el Comité de Transparencia de la Contraloría General de la Ciudad de México en la Novena Sesión Extraordinaria CT-E/09/17 del 5 de abril 2017.

Contraloría General de la Ciudad de México
Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades
Dirección de Responsabilidades y Sanciones
Tlaxcoaque No. 8, piso 3
Col Centro, Del. Cuauhtémoc C.P. 06090
Tel. 5627 9700 Ext. 51244



de Gobierno del Distrito Federal; 1º, fracción III, 2º, 3º, fracción IV, 64, fracción II, 68 y 91, párrafo segundo, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; 15, fracción XV, 17, 34, fracción XXVI, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; y, 7º, fracción XIV, punto 2, apartado 2.1, 28 párrafo primero y 105-A, fracción III, del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal. -----

----- **SEGUNDO.** Que a efecto de resolver si la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, es responsable de la falta administrativa que se le atribuye en el ejercicio de sus funciones como Líder Coordinador de Proyectos "A" adscrita al Fondo Mixto de la Promoción Turística del Distrito Federal, esta autoridad procede a analizar los siguientes elementos: **1.** La calidad de servidor público de la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, **2.** La existencia de la conducta atribuida al servidor público y que ésta constituya una violación a alguna de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos y **3.** La plena responsabilidad de la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, en los hechos que constituyan la transgresión a las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

----- **TERCERO.** Por lo que hace al primero de los elementos precisados en el considerando que antecede, consistente en la calidad de servidor público, en autos quedó debidamente acreditado que la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, tenían la calidad de servidora pública al momento en que aconteció la irregularidad administrativa que se le atribuye al desempeñarse como Líder Coordinador de Proyectos "A" adscrita al Fondo Mixto de la Promoción Turística del Distrito Federal; conclusión a la que llega este resolutor de la valoración conjunta de las siguientes pruebas: -----

----- **1.** La calidad de servidor público de la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, queda acreditada con los siguientes documentos: -----

a) Copia certificada de la Constancia de Nombramiento de Personal del primero de octubre de dos mil quince, visible a foja 31 de autos, suscrito por el ciudadano Armando López Cárdenas, Director General del Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, expedida a nombre de la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores** como Líder Coordinador de Proyectos "A", con una percepción de \$18,463.00 (Dieciocho mil cuatrocientos sesenta y tres pesos 00/100 M.N.) mensuales, con número de empleado 188. Documental pública a la que se le concede valor probatorio pleno de conformidad con lo previsto por los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, del que se desprende que el primero de octubre de dos mil quince el Director General del Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, nombró a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, como Líder Coordinador de Proyectos "A". -----

b) Con la declaración de la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, rendida el veinte de septiembre de dos mil dieciséis, ante la Dirección de Responsabilidades y Sanciones de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General de la Distrito Federal, en la que en lo conducente manifestó: "...Que en el momento de los hechos irregulares que se le imputan me desempeñaba como Líder Coordinador de Proyectos en el Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal..." que obra de la foja 104 a 108 del expediente en que se actúa. Declaración que adquiere valor de indicio de conformidad con lo previsto por el artículo 285, párrafo primero, del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, de la que se desprende que la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, reconoce que en el tiempo de los hechos irregulares materia del disciplinario que se resuelve, ocupaba el puesto de Líder Coordinador de Proyectos, en el Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal. -----

Con las referidas documentales públicas valoradas de manera conjunta se les otorga pleno valor probatorio en términos del artículo 286 del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos según dispone su artículo 45, se arriba a la conclusión que la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, al desempeñarse como Líder Coordinador de Proyectos "A", adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, a partir del primero de octubre de dos mil quince, tenía la

calidad de servidor público al momento en que aconteció la irregularidad administrativa que se le atribuye, ello en términos del artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. -----

----- **CUARTO.** Por lo que corresponde al segundo de los elementos precisados en el Considerando SEGUNDO de esta resolución y que consiste en determinar la existencia de la conducta atribuida a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, en su desempeño como Líder Coordinador de Proyectos "A", adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal y que dicha conducta constituya una violación a alguna de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, es de señalarse que en el oficio citatorio de fecha veintiséis de agosto de dos mil dieciséis, mismo que obra a foja 85 a 93 de actuaciones, se hizo consistir en: -----

Usted durante su desempeño como **Líder Coordinador de Proyectos "A"**, adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, a partir del día primero de octubre de dos mil quince, se encontraba obligada a presentar la declaración de intereses dentro de los treinta días naturales a su ingreso al Servicio Público; es decir, a más tardar el día treinta y uno de octubre del dos mil quince, lo anterior de conformidad con lo establecido en el párrafo segundo del lineamiento primero, de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y Homólogos que se Señalan.

Sin embargo, presentó su declaración de intereses hasta el dos de marzo de dos mil dieciséis, es decir, fuera del plazo legal establecido para tal efecto; por lo tanto, con dicha conducta Usted incumplió lo establecido en el párrafo segundo del Lineamiento Primero, de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y Homólogos que se Señalan, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, en fecha veintitrés de julio del dos mil quince, así como lo señalado en la Política Quinta del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y Para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses; publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, en fecha veintisiete de mayo del dos mil quince; con lo que incumplió lo señalado en la fracción XXII, del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.

-----I. Respecto a estos hechos irregulares imputados a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, los elementos que a juicio de esta autoridad se deben considerar para resolver la presente controversia son los siguientes: -----

a) Si la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, al fungir como Líder Coordinador de Proyectos "A", adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, omitió presentar con oportunidad la declaración de intereses dentro de los treinta días naturales la cual conforme a lo establecido en el párrafo segundo del lineamiento primero, de los Lineamientos para la presentación de la declaración de intereses y manifestación de no conflicto de intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la administración pública de la Ciudad de México.--

b) Si el párrafo segundo del Lineamiento primero de los Lineamientos para la presentación de declaración de intereses y manifestación de no conflicto de intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la administración pública del Distrito Federal y Homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el veintitrés de junio de dos mil quince y la **Política Quinta**, del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, establece la obligación a todos los servidores públicos que ingresen a un puesto de estructura u homólogo deberá presentar declaración de intereses dentro de los treinta

días naturales a su ingreso, y si por ello la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, al desempeñarse como Líder Coordinador de Proyectos "A", adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, estaba obligada a presentar su declaración de intereses dentro de los treinta días naturales a su ingreso al servicio público. -----

c) Si como se afirma en la irregularidad atribuida a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, al fungir como Líder Coordinador de Proyectos "A", adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, omitió presentar con oportunidad su Declaración de intereses dentro de los treinta días naturales a su ingreso al servicio público, la que debía presentar a más tardar el día treinta y uno de octubre de dos mil quince, y es el caso que presentó dicha declaración el dos de marzo de dos mil dieciséis, y si con ello infringió lo establecido el párrafo segundo y la política quinta, del Acuerdo por el que se fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidores Públicos de la Administración Pública del Distrito Federal que se señalan, para Cumplir los valores y Principios que rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses.-----

----- II. Los elementos que a juicio de esta autoridad se deben considerar para resolver la presente controversia son los siguientes: -----

1. Copia certificada de la Constancia de Nombramiento de Personal de fecha primero de octubre de dos quince, suscrito por el ciudadano Armando López Cárdenas, Director General del Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, emitida a nombre de la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, visible a foja 11 de autos; documental a la que se le concede valor probatorio pleno de conformidad con lo previsto por los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, del que se desprende que el primero de octubre de dos mil quince el Director General del Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, nombró a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, como Líder Coordinador de Proyectos "A", adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal. -----

2. Copia certificada del acuse de Recibo Electrónico de la Declaración de Intereses, con fecha de envío electrónico del dos de marzo de dos mil dieciséis, visible a foja 8 de autos; documental a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto en los artículos 280 y 281, del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, de la cual se desprende que la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, al ostentar el cargo de Líder Coordinador de Proyectos "A", adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, presentó su declaración de intereses el dos de marzo de dos mil dieciséis.-----

3. Copia certificada del oficio CGDF/CIFMPTI/042/2016 del nueve de mayo de dos mil dieciséis, visible a foja 1 de autos, suscrito por el Contralor Interno del Fondo Mixto de Promoción Turística de la Ciudad de México; documental a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto en los artículos 280 y 281, del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, de la cual se desprende que el Contralor Interno del Fondo Mixto de Promoción Turística envió al Director General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General, ambos de la Ciudad de México el Informe con el que se acredita que la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores** presentó extemporánea su Declaración de Intereses, para la aplicación de sanciones administrativas pertinentes conforme al punto séptimo referente a las Responsabilidades y Sanciones de las "Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito federal que se señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses".-----

4. Copia certificada del oficio **CG/DGAJR/DSP/3126/2016** del veintiséis de mayo de dos mil dieciséis, visible a foja 65 de autos, signado por el licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General de la Ciudad de México; documental pública a la que se le concede valor probatorio pleno de conformidad con lo previsto por los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos de conformidad con su artículo 45, del que se desprende que el

veintiséis de mayo de dos mil dieciséis, el Director de Situación Patrimonial informó a la Dirección de Quejas y Denuncias, ambos de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General del Distrito Federal, que después de realizar la búsqueda a la base de Datos del “Sistema de Declaración de Intereses”, se localizó la Declaración de Intereses presentada por la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, el día dos de marzo de dos mil dieciséis, remitiendo copia certificada del acuse de recibo electrónico relacionado con la Declaración.-----

Al análisis conjunto de las pruebas aquí valoradas se les otorga valor probatorio pleno en términos de lo previsto por el artículo 286 del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, por disposición expresa de su artículo 45, ya que permiten afirmar que el primero de octubre de dos quince, la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, fue nombrada Líder Coordinador de Proyectos “A”, en el Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal; asimismo, se puede demostrar que el veintiséis de mayo de dos mil dieciséis, el Director de Situación Patrimonial, mediante oficio **CG/DGAJR/DSP/3126/2016**, envió a la Dirección de Quejas y Denuncias de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General del Distrito Federal, copia certificada del acuse de Recibo Electrónico de la Declaración de Intereses presentada por la servidora pública **Priscila Eunice Enciso Flores**, el día dos de marzo de dos mil dieciséis, lo que permite afirmar que la implicada presentó su declaración de intereses el dos de marzo de dos mil dieciséis.-----

Continuando con el análisis de los elementos de la premisa a estudio, en cuanto a si la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, estaba obligada a presentar su declaración de intereses dentro de los treinta días naturales posteriores al primero de octubre de dos mil quince, por ser la fecha en que ingresó a desempeñar el puesto de Líder Coordinador de Proyectos “A”, en el Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, el cual feneció el treinta y uno de octubre del mismo año, esta autoridad considera necesario para una mejor exposición de esta premisa, establecer el marco jurídico que regula la presentación de declaración de intereses y manifestación de no conflicto a cargo de servidores públicos de la Administración Pública del Distrito Federal.-----

Para lo cual se emitieron los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos que se Señalan, publicados el veintitrés de julio de dos mil quince en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, así como el Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y Para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, los cuales en lo conducente establecen lo siguiente:-----

ACUERDO POR EL QUE SE FIJA POLITICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, QUE SE SEÑALAN PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES.

“QUINTA. DECLARACIÓN DE INTERESES. Todas las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que ocupen puestos de estructura u homólogos por funciones, ingresos o contraprestaciones, salvo el personal de base, conforme a los formatos, plazos, mecanismos y demás formalidades que establezca la Contraloría General, deberán declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos. También deberá declarar lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico.

LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS

SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALA.

Primero. Corresponde a todas las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que ocupen puestos de estructura u homólogos por funciones, ingresos o contraprestaciones, **presentar** durante el mes de mayo de cada año una Declaración de Intereses a efecto de manifestar sus relaciones pasadas, presentes o futuras con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, y de negocios; que con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos, puedan ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con contratos, concesiones, permisos y demás procedimientos y actos.

La persona que ingrese a un puesto de estructura u homólogo **deberá presentar declaración de intereses dentro de los 30 días naturales a su ingreso al servicio público.** Cuando la persona servidora pública se separe del empleo, cargo o comisión y vuelva a incorporarse al servicio público, deberá presentar una nueva declaración de intereses de ingreso si ha transcurrido más de 365 días naturales al de su separación.

Cuando por una circunstancia especial o extraordinaria el personal de base o eventual de la Administración Pública del Distrito Federal cuente con funciones u orden de trabajo para intervenir, participar de la resolución o toma de decisiones en actos y procedimientos de los señalados en la Política Tercera de las Políticas de Actuación para prevenir el Conflicto de Intereses, igualmente deberán presentar Declaración de Intereses en los términos de estos Lineamientos.

Igualmente corresponde a estas personas servidoras públicas u homólogas presentar Declaración de Intereses por cada hijo mayor de edad o económicamente activo, cónyuge, persona con quien vive en concubinato, o en sociedad en convivencia que señale en su declaración.

Cualquier nueva información o actualización que corresponda hacer a la Declaración de Intereses, deberá realizarse dentro de los 30 días naturales siguientes al momento en que las personas servidoras públicas u homólogas tengan conocimiento.

Del análisis a la normatividad transcrita, se colige que en ella se establece la obligación a todos los servidores públicos que ocupen puestos de estructura de presentar la Declaración de Intereses, **durante el mes de mayo de cada año**, asimismo, prevé que la persona que ingrese a un puesto de estructura deberá presentar declaración de intereses dentro de los 30 días naturales a su ingreso al servicio público; en este orden de ideas, también es necesario determinar si la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, ocupaba un puesto de estructura en la Administración Pública del Distrito Federal; al respecto la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, establece lo siguiente: -----

LEY ORGANICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL

Artículo 2º. La Administración Pública del Distrito Federal será central, desconcentrada y paraestatal.

La Jefatura de Gobierno del Distrito Federal, las Secretarías, la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, la Oficialía Mayor, la Contraloría General del Distrito Federal y la Consejería Jurídica y de Servicios Legales, son las Dependencias que integran la Administración Pública Centralizada.

En las demarcaciones territoriales en que se divida el Distrito Federal, la Administración Pública Central contará con Órganos Político Administrativos Desconcentrados con autonomía funcional en acciones de gobierno, a los que genéricamente se les denominará Delegación del Distrito Federal.

Para atender de manera eficiente el despacho de los asuntos de su competencia, la Administración Centralizada del Distrito Federal contará con Órganos Administrativos Desconcentrados, considerando los términos establecidos en el Estatuto de Gobierno, los que estarán jerárquicamente subordinados al propio Jefe de Gobierno o bien, a la Dependencia que éste determine.

Los Organismos Descentralizados, las empresas de participación estatal mayoritaria y los **fideicomisos públicos**, son las entidades que componen la **Administración Pública Paraestatal**

Atento al numeral transcrito, es de considerarse que al momento de las irregularidades materia del presente disciplinario la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, se encontraba adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, el cual de conformidad con el Manual Administrativo del Fondo Mixto de Promoción Turística de la Ciudad de México, establece lo siguiente:-----

**MANUAL ADMINISTRATIVO DEL FONDO MIXTO DE PROMOCIÓN
TURÍSTICA DEL DISTRITO FEDERAL**

DIRECCIÓN DE MERCADOTECNIA

SUBDIRECCIÓN DE MERCADOTECNIA

LÍDER COORDINADOR DE PROYECTOS “A”

MISIÓN: CONSOLIDAR LA CORRECTA EJECUCIÓN DE LOS LINEAMIENTOS DE IDENTIDAD GRÁFICO DEL FONDO EN LOS DIFERENTES MATERIALES CON PRESENCIA DE MARCA INSTITUCIONAL

Lo anterior, permite establecer que efectivamente la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, al ingresar al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, desempeñaba un puesto de estructura en la Administración Pública del Distrito Federal, en razón de que de acuerdo al Manual Administrativo transcrito el citado Fondo Mixto es un fideicomiso que compone la Administración Pública Paraestatal que forma parte de la Administración Pública del Distrito Federal, y de acuerdo al Manual Administrativo del Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal en su parte de organización la Dirección de Mercadotecnia cuenta con Líder Coordinador de Proyectos “A”, los cuales son parte de la estructura orgánica de dicha entidad. -----

Lo expuesto, permite a esta autoridad concluir que efectivamente la servidora pública **Priscila Eunice Enciso Flores**, al ostentar el cargo de Líder Coordinador de Proyectos “A”, adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, estaba obligada a presentar la declaración de intereses dentro de los treinta días siguientes al primero de octubre de dos mil quince por ser la fecha de su ingreso al servicio público, los cuales fenecieron el día treinta y uno de octubre de dos mil quince, y no lo hizo toda vez presentó la declaración de intereses hasta el dos de marzo de dos mil dieciséis infringiendo lo establecido en el párrafo segundo del lineamiento primero, de los Lineamientos para la presentación de declaración de intereses y manifestación de no conflicto de intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la administración pública del Distrito Federal y Homólogos que se señalan, así como lo señalado en la Política Quinta del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y Para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, que establecen el plazo legal y los servidores públicos que deberán presentar su Declaración de Interés. -----

----- **III.** Ahora bien por lo que se refiere a la segunda de las premisas establecida en el inciso b) que antecede, se procede a analizar si el citado cuerpo normativo que fue señalado como infringido por la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, al desempeñarse como Líder Coordinador de Proyectos “A”, adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, la obligaba a observar lo establecido en el **párrafo segundo** del Lineamiento para la presentación de declaración de intereses y manifestación de no conflicto de intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la administración pública del Distrito Federal y Homólogos que se señalan, así como lo señalado en la **Política Quinta**, del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y Para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses.-----

Para una mejor exposición, comenzaremos por analizar lo establecido en los párrafos primero y segundo del lineamiento primero, de los Lineamientos para la presentación de declaración de intereses y manifestación de no conflicto de intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la administración pública del Distrito Federal y Homólogos que se señalan, publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince, así como lo previsto en la Política Quinta, del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los

Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y Para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses que disponen lo siguiente:-----

LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN.-----

“**PRIMERO.**- Corresponde a todas las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal, que ocupen puestos de estructura u homólogos por funciones, ingresos o contraprestaciones, presentar durante el mes de mayo de cada año una Declaración de Intereses a efecto de manifestar sus relaciones pasadas, presentes o futuras con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral y de negocios; que con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos, puedan ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con contratos, concesiones, permisos y demás procedimientos y actos. -----

La persona que ingrese a un puesto de estructura u homólogo deberá presentar declaración de intereses dentro de los 30 días naturales a su ingreso al servicio público. Cuando la persona servidora pública se separe del empleo, cargo o comisión y vuelva a incorporarse.” -----

ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES.-----

“**Quinta.- DECLARACIÓN DE INTERESES.-** Toda las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que ocupen puestos de estructura u homólogos por funciones, ingresos o contraprestaciones, salvo el personal de base, conforme a los formatos, plazos, mecanismos y demás formalidades que establezca la Contraloría General, deberán declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos. También deberá declarar lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico.”-----

De la normatividad se colige, que en ella se establece que todos los servidores públicos **que ocupen puestos de estructura deberán declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, favorecidos**, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos, y que la persona que ingrese a un puesto de estructura debe presentar su declaración de intereses dentro de los 30 días naturales a su ingreso al servicio público; luego entonces si como quedó demostrado en el apartado precedente la servidora pública **Priscila Eunice Enciso Flores**, ocupaba un puesto de estructura en la Administración Pública del Distrito Federal, ya que ingreso el primero de octubre de dos mil quince, a desempeñarse como Líder Coordinador de Proyectos “A”, en el Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, es claro que tenía el compromiso como personal de estructura de la Administración Pública del Distrito Federal, de presentar con oportunidad la declaración de intereses dentro de los treinta días naturales a su ingreso al servicio público, los cuales en el

presente caso fenecía el día treinta y uno de octubre de dos mil quince, ello de conformidad con lo establecido en la normatividad a estudio; obligación que la implicada no cumplió toda vez que presentó su declaración de intereses hasta el dos de marzo de dos mil dieciséis. Lo expuesto permite concluir que efectivamente la normatividad a estudio obligaba a la servidora pública de nuestra atención a presentar su Declaración de Intereses dentro de los treinta días naturales a su ingreso al servicios público, esto es como se estableció en supralineas a más tardar el día treinta y uno de octubre de dos mil quince; y que dicha servidora pública no la observó, toda vez que como quedó demostrado en el apartado precedente, presentó su Declaración de intereses hasta el día dos de marzo de dos mil dieciséis, incumpliendo por ello lo previsto en el párrafo segundo del lineamiento primero, de los Lineamientos para la presentación de declaración de intereses y manifestación de no conflicto de intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la administración pública del Distrito Federal y Homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, en fecha veintitrés de julio de dos mil quince, en relación con la política quinta, del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y Para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, inobservando así la función transcrita que tenía encomendada al fungir como Líder Coordinador de Proyectos "A", en el Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal.----

-----IV. Ahora bien, por razón de método y para una mejor exposición en este considerando y a efecto de determinar si la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, con la irregularidad que se le atribuye incurrió en responsabilidad administrativa, nos habremos de remitir nuevamente a analizar la conducta atribuida y normatividad señalada como infringida. -----

Al respecto, debe decirse que la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, al desempeñarse como Líder Coordinador de Proyectos "A", adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, se le atribuye que omitió presentar dentro del término legal establecido su Declaración de Intereses, el cual fenecía el día treinta y uno de octubre de dos mil quince, toda vez que presento dicha declaración hasta el dos de marzo de dos mil dieciséis, en contravención a lo previsto en el párrafo segundo del lineamiento primero, de los Lineamientos para la presentación de declaración de intereses y manifestación de no conflicto de intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la administración pública del Distrito Federal y Homólogos que se señalan, así como lo señalado en la Política Quinta del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y Para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses; de lo anterior, es necesario precisar que de conformidad con el análisis realizado al elemento descrito en el inciso a), se llegó a la conclusión de que efectivamente la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, al ostentar el cargo precitado, estaba obligada a presentar su declaración de intereses dentro del plazo establecido en la normatividad precitada y no lo hizo, por lo que incurrió en la conducta que se le atribuye, pues como quedó demostrado en el apartado I del presente Considerando, no presentó la declaración de intereses, dentro de los treinta días naturales a su ingreso al servicio público, **es decir a más tardar el día treinta y uno de octubre de dos mil quince**, ya que la presento hasta el dos de marzo de dos mil dieciséis, en contravención a la normatividad mencionada. -----

Ahora bien, en el análisis al elemento descrito en el inciso b) consistente en determinar si con la conducta antes precisada la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, al desempeñarse como Líder Coordinador de Proyectos "A", en el Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, incumplió la obligación contenida en el párrafo **segundo** del lineamiento primero, de los Lineamientos para la presentación de declaración de interés y manifestación de No conflicto de intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y Homólogos, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince, así como la política quinta del Acuerdo por el que se fijan políticas de actuación de las personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan para cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la existencia de Conflicto de Intereses, se concluyó que efectivamente la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, al ostentar el cargo precitado, estaba obligada a cumplir la normatividad que se le señala como infringida, y que con su conducta omisiva que se le reprocha no las observó, toda vez que, como quedó demostrado en el apartado I del presente Considerando, omitió presentar su Declaración de Intereses dentro del plazo legal establecido en la citada normatividad, esto es, dentro de los treinta días naturales a su ingreso en el servicio público, ya que la implicada presentó la declaración de interés hasta el dos de marzo de dos mil

dieciséis, por lo que excedió el término legal establecido que fenecía el treinta y uno de octubre de dos mil quince, por lo que contravino lo previsto en dichos supuestos normativos.-----

Con base a lo anterior, esta autoridad determina que cuenta con suficientes elementos para afirmar que la servidora pública **Priscila Eunice Enciso Flores**, al desempeñarse como Líder Coordinador de Proyectos "A", en el Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, incurrió en la conducta que se le reprocha en los hechos irregulares descritos en el presente Considerando, dado que como se demuestra omitió presentar dentro del término legal establecido su Declaración de Intereses, la cual conforme al **párrafo segundo** del lineamientos primero, de los Lineamientos para la presentación de declaración de intereses y manifestación de no conflictos de intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y Homólogos que se señalan, en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince, así como la **política quinta**, del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y Para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, debía presentarse por el implicado al ocupar un puesto de estructura en la Administración Pública del Distrito Federal, como Líder Coordinador de Proyectos "A", en el Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, dentro de los treinta días naturales a su ingreso al servicio público que fue el primero de octubre de dos mil quince, por lo que dicho plazo fenecía el treinta y uno de octubre del año en cita; y en el presente asunto la servidora pública **Priscila Eunice Enciso Flores**, en su carácter de Líder Coordinador de Proyectos "A", en el Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, presentó la declaración de intereses hasta el dos de marzo de dos mil dieciséis, lo que refleja que la ciudadana de mérito no cumplió la referida normatividad.-----

-----**V.** Una vez que esta autoridad consideró los elementos señalados en el apartado que antecede, considera procedente llevar a cabo el análisis de las manifestaciones vertidas por la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, con relación a la irregularidad descrita en el apartado I de este Considerando, mismas que por economía procedimental y en obvio de repeticiones innecesarias se tienen por reproducidas en todas y cada una de sus partes como si a la letra se insertasen.-----

Al efecto, tiene aplicación la tesis publicada en la página 288 del Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Octavo Tribunal Colegiado de Circuito, cuyo rubro es del tenor literal siguiente:-----

"AGRAVIOS. LA FALTA DE TRANSCRIPCIÓN DE LOS MISMOS EN LA SENTENCIA, NO CONSTITUYE VIOLACIÓN DE GARANTÍAS. El hecho de que la sala responsable no haya transcrito los agravios que el quejoso hizo valer en apelación, ello no implica en manera alguna que tal circunstancia sea violatoria de garantías, ya que no existe disposición alguna en el Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal que obligue a la sala a transcribir o sintetizar los agravios expuestos por la parte apelante, y el artículo 81 de éste solamente exige que las sentencias sean claras, precisas y congruentes con las demandas, contestaciones, y con las demás pretensiones deducidas en el juicio, condenando o absolviendo al demandado, así como decidiendo todos los puntos litigiosos sujetos a debate".-----

Respecto de las cuales esta autoridad se pronuncia de la siguiente manera:----- .

1. La ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, substancialmente manifiesta que cuando ingresó al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal nunca había trabajado en la Administración Pública y sólo se le indicó cuando ingreso que realizara la Declaración Patrimonial y no así alguna la Declaración de Conflicto de Intereses y es hasta el mes de marzo que el Contralor le señaló que faltaba esa declaración; del análisis a estos argumentos esta autoridad determina que resultan infundados, pues es de explorado derecho que el desconocimiento de la ley no exime de responsabilidad, ello tomando en cuenta que tanto el Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y Para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses; como los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a

cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos que se Señalan, fueron publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal en fechas veintisiete de mayo y veintitrés de julio de dos mil quince, por lo tanto dicha normatividad se hizo del conocimiento público y ende debió cumplirse por quienes estaban obligados a observarla.-----

Robustece lo anterior, el hecho de que al expedirle el nombramiento a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, como Líder Coordinador de Proyectos "A" en el Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, a partir del primero de octubre de dos mil quince, se le encomendó desempeñar dicho cargo con estricto apego a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, y a las leyes y demás ordenamientos que de ellos emanaran, situación que pone de manifiesto que la servidora pública de nuestra atención tenía conocimiento que debía regir su actuar bajo el principio de legalidad, que implica que sus acciones administrativas debían necesariamente, adecuarse a la totalidad del sistema normativo que justifique y autorice la conducta desplegada como servidora pública de la Administración Pública del Distrito Federal, de tal forma que en cumplimiento a lo encomendado en su nombramiento, estaba obligada a observar la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos reglamentaria del Título Cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual en su artículo 47, fracción XXII, que prevé abstenerse de cualquier omisión que implique incumplimiento de cualquier disposición jurídica relacionada con el servicio público, como en el caso concreto lo es lo previsto en el párrafo segundo del lineamiento primero de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos que se Señalan, así como la política Quinta del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y Para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses; en consecuencia de lo expuesto, resulta infundado el argumento analizado. ----

En cuanto a que si presentó la declaración de intereses, pero no la realizó en el tiempo que debía, es necesario aclarar, que precisamente tal circunstancia motivo el procedimiento administrativo incoado en su contra en el expediente al rubro indicado, ya que la conducta que se le reprocha deriva de no haber presentado la Declaración de Intereses en el término legal establecido en el párrafo segundo del lineamiento primero de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos que se Señalan, en relación con la política Quinta del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y Para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, por lo que tal manifestación no aporta elementos que justifiquen su actuar irregular. -----

----- **VI.** Asimismo, la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, durante el desahogo de audiencia de ley presentó como pruebas las que a continuación se valoran. -----

1. Copia certificada del Acuse de Declaración de Intereses a nombre de la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores** con fecha de recibido el dos de marzo de dos mil dieciséis, visible a fojas 112 a 117 de autos; documental a la que se le otorgan pleno valor probatorio de conformidad con lo previsto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, probanza que no desvirtúa el hecho irregular ni la responsabilidad administrativa que se le reprocha y por el contrario con la misma se robustece que la oferente el dos de marzo de dos mil dieciséis presentó vía electrónica la Declaración de Intereses.-----

2. Copia certificada de la Constancia de nombramiento de Personal el primero de octubre de dos mil quince, visible a foja 111 de autos; documental a la que se le otorgan pleno valor probatorio de conformidad con lo previsto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, probanza que no desvirtúa el hecho irregular ni la responsabilidad administrativa que se le reprocha y por el contrario con la misma se robustece que el primero de octubre de dos mil quince el Director General del Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal nombró a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores** como Líder Coordinador de Proyectos "A", adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal.-----

----- **VII.-** De acuerdo a los elementos valorados en los numerales I y II de este Considerando se acredita que la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, al fungir como Líder Coordinador de Proyectos “A”, en el Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, incurrió en la conducta que se le reprocha respecto de la irregularidad que se le atribuye en el presente Considerando, y con ella contravino la obligación establecida en la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, por las siguientes consideraciones: -

El artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos establece: -----

“Todo servidor público tendrá las siguientes obligaciones, para salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben ser observadas en el desempeño de su empleo, cargo o comisión y cuyo incumplimiento dará lugar al procedimiento y a las sanciones que correspondan, sin perjuicio de sus derechos laborales, así como de las normas específicas que al respecto rijan en el servicio de las fuerzas armadas.”

La fracción **XXII** del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, establece: -----

“**XXII.** Abstenerse de cualquier acto u omisión que implique incumplimiento a cualquier disposición jurídica relacionada con el servicio público...”

Dicha fracción fue transgredida por la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, en razón de que con la conducta que se le atribuye en el presente asunto infringió lo señalado en el **párrafo segundo** del lineamiento primero, de los Lineamientos para la presentación de declaración de intereses y manifestación de no conflicto de intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y Homólogos que se señalan, publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince; así como la **Política Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y Para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, que establecen lo siguiente: -----

“...La persona que ingrese a un puesto de estructura u homologo deberá presentar declaración de intereses dentro de los 30 días naturales a su ingreso al servicio público. Cuando la persona servidora pública se separe del empleo, cargo o comisión y vuelva a incorporarse”

De la misma forma, la política quinta, del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y Para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, establecen lo siguiente: -----

“**QUINTA.- DECLARACIÓN DE INTERESES.-**Toda las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que ocupen puestos de estructura u homólogos por funciones, ingresos o contraprestaciones, salvo el personal de base, conforme a los formatos, plazos, mecanismos y demás formalidades que establezca la Contraloría General, deberán declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos. También deberá declarar lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico. -----

Normatividad que fue infringida por la servidora pública **Priscila Eunice Enciso Flores**, toda vez que ésta establece la obligación a todos los servidores públicos que ingrese a un puesto de estructura u homologo deberá presentar declaración de intereses dentro de los treinta días naturales a su ingreso al servicio público; luego entonces si la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, a partir del primero de octubre de dos mil quince, ingreso a la Administración Pública del Distrito Federal, en un cargo de estructura como Líder Coordinador de Proyectos “A”

adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, y por tanto tenía el compromiso de presentar dentro de los treinta días naturales a su ingreso, su declaración de intereses; obligación que la servidora pública **Priscila Eunice Enciso Flores** no cumplió, toda vez que como quedó demostrado en el apartado II del presente Considerando, la implicada presentó la declaración de intereses el dos de marzo de dos mil dieciséis, no obstante que ingresó al cargo de Líder Coordinador de Proyectos "A" adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, a partir del primero de octubre de dos mil quince, por lo que debía presentar la declaración de intereses dentro de los treinta días naturales a su ingreso al servicio público, es decir a más tardar el treinta y uno de octubre de dos mil quince, en consecuencia la servidora pública **Priscila Eunice Enciso Flores**, inobservó las disposiciones a estudio al desplegar la conducta que se le imputo y con ello es claro que incumplió la obligación contenida en la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

----- **VIII.** Por todo lo expuesto, esta autoridad determina la plena responsabilidad administrativa de la servidora pública **Priscila Eunice Enciso Flores**, al desempeñarse como Líder Coordinador de Proyectos "A" adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, toda vez que no observó la obligación que le imponía la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, en relación con lo establecido en el párrafo segundo del lineamiento primero, de los Lineamientos para la presentación de declaración de intereses y manifestación de no conflicto de intereses, a cargo de las personas servidoras públicas de la administración pública del Distrito Federal y Homólogos que señalan; debido a que omitió presentar su declaración de intereses dentro del término legal establecido, ya que la presentó hasta el dos de marzo de dos mil dieciséis y no dentro de los treinta días naturales a su ingreso como lo prevé la normatividad precitada; por lo que el servicio público inobservó dichas disposiciones y con ello es claro que incumplió la obligación contenida en la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

Por lo anterior, se llega a la conclusión de que, le resulta responsabilidad administrativa a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, respecto de la conducta que se le reprocha en el presente Considerando.-----

----- **QUINTO.** Por lo que una vez analizadas las constancias que integran el disciplinario que se resuelve, es necesario realizar la individualización de la sanción que le corresponde a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, por la conducta que se le reprocha en el Considerando Cuarto de la presente resolución, atendiendo para ello a las fracciones I a la VII que prevé el artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, como son: -----

a) Referente a la fracción I, del precepto en análisis, que trata la gravedad de la responsabilidad en que incurrió la servidora pública **Priscila Eunice Enciso Flores** y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan en cualquier forma las disposiciones de la ley de la materia o las que se dicten con base en ella. La conducta desplegada por la ciudadana de mérito, no se considera grave, sin embargo, debe tomarse en cuenta que la servidora pública **Priscila Eunice Enciso Flores**, al fungir como Líder Coordinador de Proyectos "A" adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, omitió presentar su declaración de intereses dentro del término legal establecido en el párrafo segundo del lineamiento primero, de los Lineamientos para la presentación de declaración de intereses y manifestación de no conflicto de intereses, a cargo de las personas servidoras públicas de la administración pública del Distrito Federal y Homólogos que señalan, debido a que no presentó dentro de los treinta días hábiles su declaración de intereses, como lo dispone la citada normatividad; pues como quedó demostrado en el apartado II del presente Considerando, la implicada presentó su declaración de intereses hasta el dos de marzo de dos mil dieciséis, no obstante que ingresó desde el primero de octubre de dos mil quince, por lo que debió presentarla a más tardar el treinta y uno de octubre de dos mil quince. Por lo tanto, resulta necesario suprimir para el futuro conductas como la aquí analizada, que violan las disposiciones legales relacionadas con el servicio público, así como la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

b) En cuanto a la fracción II, relacionada con las circunstancias socioeconómicas de la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, debe tomarse en cuenta que al cometer la irregularidad imputada contaba con **b) Eliminada** años de edad, **c) Eliminada** con una percepción mensual aproximada de \$15,000.00 (Quince mil pesos 00/100 M.N.) aproximadamente, con instrucción académica de Licenciatura en Diseño Gráfico; datos que se desprenden de la audiencia del veinte de septiembre de dos mil dieciséis, visible a fojas 103 a 108 de autos; a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad con el artículo 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales de

b) Se eliminan tres palabras edad del servidor público sancionado con fundamento en los artículos 6, fracciones XII, XXII y XXIII y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y artículo 2 de la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, así como del Acuerdo CT-E/09-01/17, emitido por el Comité de Transparencia de la Contraloría General de la Ciudad de México en la Novena Sesión Extraordinaria CT-E/09/17 del 5 de abril 2017.

c) Se elimina una palabra estado civil del servidor público sancionado con fundamento en los artículos 6, fracciones XII, XXII y XXIII y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y artículo 2 de la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, así como del Acuerdo CT-E/09-01/17, emitido por el Comité de Transparencia de la Contraloría General de la Ciudad de México en la Novena Sesión Extraordinaria CT-E/09/17 del 5 de abril 2017.

aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, por disposición expresa de su artículo 45; de las que se desprende los datos socioeconómicos antes señalados, de la ciudadana en mención, que permiten a esta autoridad concluir que la servidora pública involucrada, contaba con un grado de instrucción suficiente para conocer y comprender los alcances de sus obligaciones como servidora pública, así como de entender las consecuencias de su actuar irregular, y en razón del cargo que ocupaba se afirma que contaba con la experiencia y capacidad necesaria para discernir respecto de la conducta que se le atribuye. -----

c) Respecto a la fracción III, concerniente al nivel jerárquico, los antecedentes y las condiciones de la infractora como ya se ha señalado, que en la época en que sucedieron los hechos materia del presente disciplinario la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, que se desempeñaba como Líder Coordinador de Proyectos "A" adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, situación que se acredita con copia certificada de la Constancia de Nombramiento de Personal del primero de octubre de dos mil quince, suscrito por el Director General del referido Fondo Mixto, por medio del cual se designó a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, como Líder Coordinador de Proyectos "A" adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal; documental pública a la que se le concede valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, del cual se desprende que la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, a partir del primero de octubre de dos mil quince, fue nombrada Líder Coordinador de Proyectos "A" adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal.-----

En cuanto a los antecedentes de la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, es de señalarse que a foja 119 de autos, obra el oficio CG/DGAJR/DSP/5349/2016, del ocho de septiembre de dos mil dieciséis, signado por el licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General de la Ciudad de México, mediante el cual informó a esta autoridad que después de efectuar la revisión a los archivos y base del Sistema Informático de Registro Patrimonial, y en el Registro de Servidores Públicos Sancionados, no se localizó antecedentes de registro de sanción a nombre de **Priscila Eunice Enciso Flores**, en el cargo de Líder Coordinador de Proyectos "A" adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal. -----

Respecto a las condiciones del infractor, debe decirse que de autos del expediente en que se actúa, no se observa que existan circunstancias que excluyan de responsabilidad a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, ya que contaba con los medios para cumplir cabalmente con las obligaciones que como servidora pública tenía encomendadas.-----

d) En cuanto a la fracción IV, del precepto legal que nos ocupa, ésta señala las condiciones exteriores y los medios de ejecución, al respecto cabe señalar que de autos no se advierte la existencia de ninguna condición externa que hubiere influido en el ánimo de la servidora pública **Priscila Eunice Enciso Flores**, para realizar la conducta irregular que se le atribuye; en cuanto a los medios de ejecución, se advierte que estos se dan al momento en que la ciudadana en mención, al fungir como Líder Coordinador de Proyectos "A" adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, dejó de presentar dentro del término legal establecido en el párrafo segundo del lineamiento primero, de los Lineamientos para la presentación de declaración de intereses y manifestación de no conflicto de intereses, a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y Homólogos que señalan, su Declaración de intereses, debido a que la presentó hasta el dos de marzo de dos mil dieciséis, por lo que no la presentó dentro del treinta días hábiles a su ingreso que se llevó a cabo el primero de octubre de dos mil quince, por lo que debió presentar su declaración de intereses a más tardar el día treinta y uno de octubre de dos mil quince, como lo dispone la citada normatividad. -----

e) En cuanto a la fracción V respecto a la antigüedad en el servicio público de la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, se advierte de la audiencia de ley del veinte de septiembre de dos mil dieciséis, visible a fojas 103 a 108 de autos tenía una antigüedad de doce meses aproximadamente como servidora pública en la Administración Pública del Gobierno del Distrito Federal, lo cual no lo exime de conocer las obligaciones que tenía que desempeñar en el servicio que tenía encomendado.-----

f) La fracción VI, refiere la reincidencia en el incumplimiento de obligaciones como servidora pública, por lo que es de mencionarse que a foja 119 de autos, obra el oficio CG/DGAJR/DSP/5349/2016, del ocho de septiembre de dos mil dieciséis, signado por el licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la

Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General de la Ciudad de México, mediante el cual informó que la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, no cuenta con antecedentes de sanción, por lo tanto no es reincidente en el incumplimiento de sus obligaciones como servidora pública. -----

g) Finalmente, respecto a la fracción **VII** relativa al monto del beneficio, daño o perjuicio económico derivado del incumplimiento de las obligaciones, de autos no se advierte que se haya atribuido daño o perjuicio en agravio del Gobierno del Distrito Federal, ni que hubiere obtenido un beneficio. -----

Así, una vez analizados los elementos establecidos en el artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, se procede a fijar la sanción aplicable a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, tomando en consideración las circunstancias particulares que se dieron en el asunto que nos ocupa. -----

Por ello, conforme al artículo 53 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que reglamenta las sanciones aplicables a las faltas administrativas, las cuales consistirán en apercibimiento privado o público, amonestación privada o pública, suspensión, sanción económica, destitución del puesto e inhabilitación temporal para desempeñar empleos, cargos o comisiones en el servicio público.-----

En ese sentido, para determinar el tipo de sanción a imponer, la autoridad en ejercicio de sus atribuciones legales puede determinar, dentro del marco legal aplicable a las responsabilidades administrativas de los servidores públicos, si las infracciones a las obligaciones de los servidores públicos resultan graves o no, atendiendo a las circunstancias socioeconómicas, nivel jerárquico, antecedentes del infractor, antigüedad en el servicio, condiciones exteriores y los medios de ejecución, la reincidencia en el incumplimiento de obligaciones y el monto del daño o perjuicio económicos causados o el beneficio que se haya obtenido, a fin de que sea acorde con la magnitud del reproche y que corresponda a la gravedad e importancia de la falta cometida, para que tenga el alcance persuasivo necesario y, a su vez, evitar que en su extremo, sea excesiva. -----

En ese contexto, se considera que para imponerse la sanción en el presente asunto, debe atenderse al equilibrio en torno a la conducta desplegada y la sanción a imponer, a efecto de que la misma no resulte inequitativa, pero que si sea ejemplar y suficiente, para sancionar la conducta llevada a cabo por la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**. Cobra vigencia a lo anterior, la tesis aislada emitida por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, visible en el Tomo XX, Julio de 2004, página mil setecientos noventa y nueve, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de rubro y texto: -----

"RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS. AL RESOLVER EL PROCEDIMIENTO RELATIVO, LA AUTORIDAD DEBE BUSCAR EL EQUILIBRIO ENTRE LA CONDUCTA INFRACTORA Y LA SANCIÓN A IMPONER. De conformidad con el artículo 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las leyes sobre responsabilidades administrativas de los servidores públicos deberán establecer sanciones de acuerdo con los beneficios económicos obtenidos por el responsable y con los daños y perjuicios patrimoniales causados con su conducta. De esta manera, por dispositivo constitucional, el primer parámetro para graduar la imposición de una sanción administrativa por la responsabilidad administrativa de un servidor público, es el beneficio obtenido o el daño patrimonial ocasionado con motivo de su acción u omisión. Por su parte, el numeral 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos (de contenido semejante al precepto 14 de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el trece de marzo de dos mil dos), dispone que las sanciones administrativas se impondrán tomando en cuenta, además del señalado con antelación, los siguientes elementos: -----

- I. La gravedad de la responsabilidad y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan las disposiciones de dicha ley;
- II. Las circunstancias socioeconómicas del servidor público;
- III. El nivel jerárquico, los antecedentes y las condiciones del infractor;
- IV. Las condiciones exteriores y los medios de ejecución;
- V. La antigüedad en el servicio; y,
- VI. La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones.

Por tanto, **la autoridad administrativa debe buscar un equilibrio entre la conducta desplegada y la sanción que imponga**, para que ésta no resulte inequitativa. -----

Por ejemplo, si la autoridad atribuye a un servidor público el haber extraviado un expediente, y esa conducta la estima grave, pero sin dolo o mala fe en su comisión; reconoce expresamente que no existió quebranto al Estado, ni beneficio del servidor público; valoró la antigüedad en el empleo, lo cual no necesariamente obra en perjuicio del empleado de gobierno, toda vez que la perseverancia en el servicio público no debe tomarse como un factor negativo; tomó en cuenta si el infractor no contaba con antecedentes de sanción administrativa, y no obstante lo anterior, le impuso la suspensión máxima en el empleo, es inconcuso que tal sanción es desproporcionada y violatoria de garantías individuales.” -----

Por tanto, esta autoridad administrativa debe buscar un equilibrio entre la conducta desplegada y la sanción que imponga, para que ésta no resulte inequitativa. -----

En ese sentido, la conducta en qué incurrió la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, consiste en que al fungir como Líder Coordinador de Proyectos “A” adscrita al Fondo Mixto de Promoción Turística del Distrito Federal, omitió presentar su declaración de intereses dentro del término legal establecido en el párrafo segundo del lineamiento primero, de los Lineamientos para la presentación de declaración de intereses y manifestación de no conflicto de intereses, a cargo de las personas servidoras públicas de la administración pública del Distrito Federal y Homólogos que señalan, debido a que no presentó dentro de los treinta días hábiles su declaración de intereses, como lo dispone la citada normatividad; pues como quedó demostrado en el apartado II del presente Considerando, el implicado presentó su declaración de intereses hasta el dos de marzo de dos mil dieciséis, no obstante que ingreso desde el primero de octubre de dos mil quince, por lo que debió presentarla a más tardar el treinta y uno de octubre de dos mil quince, inobservando por ello la normatividad precitada. -----

De esta forma, es claro que en un correcto equilibrio entre la falta administrativa acreditada a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, quien cometió una conducta no considerada como grave y la sanción a imponer, debe ponderarse dicha situación y su afectación al servicio público. -----

Por tal consideración, se estima que la sanción que se le imponga debe ser superior a un apercibimiento privado o público que es la mínima que prevé el artículo 53 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos que reglamenta las sanciones a imponer en el procedimiento de responsabilidad administrativa de los servidores públicos; además, debe tomarse en cuenta que con la conducta que se le reprocha incumplió con la obligación contemplada en la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, por lo que esta autoridad determina que es procedente imponer a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, la sanción administrativa consistente en una **amonestación pública**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 53, fracción II de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, la cual se aplicará de conformidad con lo que señalan los artículos 56, fracción I, en relación con el numeral 75 del ordenamiento legal precitado. -----

Misma que no resulta insuficiente ni excesiva para evitar que se susciten en el futuro conductas como la aquí analizada, con la cual la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, infringió disposiciones relacionadas con el servicio público que tenía encomendado. -----

Por lo anteriormente expuesto y fundado, es de resolverse y se; -----

----- **RESUELVE** -----

----- **PRIMERO.** Esta Dirección de Responsabilidades y Sanciones de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General de la Ciudad de México, es competente para resolver el presente asunto, conforme a lo señalado en el Considerando Primero de la presente resolución. -----

----- **SEGUNDO.** Se determina que la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, es responsable administrativamente de conformidad con lo establecido en el Considerando **CUARTO**, de la presente resolución, lo

anterior con fundamento en el artículo 64, fracción II, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.-----

-----**TERCERO.** Se impone como sanción administrativa a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, la consistente en una **amonestación pública**, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 53, fracción II de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, la cual se aplicará de conformidad con lo que señala el artículo 56, fracción I, en relación con el numeral 75 del ordenamiento legal precitado.-----

----- **CUARTO.** Notifíquese personalmente el contenido de la presente resolución a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, de conformidad con lo previsto en el artículo 109 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, en el domicilio procesal designado para tal efecto.-----

----- **QUINTO.** Remítase copia con firma autógrafa de la presente resolución al Director General de Fondo Mixto de Promoción Turística de la Ciudad de México, para que se aplique la sanción administrativa impuesta a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, la cual deberá aplicarse en los términos que establece el artículo 56 fracción I, en relación con el numeral 75 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

-----**SEXTO.** Mándese copia con firma autógrafa de la presente resolución al Director de Situación Patrimonial de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General de la Ciudad de México, a efecto de que se inscriba la sanción administrativa impuesta a la ciudadana **Priscila Eunice Enciso Flores**, en el Registro de Servidores Públicos Sancionados. -----

-----**SÉPTIMO.** Una vez agotados los trámites correspondientes, archívese el presente asunto como total y definitivamente concluido.-----

ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMA EL LICENCIADO JUAN ANTONIO CRUZ PALACIOS, DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES Y SANCIONES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y RESPONSABILIDADES DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.-----



VMEC/INA.