

EXPEDIENTE: SCG/DGL/DRRDP-021/2018-05
PROMOVENTE:

ACUERDO

Ciudad de México, a diez de mayo de dos mil dieciocho.- Se da cuenta del escrito ingresado en la Oficialía de Partes de la Jefatura de Unidad Departamental de Servicios Generales, con folio de entrada 1400, turnado el día dos de mayo de dos mil dieciocho a la Dirección General de Legalidad, ambas de la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México, correspondiéndole en razón de turno el número de expediente SCG/DGL/DRRDP-021/2018-05 a través del cual el C. [REDACTED] ejerce acción resarcitoria patrimonial a cargo de LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, por las irregularidades que señala, consistentes en: a) Haber dejado de pagarle sus salarios y demás prestaciones desde el 01 de diciembre del 2012 a la fecha; b) Darlo de baja de la corporación por invalidez, suspendiéndole el servicio médico a partir de marzo del 2013; c) El incumplimiento a la sentencia de fecha 22 de abril de 2014; d) El incumplimiento a la sentencia de queja de fecha 16 de octubre de 2016; e) El incumplimiento a la sentencia de amparo indirecto, de fecha 30 de noviembre de 2017 y f) El incumplimiento a la sentencia de revisión de amparo indirecto, de fecha 04 de abril de 2018.- Visto lo anterior, **SE ACUERDA** que en relación al escrito ingresado por el C. [REDACTED], esta Dirección de Recursos de Reclamación de Daño Patrimonial advierte que no ha lugar a dar inicio a la acción resarcitoria pretendida, toda vez que del escrito que se provee, se infiere que el daño que aduce haber resentido el reclamante, fue en su carácter de servidor público, como policía segundo adscrito a la Policía Bancaria e Industrial de la Secretaría de Seguridad Pública de la Ciudad de México, por lo que carece de legitimación procesal activa para solicitar indemnización a cargo del ente público señalado como responsable, pues conforme a lo dispuesto en el artículo 109 último párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Distrito Federal, su acción de reclamación por responsabilidad patrimonial, se encuentra vedada debido a que el daño que alega se le produjo fue como servidor público y no como particular; de donde resulta necesario citar el origen de la responsabilidad patrimonial en nuestro sistema jurídico:-----

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

“Artículo 109 (...)

La responsabilidad del Estado por los daños que, con motivo de su actividad administrativa irregular, cause en los bienes o derechos de los particulares, será objetiva y directa. Los particulares tendrán derecho a una indemnización conforme a las bases, límites y procedimientos que establezcan las leyes.”



Ley de Responsabilidad Patrimonial del Distrito Federal

"Artículo 1º.- La presente Ley es de orden público e interés general y tiene por objeto normar la responsabilidad patrimonial del Gobierno del Distrito Federal, fijar las bases, límites y procedimiento para reconocer el derecho a la indemnización a las personas que sufran un daño en cualquiera de sus bienes y derechos, como consecuencia de la actividad administrativa irregular del Gobierno del Distrito Federal (...)"

Esto es, a través de la institución de la responsabilidad patrimonial, se reconoce el derecho a la indemnización de las personas que sean afectadas en sus bienes o derechos como resultado de una actividad administrativa irregular, entendiéndose a esta última como aquella que causa daño a los bienes o derechos de los particulares a consecuencia del funcionamiento irregular de cualquier ente de la Administración Pública, en este caso, de la Ciudad de México, como se advierte del artículo 3, fracción I de Ley de Responsabilidad Patrimonial del Distrito Federal:-----

"Artículo 3.- Para efectos de esta Ley se entenderá por:

1. Actividad administrativa irregular: aquella que cause daño a los bienes y derechos de los particulares, siempre que se sea consecuencia del funcionamiento irregular de la actividad o servicios públicos, que no se haya cumplido con los estándares promedio de funcionamiento de la actividad o servicio público de que se trate y que exista la relación causa efecto entre el daño ocasionado y la acción administrativa irregular imputable a los entes públicos"

Es decir, debe darse una acción u omisión de la autoridad, de la que resulte el funcionamiento irregular de su actividad o servicio y que por ende, no haya cumplido con los estándares promedio de funcionamiento, causando con tal acción u omisión un daño en los bienes o derechos de los particulares, entendiéndose de tales preceptos normativos que quienes deben intervenir en el procedimiento son por una parte el ente de la Administración Pública de la Ciudad de México, que en el caso que nos ocupa es LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO y en segundo lugar, el interesado, quien es definido por el artículo 2, fracción XII de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal de aplicación supletoria por disposición expresa del artículo 12 de la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Distrito Federal como:-----

"Artículo 2º.- Para los efectos de la presente Ley, se entenderá por:



EXPEDIENTE: SCG/DGL/DRRDP-021/2018-05

PROMOVENTE:

XII. Interesado: Particular que tiene un interés legítimo respecto de un acto o procedimiento administrativo, por ostentar un derecho legalmente tutelado."

A mayor abundamiento, la institución de la Responsabilidad Patrimonial supone la existencia de los **Sujetos**, quienes intervienen en dicho procedimiento siendo el primero el denominado **activo**, que tiene el derecho personal de exigir una prestación, y otro, denominado **pasivo**, que tiene la obligación de realizar la prestación respectiva. En el caso de la Responsabilidad Patrimonial del Estado se advierte que el sujeto **activo** es el **particular**, que en su carácter de administrado o gobernado tiene el derecho a ser indemnizado cuando, de la actuación irregular derivada de la Administración Pública, se le ocasiona algún daño o perjuicio. Por otra parte, el sujeto **pasivo** será el **Estado**, concretamente la entidad administrativa de la cual forme parte el servidor público que, de manera específica, causó el daño reclamable.

De lo anterior, resulta evidente que el interesado debe ser un particular, situación que en el caso que nos ocupa no sucede, pues el **C.**, según refiere, resintió el daño que en esta vía reclama en su carácter de servidor público adscrito a la Policía Bancaria e Industrial del Distrito Federal, hoy Ciudad de México, en tal sentido y como ha quedado de manifiesto, carece de legitimación procesal activa para reclamar del Estado una indemnización, pues, tanto la Constitución Federal como la Ley de Responsabilidad Patrimonial del Distrito Federal, contemplan ese derecho a favor de los particulares y no así de los servidores públicos, careciendo éstos últimos de dicha legitimación para reclamar por responsabilidad patrimonial, cuando el daño que se les produzca sea en su carácter de servidor público y no como particular.

En virtud de todo lo expuesto, esta autoridad se encuentra imposibilitada para conocer del procedimiento de responsabilidad patrimonial planteado por el promovente, toda vez que no se cumplen las formalidades establecidas por la ley de la materia, ya que los daños de los cuales se adolece no fueron causados en su calidad de particular; en consecuencia esta Dirección de Recursos de Reclamación de Daño Patrimonial, deja a salvo los derechos del promovente para que los haga valer en la vía y forma que estime pertinentes.

Por otra parte, se tiene por señalado como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos, el ubicado en /

y como autorizados para los mismos efectos, a la Licenciada en Derecho

señores



EXPEDIENTE: SCG/DGL/DRRDP-021/2018-05
PROMOVENTE:

Finalmente, de conformidad con lo establecido en los párrafos primero, segundo y cuarto del artículo 186 de la ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, los datos que obran en autos del presente expediente, guardan el carácter de información confidencial.

NOTIFIQUESE PERSONALMENTE EL PRESENTE ACUERDO AL C.

.....
ASÍ LO PROVEYÓ Y FIRMA POR DUPLICADO LA LIC. SILVIA TINOCO FRANCISCO, DIRECTORA DE RECURSOS DE RECLAMACIÓN DE DAÑO PATRIMONIAL DE LA SECRETARÍA DE CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO. LO ANTERIOR, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 1º, 23 Y 25 DE LA LEY DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO; 4 Y 9 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y; 102-B, FRACCIÓN II DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL.

RJP/LNBJ

