



RESOLUCIÓN

Ciudad de México, a los **veintiséis días del mes de octubre del año dos mil diecisiete.** -----

Visto para resolver el procedimiento administrativo disciplinario **CI/SUD/D/094/2017**, instruido en contra de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ, TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA**, adscrita a la **Clínica Especializada Condesa** dependiente de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, con Registro Federal de Contribuyentes **XXXXXXXXXXXX** por incumplimiento a obligaciones inherentes a su cargo como personal interino; y, -----

RESULTANDO -----

1.- Promoción de Responsabilidad Administrativa. Que mediante oficio número **CG/DGAJR/DSP/3682/2017 de fecha siete de julio de dos mil diecisiete** el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, informó presuntas faltas administrativas cometidas por servidores públicos adscritas a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, en específico informó que la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, presentó su Declaración de Intereses en fecha **veintisiete de junio de dos mil diecisiete**, por lo que se aprecian posibles faltas administrativas, en su desempeño como **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA**, adscrita a la Clínica Especializada Condesa dependiente de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México (Foja 0042 a 0051 del presente expediente). -----

2.- Acuerdo de Inicio de Procedimiento. Que con fecha **siete de agosto de dos mil diecisiete**, se dictó acuerdo de inicio de procedimiento administrativo disciplinario en el que se ordenó citar a la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, como probable responsable de los hechos materia del presente, a efecto que compareciera al desahogo de la audiencia prevista en el artículo 64 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos (Foja 060 a 064 de autos), formalidad que se cumplió mediante el oficio citatorio **CGCDMX/CISERSALUD/JUDQD/1872/2017 del siete de agosto de dos mil diecisiete**, notificado con respectiva cédula de notificación el día **veintinueve de agosto** de dos mil diecisiete, (Fojas 065a la 070 del expediente en que se actúa). -----

3.- Trámite del procedimiento administrativo disciplinario. Con fecha **siete de septiembre de dos mil diecisiete**, tuvo verificativo la audiencia de ley a que se refiere el artículo 64 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos a la que compareció personalmente la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ** y en ella manifestó, ofreció pruebas y alegó lo que a su derecho convino (Fojas 075 a 078 del presente sumario). -----

4.- Turno para resolución. Que por corresponder al estado procesal de los autos del expediente que nos ocupa, se turnaron los mismos a la vista de la suscrita para dictar la resolución que en derecho corresponde. -----

Por lo expuesto es de considerarse; y -----

CONSIDERANDO -----

PRIMERO. COMPETENCIA. Esta Contraloría Interna en Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, es competente para conocer, investigar, iniciar, desahogar y resolver procedimientos administrativos disciplinarios sobre actos u omisiones de servidores públicos adscritas a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, que pudieran afectar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben observar en su empleo, cargo o comisión, de los cuales tenga conocimiento por cualquier medio, para determinar, en su caso, las sanciones que correspondan en los términos de la ley de la materia, ello de conformidad con lo dispuesto por los artículos 14, 16, 108 primer y último párrafos y 109 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, fracciones I a IV, 2º, 3º fracción IV, 46, 47, 48, 49, 57, 60, 64 fracción II, 65, 68 y 92





EXPEDIENTE: CI/SUD/D/094/2017

segundo párrafo, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; 34, fracción XXVI de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 7º, fracción XIV numeral 8, y 113 fracciones X y XXIV del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal. -----

SEGUNDO. FIJACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD ATRIBUIDA AL PERSONAL INTERINO.

Por razón de método, se procede a fijar la conducta irregular que le fue atribuida a la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ** y la cual será materia de estudio en la presente resolución. Resulta ilustrativa la tesis I.7º.A.672 A que fuera publicada en la página 1638 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXX, diciembre de 2009. -----

RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. LA CONDUCTA ATRIBUIDA EN EL CITATORIO PARA LA AUDIENCIA DE LEY A QUE ALUDE LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO PUEDE SER MODIFICADA EN LA RESOLUCIÓN QUE PONGA FIN AL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO. La fracción I del artículo 64 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos prevé la garantía de audiencia, conforme a la cual todo gobernado tiene derecho frente a las autoridades administrativas y judiciales a que se le otorgue oportunidad de defensa por medio del ofrecimiento de pruebas y formulación de alegatos en los casos en que pueda verse afectada su esfera jurídica. Así, la autoridad en el procedimiento administrativo de responsabilidades debe salvaguardar las formalidades esenciales del procedimiento, permitiendo al incoado recabar y preparar las pruebas y alegatos necesarios para su defensa, con el fin de desvirtuar la actuación que al instruirse el citado procedimiento se le imputa. En esas condiciones, la conducta atribuida al servidor público en el citatorio para la audiencia de ley a que alude la señalada fracción I, no puede ser modificada en la resolución que ponga fin al procedimiento administrativo disciplinario, para sancionarlo por una diversa, porque al hacerlo se soslayarían las indicadas formalidades, en tanto que no se brindaría al particular la oportunidad de defensa, al no existir un vínculo entre el proceder atribuido al iniciar el procedimiento, que es el que lo motivó, y el reprochado en la determinación con que concluye, por lo que, en todo caso, al advertir elementos que impliquen una nueva responsabilidad a cargo del presunto responsable, la autoridad está facultada para ordenar la práctica de investigaciones y citarlo para otra audiencia, a efecto de juzgarlo con respecto a la nueva conducta irregular advertida, de conformidad con la fracción III del invocado precepto-----

La conducta que se le atribuye en el procedimiento a la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, se hizo consistir básicamente en: -----

“Incumplir presuntamente lo establecido en la fracción XXIV del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, toda vez que la ciudadana ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ, en su calidad de TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA, adscrita a la Clínica Especializada Condesa de los Servicios de Salud Pública del entonces Distrito Federal (ahora Ciudad de México), incumplió con la obligación de presentar la Declaración de Intereses Anual en el mes de mayo, lo que infringe lo establecido en el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince.” -----

TERCERO. PRECISIÓN DE LOS ELEMENTOS MATERIA DE ESTUDIO. Con la finalidad de resolver si la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, es responsable de la falta que se le imputa, esta autoridad procede al análisis de los siguientes elementos: -----

1. Que la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, se desempeñaba como **personal interino** en la época de los hechos denunciados como irregulares. -----





EXPEDIENTE: CI/SUD/D/094/2017

2. La existencia de la conducta atribuida al personal interino, que con dicha conducta haya violentado el marco normativo que resulta aplicable y que ello constituya una violación a alguna de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

3. La plena responsabilidad administrativa de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, en el incumplimiento a algunas de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

CUARTO. Demostración de la calidad de la ciudadana ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ.

Por lo que hace al primero de los elementos precisados en el considerando anterior, en autos quedó debidamente demostrado que la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, sí tiene la calidad de personal interino al momento en que aconteció la irregularidad administrativa que se le atribuye al desempeñarse como **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA**, adscrita a la **Clínica Especializada Condesa** de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, conclusión a la que llega esta Resolutora de la valoración conjunta de las siguientes pruebas: -----

a) Documental Pública, consistente en copia certificada del oficio número **CRH/8275/2017 de fecha doce de julio de dos mil diecisiete**, remitido por el Coordinador de Recursos Humanos de la Entidad. -----

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento. -----

Desprendiéndose de la documental mencionada que el Coordinador de Recursos Humanos remitió los datos laborales de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, información de la que se desprende que su estatus ante el Organismo es "**Activo**", así como que su puesto es el de **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA "A"** con un área de adscripción en el **Clínica Especializada Condesa**, con tipo de contratación de **Interino**, con fecha de ingreso a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México del **dieciséis de abril de dos mil diez** y sueldo neto quincenal de **\$8,279.00 (ocho mil doscientos setenta y nueve pesos 00/00 M.N.)**. Constancias que obran de foja 54 a 58 de autos. -----

b) Documental Pública, consistente en copia certificada del **Formato Único de Movimientos de Personal número 1536 expedido en fecha treinta de marzo de dos mil dieciséis**. -----

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento. -----

Desprendiéndose de la documental mencionada que el Organismo emitió el referido formato a favor de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, en el que se observa como nombre del puesto el de **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA "A"**, con un área de adscripción en el **Clínica Especializada Condesa** con una fecha de ingreso a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México del **dieciséis de abril de dos mil diez** asimismo que su percepción mensual asciende a la cantidad de **\$16,558.00** Constancia que obra a foja 57 de autos. -----

Lo anterior se robustece con la declaración de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ** en el desahogo de la Audiencia de Ley la cual tuvo verificativo en fecha **siete de septiembre de dos mil diecisiete** en la cual manifestó textualmente lo siguiente: -----

"-----
-- CUARTA: QUE DIGA LA CIUDADANA, QUE PLAZA OCUPA Y A QUE ÁREA ESTÁ ADSCRITO. -----

-- RESPUESTA: **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA A, SOY PERSONAL INTERINO, ADSCRITA A LA CLÍNICA ESPECIALIZADA CONDESA.** -----





sic.

Cuya apreciación concatenada, permite concluir que en el tiempo de los hechos que se le imputan, la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ** desempeñó las funciones de **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA "A"**, adscrita a la **Clínica Especializada Condesa**, con una fecha de ingreso a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México del **dieciséis de abril de dos mil diez**, como **personal interino**.

QUINTO. EXISTENCIA DE LA IRREGULARIDAD ADMINISTRATIVA. Una vez que quedó plenamente acreditada la calidad de servidor público como personal interino de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**; se procede al estudio del segundo de los supuestos mencionados en el Considerando TERCERO, consistente en determinar la existencia de la conducta atribuida al servidor público, que con dicha conducta haya violentado el marco normativo que resulta aplicable y que ello constituya el incumplimiento a alguna de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.

En ese orden de ideas, a efecto de determinar la existencia de la responsabilidad administrativa atribuida al servidor público con motivo de la conducta que se le imputa se hace necesario establecer, primeramente, si la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ** al desempeñarse como **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA**, adscrita a la **Clínica Especializada Condesa** de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México como personal interino, estaba obligado a declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos; lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico (Declaración de Intereses) la cual debe presentarse anualmente dentro del mes de mayo, en el asunto que nos ocupa correspondiente al ejercicio 2016; conforme al párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, última reforma del veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince.

En el expediente en que se actúa obran los siguientes medios de prueba:

a) Copia certificada del oficio CG/DGAJR/DSP/3682/2017 de fecha siete de julio de dos mil diecisiete, suscrito por el Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México.

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento.

Desprendiéndose de la valoración a la documental mencionada que el Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, informó a este Órgano Interno de Control literalmente lo siguiente:

"...Sobre el particular, le informo que de la búsqueda realizada en el "Sistema de Gestión de Declaraciones CG", se localizó la siguiente información sobre 128 servidores públicos que presentaron la declaración de intereses (anual, actualización y/o inicio), los cuales se mencionan a continuación:

[...]





EXPEDIENTE: CI/SUD/D/094/2017

N°	NOMBRE REGISTRADO
123.	ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ

...

Por lo que se observa que dicha servidora pública NO presentó su Declaración de Intereses Anual en el mes de mayo, incumpliendo con ello lo establecido en el Primer párrafo del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, su última reforma el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince.

b) Oficio número **CRH/8275/2017, de fecha doce de julio de dos mil diecisiete**, remitido por el Coordinador de Recursos Humanos de la Entidad.

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento.

Desprendiéndose de la valoración a la documental mencionada que el Coordinador de Recursos Humanos, remitió a este Órgano Interno de Control el **Formato Único de Movimientos de Personal número 1536 expedido en fecha treinta de marzo de dos mil dieciséis** de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, en el que se observa como nombre del puesto el de **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA "A"**, adscrita a la **Clínica Especializada Condesa** con una fecha de ingreso a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México del **dieciséis de abril de dos mil diez**, asimismo, que su percepción mensual asciende a la cantidad de **\$16,558.00 (dieciséis mil quinientos cincuenta y ocho pesos 00/00 M.N.)**, contraprestación que resulta superior al nivel más bajo de estructura de la Administración Pública de la Ciudad de México, que corresponde al nivel de Enlace cuya remuneración mensual es de \$11,296.88 (once mil doscientos noventa y seis pesos 88/100 M.N.), en términos de lo señalado en la Circular CGCDMX/599/2016, emitida por el Contralor General de la Ciudad de México, por lo que, el salario neto de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, es superior incluso al nivel más bajo de estructura, por lo que, en términos de lo señalado en el Primer párrafo del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, su última reforma el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince, resulta ser obligado a presentar dicha declaración, Constancia que obra de foja 54 a 58 de autos.

Ahora bien, por cuanto hace a la declaración, pruebas, y alegatos que de conformidad con el artículo 64, fracción I, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, se encontró en posibilidad de rendir ante esta Contraloría Interna en los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, de conformidad con el oficio citatorio número **CGCDMX/CISERSALUD/JUDQD/1872/2017 de fecha siete de agosto de dos mil diecisiete**, (fojas 65 a la 69 de autos), notificado el veintiseis de agosto de dos mil diecisiete, (foja 70 de autos), tenemos que los mismos son los siguientes:

1.- LA DECLARACIÓN que esta Contraloría tuvo por producida por la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, (fojas 75 a 77 del expediente), se aprecia que el acusado expresó lo siguiente:





--- ACTO CONTINUO SE LE PONE A LA VISTA DLA CIUDADANA **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ** EL EXPEDIENTE FORMADO EN ESTE ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, REGISTRADO CON EL NÚMERO **CI/SUD/D/094/2017** Y QUE CONTIENE DOCUMENTOS RELACIONADOS CON LA INVESTIGACIÓN QUE SE REALIZA, Y REVISADOS LOS MISMOS MANIFIESTA DE PROPIA VOZ LO SIGUIENTE: **QUE EN ESTE ACTO ME PERMITO MANIFESTAR QUE LAS AUTORIDADES DE LA CLÍNICA ESPECIALIZADA CONDESA NO ME NOTIFICARON EN TIEMPO QUE DEBÍA PRESENTAR MI DECLARACIÓN DE INTERESES, YA QUE ME AVISARON EL ÚLTIMO DÍA EL 31 DE MAYO DE 2017 Y COMO ERA LA PRIMER DECLARACIÓN NO TENÍA MI CONTRASEÑA, TUVE QUE ACUDIR A LA CONTRALORIA GENERAL POR MI CONTRASEÑA, AUNADO A LO ANTERIOR, EN LA CLÍNICA EN LA QUE LABORÓ NUNCA ME DIERON LAS FACILIDADES PARA PODER REALIZARLA TUVE QUE HACERLO EN MIS DÍAS DE VACACIONES Y ESOS FUERON LOS MOTIVOS QUE ME ORILLARON A PRESENTAR MI DECLARACIÓN DE MANERA EXTEMPORÁNEA, ES DECIR NO FUE POR DESACATO NI CON DOLO NI CON MALA FE, FUE POR DESCONOCIMIENTO Y ME NOTIFICARON HASTA EL 31 DE MAYO DE 2017, QUE ES TODO LO QUE DESEO MANIFESTAR.**-----

-----Elemento que es valorado en calidad de indicio términos de lo dispuesto por los artículos 285, 286 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento, según la naturaleza de los hechos y el enlace lógico jurídico y natural que existe entre la verdad conocida y la que se busca, y que es apreciado en recta conciencia.

Ello, por tratarse de manifestaciones unilaterales producidas por la inculpada en defensa de sus intereses. -----

-----apreciándose en síntesis que la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, adujo básicamente **que las autoridades de la clínica especializada condesa no le notificaron en tiempo que debía presentar su declaración de intereses, que le avisaron el último día el 31 de mayo de 2017 y al ser la primer declaración no tenía contraseña, tuvo que acudir a la contraloría general por ella, aunado a lo anterior, en la clínica en la que laboró nunca me dieron las facilidades para poder realizarla refiere que tuvo que hacerlo en días de vacaciones y esos fueron los motivos que la orillaron a presentar su declaración de manera extemporánea, y que se lo notificaron hasta el 31 de mayo de 2017**, por lo que dicho argumento no desvirtúa que éste haya sido **extemporánea** en presentar la declaración anual de intereses, por lo que dicha manifestación resulta insuficiente para dejar sin responsabilidad a la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, por el incumplimiento a lo dispuesto en el Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, última reforma el veintiséis de abril de dos mil diecisiete publicada en la referida Gaceta, lo anterior en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince. -----

2.- PRUEBAS la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, dentro de la Audiencia de Ley la cual tuvo verificativo en fecha **siete de septiembre de dos mil diecisiete** manifestó literalmente lo siguiente:-----

“..... **OFRECIMIENTO, ADMISIÓN Y DESAHOGO DE PRUEBAS** -----

--- **QUE NO ES SU DESEO OFRECER PRUEBAS DE MI PARTE, QUE ES TODO LO QUE DESEO MANIFESTAR** -----

.....síc”

En virtud de que no ofreció pruebas la **C. ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, no desvirtúa la conducta irregular que se le imputa consistente en que como **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA “A”, adscrita a la Clínica Especializada Condesa** de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México como **personal interino** no presentó la Declaración Anual de Intereses en el mes de mayo, lo que infringe lo establecido en el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con





EXPEDIENTE: CI/SUD/D/094/2017

última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince, lo que dio como resultado la infracción a lo establecido en la fracción **XXIV del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos**. -----

3.- ALEGATOS, por parte de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, ante este Órgano Interno de Control en el desahogo se la audiencia de ley de fecha **siete de septiembre de dos mil diecisiete**, en la cual señaló lo siguiente: -----

“----- **ALEGATOS** -----
----- EN ESTE ACTO SE TIENE POR APERTURADA LA ETAPA DE ALEGATOS, POR LO QUE SE LE CONCEDE DE NUEVA CUENTA EL USO DE LA PALABRA A LA CIUDADANA **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ** A EFECTO DE QUE MANIFIESTE LO QUE A SU DERECHO CONVenga, QUIEN MANIFIESTA DE VIVA VOZ LO SIGUIENTE: **QUE EN ESTE ACTO ME PERMITO MANIFESTAR QUE LAS AUTORIDADES DE LA CLÍNICA ESPECIALIZADA CONDESA NO ME NOTIFICARON EN TIEMPO QUE DEBÍA PRESENTAR MI DECLARACIÓN DE INTERESES, YA QUE ME AVISARON EL ÚLTIMO DÍA EL 31 DE MAYO DE 2017 Y COMO ERA LA PRIMER DECLARACIÓN NO TENÍA MI CONTRASEÑA, TUVE QUE ACUDIR A LA CONTRALORIA GENERAL POR MI CONTRASEÑA, AUNADO A LO ANTERIOR, EN LA CLÍNICA EN LA QUE LABORÓ NUNCA ME DIERON LAS FACILIDADES PARA PODER REALIZARLA TUVE QUE HACERLO EN MIS DÍAS DE VACACIONES Y ESOS FUERON LOS MOTIVOS QUE ME ORILLARON A PRESENTAR MI DECLARACIÓN DE MANERA EXTEMPORÁNEA, ES DECIR NO FUE POR DESACATO NI CON DOLO NI CON MALA FE, FUE POR DESCONOCIMIENTO Y ME NOTIFICARON HASTA EL 31 DE MAYO DE 2017, QUE ES TODO LO QUE DESEO MANIFESTAR.** -----

Elemento que es valorado en calidad de indicio términos de lo dispuesto por los artículos 285, 286 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento, según la naturaleza de los hechos y el enlace lógico jurídico y natural que existe entre la verdad conocida y la que se busca, y que es apreciado en recta conciencia. -----

Ello, por tratarse de manifestaciones unilaterales producidas por el indiciado en defensa de sus intereses. -----

Apreciándose en síntesis que la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, realizó las mismas manifestaciones de su declaración en vía de alegatos, argumentos que fueron debidamente valorados y analizados en el apartado de Declaración, aún así, en el presente apartado de alegatos, es preciso referir que al igual que las manifestaciones que anteceden, los alegatos ofrecidos por el incoado en nada permiten eximir de responsabilidad a la ciudadana de nuestra atención ya que dichos argumentos no desvirtúan que la servidora pública **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ** haya presentado **EXTEMPORÁNEAMENTE** su Declaración Anual de Intereses, hasta el **veintisiete de junio de dos mil diecisiete** hecho que se acredita fehacientemente con las constancias que obran en autos del expediente en que se actúa, infringiendo con ello las disposiciones establecidas en el Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, última reforma el veintiséis de abril de dos mil diecisiete publicada en la referida Gaceta, lo anterior en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince, por lo que dicha irregularidad resulta inatacada en su totalidad resultando subsistente. -----

Es por lo anterior que del estudio y análisis realizado a las constancias que integran el presente expediente así como de la declaración, pruebas y alegatos ofrecidos por la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, se concluye que se cuenta con los elementos de convicción suficientes para acreditar responsabilidad administrativa por parte de la servidor público como **personal interino**, quien en la época en que sucedieron los hechos se desempeñaba como **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA “A”, adscrita a la Clínica Especializada Condesa** de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México como personal interino. -----





EXPEDIENTE: CI/SUD/D/094/2017

En efecto la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, es responsable de no observar durante el desempeño de su empleo, cargo o comisión el principio de Legalidad, que rige la función pública, así como lo señalado en la fracción XXIV del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ya que durante su desempeño como **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA “A”**, adscrita a la **Clínica Especializada Condesa de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México** como personal interino: -----

“Incumplió lo establecido en la fracción XXIV del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, toda vez que la ciudadana ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ, en su calidad de TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA adscrita a la Clínica Especializada Condesa de los Servicios de Salud Pública del entonces Distrito Federal (ahora Ciudad de México), incumplió con la obligación de presentar en tiempo la Declaración de Intereses Anual, lo que infringe lo establecido en el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince. -

Lo anterior, toda vez que se desprende del oficio CRH/8275/2017 de fecha doce de julio de dos mil diecisiete, mediante el cual el Coordinador de Recursos Humanos de la Entidad informó que se remite a este Órgano Interno de Control los datos laborales de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**; asimismo, se observa que dicha ciudadana tiene el puesto de **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA “A”**, adscrita a la **Clínica Especializada Condesa** de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, prestando sus servicios dentro de dicho Organismo con un sueldo neto quincenal de **\$8,279.00 (ocho mil doscientos setenta y nueve pesos 00/00 M.N.)**, lo que implica un sueldo mensual neto de **\$16,558.00 (dieciséis mil quinientos cincuenta y ocho pesos 00/00 M.N.)**, por lo que atendiendo a lo anterior y de acuerdo a lo establecido en el Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, última reforma el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince y del oficio **CG/DGAJR/DSP/3682/2017 de fecha siete de julio de dos mil diecisiete**, no se observa que la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, haya presentado su declaración de intereses anual correspondiente al ejercicio 2016 en el mes de mayo, generando con dicha conducta un incumplimiento a las disposiciones administrativas y legales relacionadas con el servicio público, como lo son las establecidas en el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, última reforma del veintiséis de abril de dos mil diecisiete, el cual refiere textualmente lo siguiente: -----

PRIMERO.- Corresponde a todas las personas servidoras públicas de estructura u homólogos o equivalentes desde el nivel de Enlace por funciones, ingresos o contraprestación de la Administración Pública de la Ciudad de México, presentar cada año una Declaración de Intereses a efecto de manifestar sus relaciones pasadas, presentes o futuras con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, y de negocios; que con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos, puedan ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con contratos, concesiones, permisos y demás procedimientos y actos. Los plazos y demás formalidades y situaciones sobre la presentación de esta declaración serán las previstas en los Lineamientos de la Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses.





EXPEDIENTE: CI/SUD/D/094/2017

Dicha disposición en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince: -----

PRIMERO.- Corresponde a todas las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que ocupen puestos de estructura u homólogos por funciones, ingresos o contraprestaciones, presentar durante el mes de mayo de cada año una Declaración de Intereses a efecto de manifestar sus relaciones pasadas, presentes o futuras con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, y de negocios; que con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos, puedan ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con contratos, concesiones, permisos y demás procedimientos y actos.

En efecto, se considera responsable a la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, toda vez que no observó durante su desempeño **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA "A"** el Principio de **Legalidad**, que rige la función pública, así como lo señalado en la fracción **XXII** del artículo **47** de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ya que al desempeñarse **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA adscrita Clínica Especializada Condesa** de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), en virtud de que incumplió con la obligación de presentar la Declaración de Intereses Anual en el mes de mayo de 2017, de conformidad al lineamiento **PRIMERO** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a Cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y Homólogos que se señalan, publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 23 de Julio de 2015, que establece que corresponde a todas las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal presentar durante el mes de mayo de cada año una Declaración de Intereses a efecto de manifestar sus relaciones pasadas, presentes o futuras con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, y de negocios; que con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos, puedan ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con contratos, concesiones, permisos y demás procedimientos y actos, así como lo dispuesto por el lineamiento Segundo, el cual dispone que la obligación de presentar Declaración de Intereses también aplica a las personas físicas prestadoras de servicios profesionales, que prestan sus servicios de manera personal, interna y directa en las dependencias, órganos desconcentrados, delegaciones, entidades u órganos de apoyo o asesoría de la Administración Pública del Distrito Federal, contratada con recursos locales o federales y cuya contraprestación quede comprendida o sea equivalente al sueldo de cualquier puesto de estructura de la Administración Pública del Distrito Federal, desde el nivel de Enlace.-----

Lo anterior, en razón de que los servidores públicos sólo se encuentran facultados para hacer lo que la Ley les permite y deben de cumplir cabal y estrictamente lo que ésta les ordena, en beneficio de la colectividad, fortaleciendo la Interino de la ciudadanía en las instituciones públicas, puesto que a la sociedad le interesa que los servidores públicos ajusten sus actos a la Ley, y en el presente caso no ocurrió así, toda vez que la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, quien en el momento de los hechos tenía un cargo de **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA "A"**, adscrita a la **Clínica Especializada Condesa** de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), omitió presentar durante el mes de mayo de dos mil diecisiete su Declaración de Intereses correspondiente al ejercicio 2016, conforme a lo determinado en párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince; originándose con la omisión del presunto responsable, el incumplimiento al **Principio de Legalidad** que rige el Servicio Público.-----





En ese sentido, se considera responsable a la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, que en el momento de los hechos tenía funciones **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA “A”**, adscrita a la **Clínica Especializada Condesa** de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), al infringir la fracción XXIV del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que establece como obligación de los servidores públicos la siguiente: -----

“...“...**XXIV**.- La demás que le impongan las leyes y reglamentos...”...”

Dicha hipótesis normativa en la especie se vio infringida por la responsable **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, al incumplir con la obligación establecida en el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince.-----

---Se afirma lo anterior, toda vez que, de acuerdo a lo señalado en el Lineamiento Tercero de los Lineamientos para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 15 de abril de 2016, dispone que la obligación de presentar Declaración de Intereses también aplica a las personas cuya contraprestación quede comprendida o sea equivalente al sueldo de cualquier puesto de estructura de la Administración Pública de la Ciudad de México, desde el nivel de Enlace y de conformidad con lo dispuesto en la **Circular CGCDMX/599/2016**, de fecha diecinueve de abril de dos mil dieciséis, suscrita por el Maestro Eduardo Roveló Pico, Contralor General de la Ciudad de México que en su inciso A señala que la Declaración de Intereses debe ser presentada por el personal de estructura y homólogos de base, eventual, nómina 8 y prestadores de servicios por ingreso de \$11,296.88 (once mil doscientos noventa y seis pesos 88/100 M.N.) neto o por funciones hasta el nivel de Enlace; en virtud de que la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, se desempeña **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA “A”**, adscrita a la **Clínica Especializada Condesa** de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, con una contraprestación quincenal neta de **\$8,279.00 (ocho mil doscientos setenta y nueve pesos 00/00 M.N.)**, lo que implica un sueldo mensual neto de **\$16,558.00 (dieciséis mil quinientos cincuenta y ocho pesos 00/00 M.N.)**, le corresponde presentar la Declaración de Intereses en el mes de mayo de cada año, de conformidad al lineamiento **PRIMERO** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a Cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y Homólogos que se señalan, publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 23 de Julio de 2015, corresponde a todas las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal presentar durante el mes de mayo de cada año una Declaración de Intereses a efecto de manifestar sus relaciones pasadas, presentes o futuras con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, y de negocios; que con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos, puedan ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con contratos, concesiones, permisos y demás procedimientos y actos, lo que en la especie no aconteció toda vez que la misma fue presentada Hasta el veintisiete de junio de dos mil diecisiete. -----

Es por lo anterior que se observa falta administrativa por parte de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, en su calidad de **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA**, adscrita a la **Clínica Especializada Condesa** de los Servicios de Salud Pública del entonces Distrito Federal (ahora Ciudad de México), toda vez que incumplió con la obligación de presentar la Declaración de Intereses Anual en el mes de mayo, lo que infringe lo establecido en el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y





EXPEDIENTE: CI/SUD/D/094/2017

Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince.-----

-----Lo anterior, en razón de que los servidores públicos solo se encuentran facultados para hacer lo que la Ley les permite y deben de cumplir cabal y estrictamente lo que ésta les ordena, en beneficio de la colectividad, porque a la sociedad le interesa que los servidores públicos ajusten sus actos a la Ley y en el presente caso no ocurrió así, toda vez que la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, al desempeñarse como **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA, adscrita a la Clínica Especializada Condesa** de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México como personal interino en la época de los hechos, con su actuar afectó el ejercicio de la función pública contrariando con ello el interés público, en razón de que no observó lo establecido en las disposiciones administrativas y legales relacionadas con el servicio público, como lo son las establecidas en el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince; implicando con su conducta, el incumplimiento a las disposiciones legales y administrativas, dejando de observar el principio de Legalidad que rige el Servicio Público. -----

Sirven de apoyo a lo anterior, las siguientes Tesis: -----

*Época: Novena Época, Registro: 170606, Instancia: Pleno, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVI, Diciembre de 2007, Materia(s): Constitucional, Administrativa, Tesis: P. XLI/2007, Página: 30, **RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS. QUIENES DESEMPEÑEN UNA COMISIÓN DE CUALQUIER NATURALEZA POR CUENTA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL, AUNQUE NO SEAN SERVIDORES PÚBLICOS, QUEDAN SUJETOS A LAS LEYES RELATIVAS.** Conforme al primer párrafo del artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la locución "comisión de cualquier naturaleza en la administración pública federal" significa la transferencia de recursos públicos de la Federación a una persona, incluso de carácter particular, para que realice un servicio público. Al utilizar la palabra "comisión", comprende a todas aquellas personas que reciban una encomienda para realizar alguna actividad, de cualquier naturaleza, por cuenta de la administración pública federal, y desde luego que tengan capacidad jurídica para obligarse, de manera que aun quienes no sean servidores públicos quedan sujetos a la observancia de las leyes que en materia de responsabilidades pormenorizan la aplicación del referido artículo constitucional. -----*

*Época: Novena Época, Registro: 170607, Instancia: Pleno, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVI, Diciembre de 2007, Materia(s): Constitucional, Administrativa, Tesis: P. XLII/2007, Página: 29, **RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. LOS PARTICULARES QUE DESEMPEÑEN UNA COMISIÓN POR ENCARGO DEL GOBIERNO FEDERAL ESTÁN SUJETOS A LAS SANCIONES DISCIPLINARIAS QUE DERIVEN DE LA INFRACCIÓN A LA LEY FEDERAL RELATIVA Y OBLIGADOS A RESPONDER POR SU CONDUCTA CUANDO OCACIONEN UN DAÑO PATRIMONIAL A LA HACIENDA PÚBLICA.** De la interpretación sistemática de los artículos 79 y 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se advierte que los particulares que desempeñen una comisión por encargo del Gobierno Federal no sólo están sujetos a las sanciones disciplinarias derivadas de la infracción a la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, sino también están obligados a responder por su conducta cuando ocasionen un daño patrimonial a la hacienda pública, mediante la sujeción a los mecanismos tendentes a fincar pliegos de responsabilidades resarcitorias, cuya finalidad ya no será exclusivamente castigar ejemplarmente y depurar el servicio público por el desapego a los principios rectores de la administración pública (eficiencia, eficacia y honradez), sino restituir al Estado de la lesión económica provocada a su erario, de manera que nadie se beneficie de su conducta ilícita, porque existen vías para sancionar tanto la falta de solvencia moral cuando se manejan fondos federales, como los efectos que ésta produce en caso de que se obtenga un lucro indebido por su administración irregular, lo que debe dar lugar en todos los casos a la indemnización del monto de la lesión a la hacienda pública federal y al pago de los daños y perjuicios generados. -----*





SEXTO.- INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN.- Una vez analizadas las constancias que integran el expediente que se resuelve y toda vez que ha quedado acreditada la plena responsabilidad de la servidor público de la infracción al artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en su fracción XXIV, se procede a la individualización de la sanción que le corresponde, atendiendo para ello las fracciones I a VII, que prevé el artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, como a continuación se realiza: -----

a) La fracción **I** del precepto en análisis, trata sobre la gravedad de la responsabilidad en que incurrió el servidor público implicado y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan en cualquier forma las disposiciones de la ley de la materia o las que se dicten con base a ella. Sobre el particular cabe señalar que del análisis a las constancias que integran el presente disciplinario se advierte que no se trató de una conducta grave, lo que sin duda favorece los intereses de la incoada, sin embargo, aún ante la falta de gravedad de la irregularidad en que incurrió la servidor público se hace necesario suprimir dichas prácticas, de manera específica en el caso en particular, que el servidor público cumpla con las obligaciones que le imponen las normas que regulan su función como **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA “A”, adscrita a la Clínica Especializada Condesa** de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México como personal interino. -----

b) En cuanto a la fracción **II** relacionada con las circunstancias socioeconómicas de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, debe tomarse en cuenta que se trata de una persona de **XXXXXXXXXXXXX**, con **instrucción educativa de Licenciatura en Psicología**, de conformidad con lo manifestado por la referida servidora pública en el desahogo de la Audiencia de Ley de fecha **siete de septiembre de dos mil diecisiete**, a la cual se le concede valor probatorio de indicio en términos de lo dispuesto por el artículo 285 párrafo primero del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; y por lo que hace al sueldo mensual que devengaba en la época de los hechos que se atribuyen, éste ascendía a la cantidad de **\$16,558.00 (dieciséis mil quinientos cincuenta y ocho pesos 00/00 M.N.)**, lo anterior de conformidad con lo establecido en el oficio CRH/8275/2017 de fecha doce de julio de dos mil diecisiete mediante el cual el Coordinador de Recursos Humanos de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México informó mediante anexo los datos laborales de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, al cual se le concede valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento; cuya apreciación concatenada hace observar las circunstancias que permiten a esta autoridad afirmar que el involucrado estaba en aptitud de conocer y comprender sus obligaciones como servidor público, así como de entender las consecuencias de su actuar irregular. -----

c) Respecto de la fracción **III**, en lo concerniente al nivel jerárquico, los antecedentes y las condiciones del infractor, como ya se ha señalado, la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, funge como servidora pública como **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA “A”, adscrita a la Clínica Especializada Condesa** de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México como **personal interino**, situación que se acredita con la copias certificadas del Formato de Movimientos de Personal número **1536** expedido a favor de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ** en fecha **treinta de marzo de julio de dos mil dieciséis** así como los datos laborales del mismo, de los cuales se desprende que el estatus del servidor público de nuestra atención ante el Organismo es **“Activo”**, así como que su puesto es el de **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA “A”, adscrita a la Clínica Especializada Condesa**, con una fecha de ingreso a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México del **dieciséis de abril de dos mil diez**. -----

Robustece lo anterior lo manifestado por la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, en la audiencia de Ley la cual tuvo verificativo en fecha **siete de septiembre de dos mil diecisiete**; en donde expresó literalmente lo siguiente: -----

--- **CUARTA:** QUE DIGA LA CIUDADANA, QUE PLAZA OCUPA Y A QUE ÁREA ESTÁ ADSCRITA. -----





EXPEDIENTE: CI/SUD/D/094/2017

--- RESPUESTA: TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA A, SOY PERSONAL INTERINO, ADSCRITA A LA CLÍNICA ESPECIALIZADA CONDESA. ---

Cuya apreciación concatenada con las documentales anteriormente mencionadas, permite concluir que efectivamente la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ** reconoció expresamente que en el tiempo de los hechos que se le imputan desempeñó las funciones de **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA "A", adscrita a la Clínica Especializada Condesa** de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México como **personal interino**; documentales públicas que gozan de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento, por lo que se concluye que su nivel es bajo.

Ahora bien, por lo que hace a los antecedentes de infractor, a foja 73 obra el oficio **CG/DGAJR/DSP/5002/2017**, recepcionado en este Órgano Interno de Control, suscrito por el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, a través del cual informó a esta Contraloría Interna que la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ** a la fecha no cuenta registros de antecedentes de sanción.

Tal y como lo señala el referido oficio, la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ, no es reincidente** en el incumplimiento a alguna de las obligaciones previstas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, lo que sin duda beneficia a la ciudadana para imponer la sanción que legalmente le corresponde derivado de su incumplimiento a las obligaciones establecidas en el catálogo Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.

Respecto de las condiciones del infractor, debe decirse, que de autos en el expediente en que se actúa, no se observa que existan circunstancias que la excluyan de responsabilidad, ya que por el contrario de dichos autos se aprecia que contaba con la experiencia y capacidad necesaria, así como con los medios para cumplir cabalmente con las obligaciones que como servidor público tenía encomendadas.

d) En cuanto a la fracción **IV** del precepto legal que nos ocupa, ésta señala las condiciones exteriores y los medios de ejecución, al respecto cabe señalar que de autos no se advierte la existencia de ninguna condición externa que hubiere influido en el ánimo de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ** para realizar la conducta irregular que se le atribuyó en el Considerando Segundo; en cuanto a los medios de ejecución, se observa que estos se dan al momento en que al fungir como **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA "A", adscrita a la Clínica Especializada Condesa**, con una fecha de ingreso a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México como **personal interino** a partir del **dieciséis de abril de dos mil diez**; NO realizó la Declaración Anual de Intereses durante el mes de mayo, de acuerdo a las constancias multicitadas a lo largo de la presente Resolución de los que se diserta que es servidor público de la Administración Pública de la ahora Ciudad de México y que prestando sus servicios dentro del Organismo descentralizado denominado Servicios de Salud Pública como **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA "A", adscrita a la Clínica Especializada Condesa** como personal de interino, con una contraprestación quincenal de de **\$8,279.00 (ocho mil doscientos setenta y nueve pesos 00/00 M.N.)**, lo que implica un sueldo mensual neto de **\$16,558.00 (dieciséis mil quinientos cincuenta y ocho pesos 00/00 M.N.)**, contraprestación que resulta superior al nivel más bajo de estructura de la Administración Pública de la Ciudad de México, que corresponde al nivel de Enlace cuya remuneración mensual es de \$11,296.88 (once mil doscientos noventa y seis pesos 88/100 M.N.), en términos de lo señalado en la Circular CGCDMX/599/2016. emitida por el Contralor General de la Ciudad de México, por lo que, el salario neto de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, es superior incluso al nivel más bajo de estructura, por lo que, en términos de lo señalado en el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación





EXPEDIENTE: CI/SUD/D/094/2017

con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince; resultaba ser obligado a presentar dicha declaración anual en el mes de mayo. -----

e) En cuanto a la fracción **V**, respecto a la antigüedad en el servicio público de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, debe decirse que el implicado ingresó a laborar con el puesto de **TÉCNICO EN TRABAJO SOCIAL EN ÁREA MÉDICA "A"**, adscrita a la **Clínica Especializada Condesa** como **personal interino el dieciséis de abril de dos mil diez** tal y como se observa de los datos laborales remitidos por el Coordinador de Recursos Humanos de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, por lo que resulta tener una antigüedad en los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México de **poco más de siete años**, lo que permite observar que la ciudadana de nuestra atención contaba con la experiencia y capacidad necesaria, así como con los medios para cumplir cabalmente con las obligaciones que como servidor público tenía encomendadas. -----

f) La fracción **VI**, respecto a la reincidencia de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, como servidor público en el incumplimiento de las obligaciones, al respecto debe decirse que a foja 85 obra el oficio **CG/DGAJR/DSP/5002/2017** recepcionado en este Órgano Interno de Control, suscrito por el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, a través del cual se informó a esta Contraloría Interna que a esta fecha no se localizó antecedente de registro de sanción a nombre de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**: -----

Es por lo anterior que puede ser considerado como no reincidente en incumplimiento de alguna obligación del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, lo que sin duda beneficia a la ciudadana para imponer la sanción que legalmente le corresponde derivado de su incumplimiento a las obligaciones establecidas en el catálogo Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

g) Finalmente, la fracción **VII** del artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, relativa al monto del daño o perjuicio económico derivado del incumplimiento de obligaciones es menester señalar que del análisis a los autos del expediente que se resuelve la conducta realizada por la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, no implicó daño económico o perjuicio al patrimonio de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México. -----

Así, una vez analizados los elementos establecidos en el artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, se procede a fijar la sanción aplicable a la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, tomando en consideración las circunstancias particulares que se dieron en el asunto que nos ocupa. -----

Por ello, conforme al artículo 53 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que reglamenta las sanciones aplicables a las faltas administrativas, las cuales consistirán en apercibimiento privado o público, amonestación privada o pública, suspensión, sanción económica, destitución del puesto e inhabilitación temporal para desempeñar empleos, cargos o comisiones en el servicio público. -----

En ese sentido, para determinar el tipo de sanción a imponer, la autoridad en ejercicio de sus atribuciones legales para determinar, dentro del marco legal aplicable a las responsabilidades administrativas de los servidores públicos, si las infracciones a las obligaciones de los servidores públicos resultan graves o no, atendiendo a las circunstancias socioeconómicas, nivel jerárquico, antecedentes del infractor, antigüedad en el servicio, condiciones exteriores y los medios de ejecución, la reincidencia en el incumplimiento de las obligaciones y el monto del daño o beneficio económico causado o el beneficio que se haya obtenido, a fin de que sea acorde a la magnitud del reproche y que corresponda a la gravedad e importancia de la falta cometida, para que tenga el alcance persuasivo necesario y, a su vez, evitar que en su extremo, sea excesiva, tal y como así ha quedado definido en la siguiente jurisprudencia: -----

"RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS. AL RESOLVER EL PROCEDIMIENTO RELATIVO, LA AUTORIDAD DEBE BUSCAR EL





EXPEDIENTE: CI/SUD/D/094/2017

EQUILIBRIO ENTRE LA CONDUCTA INFRACTORA Y LA SANCIÓN A IMPONER. De conformidad con el artículo 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las leyes sobre responsabilidades administrativas de los servidores públicos deberán establecer sanciones de acuerdo con los beneficios económicos obtenidos por el responsable y con los daños y perjuicios patrimoniales causados con su conducta. De esta manera, por dispositivo constitucional, el primer parámetro para graduar la imposición de una sanción administrativa por la responsabilidad administrativa de un servidor público, es el beneficio obtenido o el daño patrimonial ocasionado con motivo de su acción u omisión. Por su parte, el numeral 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos (de contenido semejante al precepto 14 de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el trece de marzo de dos mil dos), dispone que las sanciones administrativas se impondrán tomando en cuenta, además del señalado con antelación, los siguientes elementos: -----

- I. La gravedad de la responsabilidad y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan las disposiciones de dicha ley;*
- II. Las circunstancias socioeconómicas dla servidor público;*
- III. El nivel jerárquico, los antecedentes y las condiciones del infractor;*
- IV. Las condiciones exteriores y los medios de ejecución;*
- V. La antigüedad en el servicio; y,*
- VI. La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones.*

Por tanto, la autoridad administrativa debe buscar un equilibrio entre la conducta desplegada y la sanción que imponga, para que ésta no resulte inequitativa. -----

En ese sentido, es de tomarse en cuenta en que la conducta en que incurrió la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, consistente en que NO presentó la Declaración Anual de Intereses correspondiente al ejercicio 2016 durante el mes de mayo, tal y como lo establece el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince, siendo una conducta que no se considera grave, mas con su conducta contraviene el principio de legalidad que todo servidor público debe observar, como lo prevé el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, cuya finalidad se centra en que los servidores públicos se conduzcan con legalidad entre otros principios, en el desempeño de sus funciones, empleos, cargos y comisiones. -----

De esta forma, es claro que en un correcto equilibrio entre la falta administrativa acreditada a la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, quien cometió una conducta considerada no grave, siendo **no reincidente** y la sanción a imponer, debe ponderarse dicha situación y su afectación al servicio público. -----

Por tal consideración, se estima que la sanción que se le imponga debe de ser superior a un apercibimiento privado, que es la mínima que prevé el artículo 53 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que reglamenta las sanciones a imponer el procedimiento de responsabilidad administrativa de los servidores públicos, así mismo, no debe ser superior a una amonestación pública, en razón de que como quedó asentado en la fracción VI, que antecede de la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, no es reincidente en el incumplimiento de sus obligaciones como servidor público. -----

En consecuencia de lo anterior, tomando en cuenta que con la conducta que se le reprocha incumplió con la obligación contemplada en la fracción XXIV del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, se estima procedente imponer la sanción administrativa consistente en **Amonestación Privada**, en términos de lo dispuesto en el artículo 53, fracción II, 54 y 56, fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, en relación con el numeral 75 de dicho ordenamiento. -----





Misma que no resulta insuficiente ni excesiva para evitar que se susciten en el futuro conductas como la aquí analizada, con la cual la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ** incumplió una disposición jurídica relacionada con el servicio público.

Por lo anteriormente expuesto y fundado; es de acordarse y se;

RESUELVE

- PRIMERO.** Esta Contraloría Interna en los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, es competente para conocer, iniciar, tramitar, y resolver el presente procedimiento administrativo disciplinario, en los términos expuestos en el considerando primero de esta resolución.
- SEGUNDO.** La ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ, ES ADMINISTRATIVAMENTE RESPONSABLE** por infringir la exigencia prevista en el artículo 47, fracción XXIV, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.
- TERCERO.** Se impone a la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, una sanción administrativa consistente en una **Amonestación Privada** en términos de lo dispuesto 53 fracción II y 56 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, en relación con el numeral 75 de dicho ordenamiento.
- CUARTO.** Notifíquese la presente resolución con firma autógrafa a la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, para los efectos legales a que haya lugar.
- QUINTO.** Hágase del conocimiento a la ciudadana **ANA MARÍA GONZÁLEZ RAMÍREZ**, que en pleno respeto a sus Derechos Humanos y garantías, puede interponer en contra de la presente resolución el medio de defensa previsto en la Ley de la Materia, es decir, que la presente resolución puede ser impugnada dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación de la misma, a través del recurso de revocación ante esta Contraloría Interna, o bien, mediante Juicio de Nulidad ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo de la ahora Ciudad de México, esto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 93 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.
- SEXTO.** Remítase testimonio de la presente resolución al **Director General de Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, al Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, así como al Representante de la Entidad**, para los efectos legales conducentes en el ámbito de su respectiva competencia.
- SÉPTIMO.** Cumplimentado en sus términos, archívese el expediente de cuenta como asunto total y definitivamente concluido y háganse las anotaciones en los registros correspondientes.

ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMA LA LIC. M. LILIA QUIJANO BENCOMO, CONTRALORA INTERNA EN EL ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO DENOMINADO SERVICIOS DE SALUD PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL. (HOY CIUDAD DE MÉXICO).

MLQB/RGR/JIEM*

