



RESOLUCIÓN

Ciudad de México, a los **treinta días del mes de octubre del año dos mil diecisiete**. -----

Visto para resolver el procedimiento administrativo disciplinario **CI/SUD/D/090/2017**, instruido en contra de la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA, MÉDICO GENERAL A**, adscrita al **Centro de Salud T-III Gerardo Varela Mariscal** dependiente de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, con Registro Federal de Contribuyentes **XXXXXXXXXXXX** por incumplimiento a obligaciones inherentes a su cargo como personal interino; y, -----

RESULTANDO

1.- Promoción de Responsabilidad Administrativa. Que mediante oficio número **CG/DGAJR/DSP/3682/2017 de fecha siete de julio de dos mil diecisiete** el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, informó presuntas faltas administrativas cometidas por servidores públicos adscritas a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, en específico informó que la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, presentó su Declaración de Intereses en fecha **diez de julio de dos mil diecisiete**, por lo que se aprecian posibles faltas administrativas, en su desempeño como **MÉDICO GENERAL A**, adscrita al **Centro de Salud T-III Gerardo Varela Mariscal** dependiente de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México (Foja 0042 a 0051 del presente expediente). -----

2.- Acuerdo de Inicio de Procedimiento. Que con fecha **siete de agosto de dos mil diecisiete**, se dictó acuerdo de inicio de procedimiento administrativo disciplinario en el que se ordenó citar a la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, como probable responsable de los hechos materia del presente, a efecto que compareciera al desahogo de la audiencia prevista en el artículo 64 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos (Foja 059 a 0.647 de autos), formalidad que se cumplió mediante el oficio citatorio **CGCDMX/CISERSALUD/JUDQD/1857/2017 del siete de agosto de dos mil diecisiete**, notificado con respectiva cédula de notificación el día **treinta de agosto** de dos mil diecisiete, (Fojas 066a la 071 del expediente en que se actúa). -----

3.- Trámite del procedimiento administrativo disciplinario. Con fecha **siete de septiembre de dos mil diecisiete**, tuvo verificativo la audiencia de ley a que se refiere el artículo 64 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos a la que compareció personalmente la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA** y en ella manifestó, ofreció pruebas y alegó lo que a su derecho convino (Fojas 074 a 078 del presente sumario). -----

4.- Turno para resolución. Que por corresponder al estado procesal de los autos del expediente que nos ocupa, se turnaron los mismos a la vista de la suscrita para dictar la resolución que en derecho corresponde. -----

Por lo expuesto es de considerarse; y -----

CONSIDERANDO

PRIMERO. COMPETENCIA. Esta Contraloría Interna en Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, es competente para conocer, investigar, iniciar, desahogar y resolver procedimientos administrativos disciplinarios sobre actos u omisiones de servidores públicos adscritas a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, que pudieran afectar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben observar en su empleo, cargo o comisión, de los cuales tenga conocimiento por cualquier medio, para determinar, en su caso, las sanciones que correspondan en los términos de la ley de la materia, ello de conformidad con lo dispuesto por los artículos 14, 16, 108 primer y último párrafos y 109 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, fracciones I a IV, 2º, 3º fracción IV, 46, 47, 48, 49, 57, 60, 64 fracción II, 65, 68 y 92 segundo párrafo, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos;





34, fracción XXVI de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 7º, fracción XIV numeral 8, y 113 fracciones X y XXIV del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal. -----

SEGUNDO. FIJACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD ATRIBUIDA AL PERSONAL INTERINO.

Por razón de método, se procede a fijar la conducta irregular que le fue atribuida a la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA** y la cual será materia de estudio en la presente resolución. Resulta ilustrativa la tesis I.7º.A.672 A que fuera publicada en la página 1638 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXX, diciembre de 2009. -----

RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. LA CONDUCTA ATRIBUIDA EN EL CITATORIO PARA LA AUDIENCIA DE LEY A QUE ALUDE LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO PUEDE SER MODIFICADA EN LA RESOLUCIÓN QUE PONGA FIN AL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO. La fracción I del artículo 64 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos prevé la garantía de audiencia, conforme a la cual todo gobernado tiene derecho frente a las autoridades administrativas y judiciales a que se le otorgue oportunidad de defensa por medio del ofrecimiento de pruebas y formulación de alegatos en los casos en que pueda verse afectada su esfera jurídica. Así, la autoridad en el procedimiento administrativo de responsabilidades debe salvaguardar las formalidades esenciales del procedimiento, permitiendo al incoado recabar y preparar las pruebas y alegatos necesarios para su defensa, con el fin de desvirtuar la actuación que al instruirse el citado procedimiento se le imputa. En esas condiciones, la conducta atribuida al servidor público en el citatorio para la audiencia de ley a que alude la señalada fracción I, no puede ser modificada en la resolución que ponga fin al procedimiento administrativo disciplinario, para sancionarlo por una diversa, porque al hacerlo se soslayarían las indicadas formalidades, en tanto que no se brindaría al particular la oportunidad de defensa, al no existir un vínculo entre el proceder atribuido al iniciar el procedimiento, que es el que lo motivó, y el reprochado en la determinación con que concluye, por lo que, en todo caso, al advertir elementos que impliquen una nueva responsabilidad a cargo del presunto responsable, la autoridad está facultada para ordenar la práctica de investigaciones y citarlo para otra audiencia, a efecto de juzgarlo con respecto a la nueva conducta irregular advertida, de conformidad con la fracción III del invocado precepto-----

La conducta que se le atribuye en el procedimiento a la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, se hizo consistir básicamente en: -----

“Incumplir presuntamente lo establecido en la fracción XXIV del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, toda vez que la ciudadana ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA, en su calidad de MÉDICO GENERAL A, adscrita al Centro de Salud T-III Gerardo Varela Mariscal de los Servicios de Salud Pública del entonces Distrito Federal (ahora Ciudad de México), incumplió con la obligación de presentar la Declaración de Intereses Anual en el mes de mayo, lo que infringe lo establecido en el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince.” -----

TERCERO. PRECISIÓN DE LOS ELEMENTOS MATERIA DE ESTUDIO. Con la finalidad de resolver si la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, es responsable de la falta que se le imputa, esta autoridad procede al análisis de los siguientes elementos: -----

1. Que la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, se desempeñaba como **personal interino** en la época de los hechos denunciados como irregulares. -----

2. La existencia de la conducta atribuida al personal interino, que con dicha conducta haya violentado el marco normativo que resulta aplicable y que ello constituya una





violación a alguna de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

3. La plena responsabilidad administrativa de la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, en el incumplimiento a algunas de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

CUARTO. Demostración de la calidad de la ciudadana ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA. Por lo que hace al primero de los elementos precisados en el considerando anterior, en autos quedó debidamente demostrado que la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, sí tiene la calidad de personal interino al momento en que aconteció la irregularidad administrativa que se le atribuye al desempeñarse como **MÉDICO GENERAL A**, adscrita al **Centro de Salud T-III Gerardo Varela Mariscal** de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, conclusión a la que llega esta Resolutora de la valoración conjunta de las siguientes pruebas: -----

a) Documental Pública, consistente en copia certificada del oficio número **CRH/8275/2017 de fecha doce de julio de dos mil diecisiete**, remitido por el Coordinador de Recursos Humanos de la Entidad. -----

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento. -----

Desprendiéndose de la documental mencionada que el Coordinador de Recursos Humanos remitió los datos laborales de la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, información de la que se desprende que su estatus ante el Organismo es "**Activo**", así como que su puesto es el de **MÉDICO GENERAL A** con un área de adscripción en el **Centro de Salud T-III Gerardo Varela Mariscal**, con tipo de contratación de **Interino**, con fecha de ingreso a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México del **dieciséis de febrero de dos mil diecisiete** y sueldo neto quincenal de **\$14,473.00 (catorce mil cuatrocientos setenta y tres pesos 00/00 M.N.)**. Constancias que obran de foja 54 a 58 de autos. -----

b) Documental Pública, consistente en copia certificada del **Formato Único de Movimientos de Personal número 170987 expedido en fecha dos de enero de dos mil diecisiete**. -----

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento. -----

Desprendiéndose de la documental mencionada que el Organismo emitió el referido formato a favor de la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, en el que se observa como nombre del puesto el de **MÉDICO GENERAL A**, con un área de adscripción en el **Centro de Salud T-III Gerardo Varela Mariscal** con una fecha de ingreso a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México del **dieciséis de febrero de dos mil diecisiete** asimismo que su percepción mensual asciende a la cantidad de **\$28,946.00** Constancia que obra a foja 57 de autos. -----

Lo anterior se robustece con la declaración de la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA** en el desahogo de la Audiencia de Ley la cual tuvo verificativo en fecha **siete de septiembre de dos mil diecisiete** en la cual manifestó textualmente lo siguiente: -----

"...-- **CUARTA:** QUE DIGA LA CIUDADANA, QUE PLAZA OCUPA Y A QUE ÁREA ESTÁ ADSCRITA. -----

-- **RESPUESTA:** **MÉDICO GENERAL A, SOY PERSONAL INTERINO, ADSCRITA AL CENTRO DE SALUD T-III DR. GERARDO VARELA MARISCAL.** -----

...sic.

Cuya apreciación concatenada, permite concluir que en el tiempo de los hechos que se le imputan, la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA** desempeñó las funciones de **MÉDICO GENERAL A**, adscrita al **Centro de Salud T-**





III Gerardo Varela Mariscal, con una fecha de ingreso a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México del **dieciséis de febrero de dos mil diecisiete**, como **personal interino**.

QUINTO. EXISTENCIA DE LA IRREGULARIDAD ADMINISTRATIVA. Una vez que quedó plenamente acreditada la calidad de servidor público como personal interino de la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**; se procede al estudio del segundo de los supuestos mencionados en el Considerando TERCERO, consistente en determinar la existencia de la conducta atribuida al servidor público, que con dicha conducta haya violentado el marco normativo que resulta aplicable y que ello constituya el incumplimiento a alguna de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.

En ese orden de ideas, a efecto de determinar la existencia de la responsabilidad administrativa atribuida al servidor público con motivo de la conducta que se le imputa se hace necesario establecer, primeramente, si la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA** al desempeñarse como **MÉDICO GENERAL A**, adscrita al **Centro de Salud T-III Gerardo Varela Mariscal** de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México como personal interino, estaba obligada a declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos; lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico (Declaración de Intereses) la cual debe presentarse anualmente dentro del mes de mayo, en el asunto que nos ocupa correspondiente al ejercicio 2016; conforme al párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, última reforma del veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince.

En el expediente en que se actúa obran los siguientes medios de prueba:

a) Copia certificada del oficio CG/DGAJR/DSP/3682/2017 de fecha siete de julio de dos mil diecisiete, suscrito por el Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México.

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento.

Desprendiéndose de la valoración a la documental mencionada que el Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, informó a este Órgano Interno de Control literalmente lo siguiente:

-----“...Sobre el particular, le informo que de la búsqueda realizada en el Sistema de Gestión de Declaraciones CG, se localizó la siguiente información sobre 128 servidores públicos que presentaron la declaración de intereses (anual, actualización y/o inicio) le informo que en cuanto a los siguientes servidores públicos que se detallan a continuación del 1 al 21 de junio de 2017, presentaron su declaración de intereses anual correspondientes al ejercicio 2017, situación que hago de su conocimiento para los efectos procedentes:.....[...]

N°	NOMBRE COMPLETO	PUESTO	TIPO DE DECLARACIÓN	FECHA DE TRANSMISIÓN
----	-----------------	--------	---------------------	----------------------





119.	ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA	MÉDICO GENERAL "A"	INICAL	10/07/2017
------	--	--------------------	--------	------------

Por lo que se observa que dicha servidor público NO presentó su Declaración de Intereses Anual durante el mes de mayo, incumpliendo con ello lo establecido en el Primer párrafo del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, su última reforma el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince.

b) Oficio número **CRH/8275/2017**, de fecha doce de julio de dos mil diecisiete, remitido por el Coordinador de Recursos Humanos de la Entidad.

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento.

Desprendiéndose de la valoración a la documental mencionada que el Coordinador de Recursos Humanos, remitió a este Órgano Interno de Control el **Formato Único de Movimientos de Personal número 170987 expedido en fecha dos de enero de dos mil diecisiete** de la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, en el que se observa como nombre del puesto el de **MÉDICO GENERAL A, adscrita al Centro de Salud T-III Gerardo Varela Mariscal** con una fecha de ingreso a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México del **dieciséis de febrero de dos mil diecisiete**, asimismo, que su percepción mensual asciende a la cantidad de **\$28,946.00 (veintiocho mil novecientos cuarenta y seis pesos 00/00 M.N.)**, contraprestación que resulta superior al nivel más bajo de estructura de la Administración Pública de la Ciudad de México, que corresponde al nivel de Enlace cuya remuneración mensual es de \$11,296.88 (once mil doscientos noventa y seis pesos 88/100 M.N.), en términos de lo señalado en la Circular CGCDMX/599/2016, emitida por el Contralor General de la Ciudad de México, por lo que, el salario neto de la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, es superior incluso al nivel más bajo de estructura, por lo que, en términos de lo señalado en el Primer párrafo del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, su última reforma el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince, resulta ser obligado a presentar dicha declaración, Constancia que obra a foja 55 de autos.

c) Copia del Formato denominado "Anexo 4" remitido a esta Órgano Interno de Control por el Coordinador de Recursos Humanos de la Entidad.

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento.

Desprendiéndose de la valoración a la documental mencionada que el Coordinador de Recursos Humanos remitió los datos laborales de la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, de los que se desprende que su estatus ante el Organismo es "Activo", así como que su puesto es el de **MÉDICO GENERAL A**,





adscrita al Centro de Salud T-III Gerardo Varela Mariscal, con un tipo de contratación de Interino, con una fecha de ingreso a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México del **dieciséis de febrero de dos mil diecisiete** y sueldo neto quincenal de **\$14,473.00 (catorce mil cuatrocientos setenta y tres pesos 00/00 M.N.)**, por lo que su percepción mensual asciende a la cantidad de **\$28,946.00 (veintiocho mil novecientos cuarenta y seis pesos 00/00 M.N.)**, contraprestación que resulta superior al nivel más bajo de estructura de la Administración Pública de la Ciudad de México, que corresponde al nivel de Enlace cuya remuneración mensual es de \$11,296.88 (once mil doscientos noventa y seis pesos 88/100 M.N.), en términos de lo señalado en la Circular CGCDMX/599/2016, emitida por el Contralor General de la Ciudad de México, por lo que, el salario neto de la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, es superior incluso al nivel más bajo de estructura, por lo que, en términos de lo señalado en el Primer párrafo del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, su última reforma el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince, resulta ser obligada a presentar dicha declaración. Constancias que obran de foja 54 a 81 de autos. -----

Ahora bien, por cuanto hace a la declaración, pruebas, y alegatos que de conformidad con el artículo 64, fracción I, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, se encontró en posibilidad de rendir ante esta Contraloría Interna en los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, de conformidad con el oficio citatorio número **CGCDMX/CISERSALUD/JUDQD/1857/2017 de fecha siete de agosto de dos mil diecisiete**, (fojas 66 a la 71 de autos), notificado el treinta de agosto de dos mil diecisiete, (foja 72 de autos), tenemos que los mismos son los siguientes: -----

1.- LA DECLARACIÓN que esta Contraloría tuvo por producida por la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, (fojas 96 a 98 del expediente), se aprecia que el acusado expresó lo siguiente: -----

"...----- ACTO CONTINUO SE LE PONE A LA VISTA DE LA CIUDADANA **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA** EL EXPEDIENTE FORMADO EN ESTE ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, REGISTRADO CON EL NÚMERO **CI/SUD/D/090/2017** Y QUE CONTIENE DOCUMENTOS RELACIONADOS CON LA INVESTIGACIÓN QUE SE REALIZA, Y REVISADOS LOS MISMOS MANIFIESTA DE PROPIA VOZ LO SIGUIENTE: **QUE EN ESTE ACTO ME PERMITO MANIFESTAR QUE EL ADMINISTRADOR DE MI UNIDAD ME DIJO QUE NO ESTABA SEGURO DE SI DEBÍA PRESENTAR LA DECLARACIÓN DE INTERESES, POSTERIORMENTE EL DÍA SIETE DE JULIO DE 2017 EL DIRECTOR DE MI UNIDAD ME DIJO QUE SI DEBÍA PRESENTARLA Y QUE TENÍA 24 HORAS PARA HACERLA IGUALMENTE A DESTIEMPO, LO QUE ME IMPIDIÓ PRESENTAR LA DECLARACIÓN DE INTERESES EN TIEMPO, ACLARANDO QUE NO FUE CON DOLO NI MALA FE, QUE ES TODO LO QUE DESEO MANIFESTAR.**-----

Elemento que es valorado en calidad de indicio términos de lo dispuesto por los artículos 285, 286 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento, según la naturaleza de los hechos y el enlace lógico jurídico y natural que existe entre la verdad conocida y la que se busca, y que es apreciado en recta conciencia.

Ello, por tratarse de manifestaciones unilaterales producidas por la indiciada en defensa de sus intereses. -----

Apreciándose en síntesis que la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, adujo básicamente el **administrador de su unidad le dijo que no estaba seguro de si debía presentar la declaración de intereses, posteriormente el día siete de julio de 2017 el director de xsu unidad le dijo que si debía presentarla y que tenía 24 horas para hacerla igualmente a destiempo, lo que refiere le impidió presentar la declaración de intereses en tiempo**, por lo que dicho argumento no desvirtúa que éste haya sido **EXTEMPORÁNEA** en presentar la Declaración Anual de Intereses, por lo que dicha manifestación resulta insuficiente para dejar sin responsabilidad a la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, por el incumplimiento a lo dispuesto en el Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la





Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, última reforma el veintiséis de abril de dos mil diecisiete publicada en la referida Gaceta, lo anterior en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince. -----

2.- PRUEBAS la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, dentro de la Audiencia de Ley la cual tuvo verificativo en fecha siete de septiembre de dos mil diecisiete manifestó literalmente lo siguiente: -----

“----- **OFRECIMIENTO, ADMISIÓN Y DESAHOGO DE PRUEBAS** -----
--- EN ESTE ACTO SE LE CONCEDE NUEVAMENTE EL USO DE LA VOZ A LA CIUDADANA **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, MISMO QUE MANIFIESTA: *QUE EN ESTE ACTO EXHIBO COPIA SIMPLE DEL ACUSE DE MI DECLARACIÓN DE INTERESES TRANSMITIDA EN FECHA 10 DE JULIO DE 2017, EN TODO LO QUE ME BENEFICIE, QUE ES TODO LO QUE DESEO MANIFESTAR*-----
-----”

Documental pública que reviste la calidad de indicio por tratarse de manifestaciones unilaterales del emisor, ya que es valorada en recta conciencia en términos de los artículos 285, 286 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, según la naturaleza de los hechos y el enlace lógico y natural, más o menos necesario que exista entre la verdad conocida y la que se busca, la cual únicamente acredita **que presentó su Declaración de Intereses de forma extemporánea en fecha diez de julio de dos mil diecisiete**, por lo que dicha probanza no permite desvirtuar la omisión en la que recayó la ciudadana al no presentar la Declaración Anual de Intereses, lo que se encuentra debidamente acreditado de las constancias que obran en autos del expediente en que se actúa. -----

Por lo que de la valoración efectuada en párrafos que anteceden se desprende que la prueba ofrecidas por la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, en nada desvirtúan la conducta irregular que se le imputa consistente en que como **MÉDICO GENERAL A, adscrita al Centro de Salud T-III Gerardo Varela Mariscal** de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México como **personal interino** no presentó la Declaración Anual de Intereses en el mes de mayo, lo que infringe lo establecido en el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince, lo que dio como resultado la infracción a lo establecido en la fracción **XXIV del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos**. -----

3.- ALEGATOS, por parte de la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, ante este Órgano Interno de Control en el desahogo se la audiencia de ley de fecha **siete de septiembre de dos mil diecisiete**, en la cual señaló lo siguiente: -----

“----- **ALEGATOS** -----

----- EN ESTE ACTO SE TIENE POR APERTURADA LA ETAPA DE ALEGATOS, POR LO QUE SE LE CONCEDE DE NUEVA CUENTA EL USO DE LA PALABRA A LA CIUDADANA **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA** A EFECTO DE QUE MANIFIESTE LO QUE A SU DERECHO CONVenga, QUIEN MANIFIESTA DE VIVA VOZ LO SIGUIENTE: *QUE EN ESTE ACTO ME PERMITO MANIFESTAR QUE EL ADMINISTRADOR DE MI UNIDAD ME DIJO QUE NO ESTABA SEGURO DE SI DEBÍA PRESENTAR LA DECLARACIÓN DE INTERESES, POSTERIORMENTE EL DÍA SIETE DE JULIO DE 2017 EL DIRECTOR DE MI UNIDAD ME DIJO QUE SI DEBÍA PRESENTARLA Y QUE TENÍA 24 HORAS PARA HACERLA IGUALMENTE A DESTIEMPO, LO QUE ME IMPIDIÓ PRESENTAR LA DECLARACIÓN DE INTERESES EN TIEMPO, ACLARANDO QUE NO FUE CON DOLO NI MALA FE, QUE ES TODO LO QUE DESEO MANIFESTAR* -----
-----”

Elemento que es valorado en calidad de indicio términos de lo dispuesto por los artículos 285, 286 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de





aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento, según la naturaleza de los hechos y el enlace lógico jurídico y natural que existe entre la verdad conocida y la que se busca, y que es apreciado en recta conciencia. -----

Ello, por tratarse de manifestaciones unilaterales producidas por el indiciado en defensa de sus intereses. -----

Apreciándose en síntesis que la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, realizó las mismas manifestaciones de su declaración en vía de alegatos, argumentos que fueron debidamente valorados y analizados en el apartado de Declaración, aún así, en el presente apartado de alegatos, es preciso referir que Appreciándose en síntesis que la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, realizó las mismas manifestaciones de su declaración en vía de alegatos, argumentos que fueron debidamente valorados y analizados en el apartado de Declaración, aún así, en el presente apartado de alegatos, es preciso referir que en vista de dicha manifestación y en atención a las constancias que obran en el expediente en que se actúa, se observa que, en efecto, la ciudadana de nuestra atención **ingresó tanto al Organismo como a la Administración Pública de la Ciudad de México en fecha primero de febrero de dos mil diecisiete** por lo que en la inteligencia que la Declaración Anual (inicial) de Intereses que debe realizarse en el mes de mayo, en el caso que nos ocupa, del año dos mil diecisiete, se observa que ésta atiende al ejercicio 2016, por lo que al no encontrarse dentro de ese supuesto y por lo que respecta a los lineamientos que presuntamente inobservó, se concluye que no existen elementos suficientes para acreditar su incumplimiento a la norma establecida en el presente Procedimiento Administrativo Disciplinario. -----

Es por lo anterior que no se observa el incumplimiento a alguna disposición jurídica que dé como resultado que la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, haya infringido alguna obligación establecida en el catálogo Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos y como consecuencia que no sea susceptible de ser sancionado. -----

Es por lo anterior que esta autoridad estima que del expediente de mérito **no** se advierten elementos suficientes para concluir que la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, por su actuar como Médico General "A", adscrita al Centro de Salud T-III "Dr. Gerardo Varela", haya incumplido con lo establecido en el Primer párrafo del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, su última reforma el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince y por consiguiente, la fracción XXIV de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, por lo que lo procedente es dejar SIN RESPONSABILIDAD a la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, ya que este Órgano Interno de Control realizó la debida valoración de la declaración, así como de las probanzas ofrecidas las cuales comprobaron que dicha ciudadana ingresó tanto a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México en fecha primero de febrero de dos mil diecisiete como en la Administración Pública de la también Ciudad de México, se concluye que no infringe las disposiciones establecidas en el presente asunto, así como de los alegatos vertidos, con los cuales se concluyó que ésta, al ingresar en fecha primero de febrero de dos mil diecisiete, no se encuentra legalmente obligada a presentar la Declaración Anual de Intereses en el mes de mayo de dos mil diecisiete correspondiente al ejercicio 2016, por lo que este Órgano Interno de Control, por cuanto hace a la presunta irregularidad en la que incurrió la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA** en el desempeño de su empleo como Médico General, adscrita al Médico General "A", adscrita al Centro de Salud T-III "Dr. Gerardo Varela" de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, no cuenta con los elementos de hecho y de derecho que permitan acreditar fehacientemente el incumplimiento a lo establecido en la fracción XXIV del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, en correlación con los lineamientos que regulan la Declaración Anual de Intereses, por lo que se determina dejar **SIN RESPONSABILIDAD** a la ciudadana





ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA, de acuerdo a los argumentos vertidos en el presente considerando. -----

Independientemente de las consideraciones expuestas, este Órgano Interno de Control estima procedente tomar en cuenta que el espíritu que persigue el incoar un Procedimiento Administrativo Disciplinario previsto en la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, es sancionar las conductas desplegadas por los servidores públicos que en el ejercicio de sus empleos, cargos, o comisiones, se aparten de las obligaciones de salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad, y eficiencia, lo que en el caso a estudio no acontece, pues, como ya se razonó en supra líneas, se determinó la no existencia de conductas contrarias a los principios antes descritos. Sirve de apoyo a lo antes argumentado la siguiente tesis Jurisprudencial, Novena Época, Instancia Segunda, Sala, Fuente Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo: XVI, Octubre de 2002, Tesis: 2a. CXXVII/2002, Página 473, bajo el siguiente rubro: -----

“RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. OBJETIVO DEL PROCEDIMIENTO RELATIVO. Los actos de investigación sobre la responsabilidad administrativa de los servidores públicos, son actos administrativos de control interno que tienen como objetivo lograr y preservar una prestación óptima del servicio público de que se trate, sin que estén desprovistos de imparcialidad, si se toma en cuenta que la función pública, que necesariamente se realiza por individuos, responde a intereses superiores de carácter público, lo cual origina que el Estado vigile que su desempeño corresponda a los intereses de la colectividad; de ahí que se establezca un órgano disciplinario capaz de sancionar las desviaciones al mandato contenido en el catálogo de conductas que la ley impone; asimismo, la determinación que tome dicho órgano de vigilancia y sanción, se hará con apoyo tanto en las probanzas tendientes a acreditar su responsabilidad, como en aquellas que aporte el servidor público en su defensa, según se desprende de la lectura de los artículos 64 y 65 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, pudiendo concluir con objetividad sobre la inexistencia de responsabilidad o imponer la sanción administrativa correspondiente, esto es, la investigación relativa no se lleva a cabo con el objetivo indefectible de sancionar al servidor público, sino con el de determinar con exactitud si cumplió o no con los deberes y obligaciones inherentes al cargo y si, por ende, la conducta desplegada por éste resulta compatible o no con el servicio que se presta.” Amparo en revisión 301/2001. Sergio Alberto Zepeda Gálvez. 16 de agosto de 2002. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Olíva Escudero Contreras”.

Por lo anterior y de conformidad a los puntos señalados en el presente instrumento legal, se determina la inexistencia de responsabilidad administrativa, respecto del incumplimiento de la obligación contenida en la fracción **XXIV** del **artículo 47** de la **Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos**, por el cual, se instauró procedimiento administrativo disciplinario en contra la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, esto de conformidad con lo señalado en el considerando en el cuerpo de la presente Resolución. -----

Por lo anteriormente expuesto y fundado; es de acordarse y se; -----

RESUELVE

PRIMERO. Esta Contraloría Interna en los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, es competente para conocer, iniciar, tramitar, y resolver el presente procedimiento administrativo disciplinario, en los términos expuestos en el considerando primero de esta resolución. -----

SEGUNDO. La ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, **NO ES ADMINISTRATIVAMENTE RESPONSABLE** por infringir la exigencia prevista en el artículo 47, fracción XXIV, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

TERCERO. Notifíquese la presente resolución con firma autógrafa a la ciudadana **ADRIANA ROMINA HERNÁNDEZ SANTAMARÍA**, para los efectos legales a que haya lugar. -----

CUARTO. Remítase testimonio de la presente resolución al Director General de Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, así como al Representante de la Entidad, para los efectos legales conducentes en el ámbito de su respectiva competencia. -----



QUINTO. Cumplimentado en sus términos, archívese el expediente de cuenta como asunto total y definitivamente concluido y háganse las anotaciones en los registros correspondientes. -----

ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMA LA LIC. M. LILIA QUIJANO BENCOMO, CONTRALORA INTERNA EN EL ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO DENOMINADO SERVICIOS DE SALUD PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL. (HOY CIUDAD DE MÉXICO).-----

MLQB/RGR/JIEM*

