



**RESOLUCIÓN**

Ciudad de México, a los dieciocho días del mes de septiembre del año dos mil diecisiete. -----

Visto para resolver el procedimiento administrativo disciplinario **CI/SUD/D/105/2017**, instruido en contra del ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ, SOPORTE ADMINISTRATIVO "A"**, adscrito al **CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ"** dependiente de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, con Registro Federal de Contribuyentes **XXXXXXXXXXXXXX**, por incumplimiento a obligaciones inherentes a su cargo como **SOPORTE ADMINISTRATIVO "A"**; y, -----

**RESULTANDO**

**1.- Promoción de Responsabilidad Administrativa.** Que mediante oficio número **CG/DGAJR/DSP/3682/2017** de fecha siete de julio de dos mil diecisiete el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, informó presuntas faltas administrativas cometidas por servidores públicos adscritos a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, en específico informó que el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, presentó su Declaración Anual de Intereses en fecha **seis de julio de dos mil diecisiete**, por lo que se aprecian posibles faltas administrativas, en su desempeño como **SOPORTE ADMINISTRATIVO "A"**, adscrito al **CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ"** dependiente de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México (Foja 042 a 051 del presente expediente). -----

**2.- Acuerdo de Inicio de Procedimiento.** Que con fecha siete de agosto de dos mil diecisiete, se dictó acuerdo de inicio de procedimiento administrativo disciplinario en el que se ordenó citar al ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, como probable responsable de los hechos materia del presente, a efecto que compareciera al desahogo de la audiencia prevista en el artículo 64 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos (Foja 059 a 064 de autos), formalidad que se cumplió mediante el oficio citatorio **CGCDMX/CISERSALUD/JUDQD/1845/2017** del veintitrés de agosto dos mil diecisiete, notificado con respectiva cédula de notificación, el día veintiuno de agosto de dos mil diecisiete, (Fojas 067 a la 071 del expediente en que se actúa). -----

**3.- Trámite del procedimiento administrativo disciplinario.** Con fecha catorce de septiembre de dos mil diecisiete, tuvo verificativo la audiencia de ley a que se refiere el artículo 64 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos a la que compareció personalmente el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ** y en ella manifestó, ofreció pruebas y alegó lo que a su derecho convino (Fojas 074 a 080 del presente sumario). -----

**4.- Turno para resolución.** Que por corresponder al estado procesal de los autos del expediente que nos ocupa, se turnaron los mismos a la vista de la suscrita para dictar la resolución que en derecho corresponde. -----

Por lo expuesto es de considerarse; y -----

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO. COMPETENCIA.** Esta Contraloría Interna en Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, es competente para conocer, investigar, iniciar, desahogar y resolver procedimientos administrativos disciplinarios sobre actos u omisiones de servidores públicos adscritos a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, que pudieran afectar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben observar en su empleo, cargo o comisión, de los cuales tenga conocimiento por cualquier medio, para determinar, en su caso, las sanciones que correspondan en los términos de la ley de la materia, ello de conformidad con lo





dispuesto por los artículos 14, 16, 108 primer y último párrafos y 109 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, fracciones I a IV, 2º, 3º fracción IV, 46, 47, 48, 49, 57, 60, 64 fracción II, 65, 68 y 92 segundo párrafo, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; 34, fracción XXVI de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 7º, fracción XIV numeral 8, y 113 fracciones X y XXIV del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal. -----

**SEGUNDO. FIJACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD ATRIBUIDA AL SOPORTE ADMINISTRATIVO “A”.** Por razón de método, se procede a fijar la conducta irregular que le fue atribuida al ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ** y la cual será materia de estudio en la presente resolución. Resulta ilustrativa la tesis I.7º.A.672 A que fuera publicada en la página 1638 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXX, diciembre de 2009. -----

**RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. LA CONDUCTA ATRIBUIDA EN EL CITATORIO PARA LA AUDIENCIA DE LEY A QUE ALUDE LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO PUEDE SER MODIFICADA EN LA RESOLUCIÓN QUE PONGA FIN AL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO.**

*La fracción I del artículo 64 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos prevé la garantía de audiencia, conforme a la cual todo gobernado tiene derecho frente a las autoridades administrativas y judiciales a que se le otorgue oportunidad de defensa por medio del ofrecimiento de pruebas y formulación de alegatos en los casos en que pueda verse afectada su esfera jurídica. Así, la autoridad en el procedimiento administrativo de responsabilidades debe salvaguardar las formalidades esenciales del procedimiento, permitiendo al incoado recabar y preparar las pruebas y alegatos necesarios para su defensa, con el fin de desvirtuar la actuación que al instruirse el citado procedimiento se le imputa. En esas condiciones, la conducta atribuida al servidor público en el citatorio para la audiencia de ley a que alude la señalada fracción I, no puede ser modificada en la resolución que ponga fin al procedimiento administrativo disciplinario, para sancionarlo por una diversa, porque al hacerlo se soslayarían las indicadas formalidades, en tanto que no se brindaría al particular la oportunidad de defensa, al no existir un vínculo entre el proceder atribuido al iniciar el procedimiento, que es el que lo motivó, y el reprochado en la determinación con que concluye, por lo que, en todo caso, al advertir elementos que impliquen una nueva responsabilidad a cargo del presunto responsable, la autoridad está facultada para ordenar la práctica de investigaciones y citarlo para otra audiencia, a efecto de juzgarlo con respecto a la nueva conducta irregular advertida, de conformidad con la fracción III del invocado precepto. -----*

La conducta que se le atribuye en el procedimiento al ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, se hizo consistir básicamente en: -----

**“Incumplir presuntamente lo establecido en la fracción XXIV del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, toda vez que el ciudadano DAVID MENDOZA CHÁVEZ, en su calidad de SOPORTE ADMINISTRATIVO “A”, adscrito al CENTRO DE SALUD T-III “DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ” de los Servicios de Salud Pública del entonces Distrito Federal (ahora Ciudad de México), incumplió con la obligación de presentar en tiempo la Declaración de Intereses Anual en el mes de mayo, lo que infringe lo establecido en el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince.”** -----





**TERCERO. PRECISIÓN DE LOS ELEMENTOS MATERIA DE ESTUDIO.** Con la finalidad de resolver si el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, es responsable de la falta que se le imputa, esta autoridad procede al análisis de los siguientes elementos: -----

1. Que el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, se desempeñaba como personal de SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", en la época de los hechos denunciados como irregulares. ----

2. La existencia de la conducta atribuida ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, como personal de SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", que con dicha conducta haya violentado el marco normativo que resulta aplicable y que ello constituya una violación a alguna de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.

3. La plena responsabilidad administrativa del ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, en el incumplimiento a algunas de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

**CUARTO. Demostración de la calidad del ciudadano DAVID MENDOZA CHÁVEZ.** Por lo que hace al primero de los elementos precisados en el considerando anterior, en autos quedó debidamente demostrado que el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, sí tiene la calidad de cargo de SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", al momento en que aconteció la irregularidad administrativa que se le atribuye al desempeñarse como SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", adscrito al CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ" de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, conclusión a la que llega esta Resolutoria de la valoración conjunta de las siguientes pruebas: -----

b) Documental Pública, consistente en copia certificada del oficio CRH/8275/2017, de fecha doce de julio de dos mil diecisiete. -----

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento. -----

Desprendiéndose de la documental mencionada que el Coordinador de Recursos Humanos de la Entidad remitió diversa documentación como el Formato Único de Movimientos de Personal del ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, y sus datos laborales, información de la que se desprende que su estatus ante el Organismo es "Activo", así como que su puesto es el de SOPORTE ADMINISTRATIVO "A" adscrito al CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ", con una fecha de ingreso a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México del **dieciséis de mayo de dos mil ocho**. Constancias que obran de foja 054 a 058 de autos. -----

Robustece lo anterior lo manifestado por el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, en la audiencia de Ley llevada a cabo el catorce de septiembre de dos mil diecisiete; en donde expresó lo siguiente:-----

"...--- PRIMERA: QUE DIGA EL CIUDADANO **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, LA FECHA QUE INGRESO A ESTE ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO. -----

--- RESPUESTA: EL DIECISÉIS DE MAYO DE DOS MIL OCHO. -----

--- SEGUNDA: QUE DIGA EL CIUDADANO **DAVID MENDOZA CHÁVEZ** QUE CARGO OCUPA.-----

RESPUESTA.- SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", DESDE ESA MISMA FECHA.-----





--- **TERCERA:** QUE DIGA EL CIUDADANO **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, EN QUÉ FECHA PRESENTO LA DECLARACIÓN DE INTERESES. -----

--- **RESPUESTA:** NO LA HE PRESENTADO, PRO LO HARÉ A LA BREVEDAD. -----

--- **CUARTA.-** QUE DIGA EL CIUDADANO **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, A QUÉ ÁREA ESTÁ ADSCRITO.-----

--- **RESPUESTA:** AL CENTRO DE SALUD T-III DOCTOR GUSTAVO A ROVIROSA PÉREZ, MÉDICO EN TU CASA.-----

**QUINTA.-** QUE DIGA EL CIUDADANO **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, CÓMO ESTA CONTRATADO.-----

---**RESPUESTA.-** PERSONAL DE CONFIANZA.-----

Declaración que es valorada en calidad de indicio en términos de los artículos 285, 286, y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, supletorio en términos del diverso 45 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

Ello, por tratarse de manifestaciones unilaterales del indiciado. -----

Cuya apreciación concatenada con las documentales anteriormente mencionadas, permite concluir que efectivamente el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, reconoció expresamente que en el tiempo de los hechos que se le imputan desempeñó las funciones con cargo de SOPORTE ADMINISTRATIVO “A” adscrito al CENTRO DE SALUD T-III “DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ”, con una fecha de ingreso a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México del dieciséis de mayo de dos mil ocho. -----

**QUINTO. EXISTENCIA DE LA IRREGULARIDAD ADMINISTRATIVA.** Una vez que quedó plenamente acreditada la calidad de SOPORTE ADMINISTRATIVO “A” del ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**; se procede al estudio del segundo de los supuestos mencionados en el Considerando TERCERO, consistente en determinar la existencia de la conducta atribuida al SOPORTE ADMINISTRATIVO “A”, que con dicha conducta haya violentado el marco normativo que resulta aplicable y que ello constituya el incumplimiento a alguna de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

En ese orden de ideas, a efecto de determinar la existencia de la responsabilidad administrativa atribuida al ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, SOPORTE ADMINISTRATIVO “A”, con motivo de la conducta que se le imputa se hace necesario establecer, primeramente, si el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, al desempeñarse como SOPORTE ADMINISTRATIVO “A” adscrito al CENTRO DE SALUD T-III “DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ” dependiente de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, estaba obligado a declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos; lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico (Declaración de Intereses) la cual debe presentarse anualmente dentro del mes de mayo, en el asunto que nos ocupa correspondiente al ejercicio 2016; conforme al párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, última reforma del veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer





Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince. -----

En el expediente en que se actúa obran los siguientes medios de prueba: -----

a) Copia certificada del oficio CG/DGAJR/DSP/3682/2017, de fecha siete de julio de dos mil diecisiete suscrito por el Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México. -----

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento -----

Desprendiéndose de la valoración a la documental mencionada que el Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, informó a este Órgano Interno de Control literalmente lo siguiente: -----

*“.....“...Sobre el particular, le informo que de la búsqueda realizada en el Sistema de Gestión de Declaraciones CG, se localizó la siguiente información sobre 128 servidores públicos que presentaron la declaración de intereses (anual, actualización y/o inicio) los cuáles le menciono a continuación;.....[...]*

Nº	NOMBRE COMPLETO	TIPO DE DECLARACIÓN	FECHA DE TRANSMISIÓN
5	DAVID MENDOZA CHÁVEZ	ANUAL	06/07/2017

...”

Por lo que se observa que el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, SOPORTE ADMINISTRATIVO “A”, presentó su Declaración de Intereses Anual en fecha seis de julio de dos mil diecisiete, siendo evidente que no la presentó en el mes de mayo de dos mil diecisiete, por lo que la misma resulta haberse transmitido de manera extemporánea, incumpliendo con ello lo establecido en el Primer párrafo del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, su última reforma el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince. -----

b) Oficio número CRH/8275/2017, de fecha doce de julio de dos mil diecisiete, remitido por el Coordinador de Recursos Humanos de la Entidad. -----

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento. -----

Desprendiéndose de la valoración a la documental mencionada es que, el Coordinador de Recursos Humanos, remitió a este Órgano Interno de Control los datos laborales del ciudadano





**DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, información de la que se desprendió que su estatus ante el Organismo es "Activo", así como que su puesto es el de SOPORTE ADMINISTRATIVO "A" adscrito al CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ", con una fecha de ingreso a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México del dieciséis de mayo de dos mil ocho y con un sueldo que corresponde a la cantidad de \$7,106.00 (siete mil ciento seis pesos 00/100 m.n.), contraprestación que resulta superior al nivel más bajo de estructura de la Administración Pública de la Ciudad de México, que corresponde al nivel de Enlace cuya remuneración mensual es de \$11,296.88 (once mil doscientos noventa y seis pesos 88/100 M.N.), en términos de lo señalado en la Circular CGCDMX/599/2016, emitida por el Contralor General de la Ciudad de México, por lo que, el salario neto del ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, es superior incluso al nivel más bajo de estructura, por lo que, en términos de lo señalado en el Primer párrafo del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, su última reforma el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince, resulta ser obligado a presentar dicha declaración, constancias que obran de foja 054 a 058 de autos. -----

Ahora bien, por cuanto hace a la declaración, pruebas, y alegatos que de conformidad con el artículo 64, fracción I, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, se encontró en posibilidad de rendir ante esta Contraloría Interna en los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, de conformidad con el oficio citatorio número CGCDMX/CISERSALUD/JUDQD/1845/2017, de fecha veintitrés de agosto de dos mil diecisiete, (fojas 067 a la 071 de autos), notificado el cuatro de septiembre de dos mil diecisiete, (foja 071 de autos), tenemos que los mismos son los siguientes: -----

**1.- LA DECLARACIÓN** que esta Contraloría tuvo por producida por el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, (fojas 074 a 080 del expediente), se aprecia que el acusado expresó lo siguiente: -----

*"...-----ACTO CONTINUO SE PONE A LA VISTA DEL COMPARECIENTE EL EXPEDIENTE FORMADO EN ESTE ÓRGANO INTERNO DE CONTROL, REGISTRADO CON EL NÚMERO **CI/SUD/D/105/2017** Y QUE CONTIENE DOCUMENTOS RELACIONADOS CON LA INVESTIGACIÓN QUE SE REALIZA, AL RESPECTO MANIFIESTA: **QUE OMITÍ REALIZAR MI DECLARACIÓN DE INTERESES EN EL TIEMPO PRECISADO DEBIDO A UNA CONFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA, AUNADO A QUE NUNCA HE ACTUADO CON DOLO NI MALA FE EN MI CARGO, ASÍ COMO TAMPOCO HE CAUSADO DAÑO AL ERARIO; SIENDO TODO LO QUE TENGO QUE MANIFESTAR AL RESPECTO.** -----*

[...]

Elemento que es valorado en calidad de indicio términos de lo dispuesto por los artículos 285, 286 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento, según la naturaleza de los hechos y el enlace lógico jurídico y natural que existe entre la verdad conocida y la que se busca, y que es apreciado en recta conciencia. -----

Ello, por tratarse de manifestaciones unilaterales producidas por la indiciada en defensa de sus intereses. -----

Apreciándose en síntesis que el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", adujo medularmente que el motivo por el cual no presentó su declaración fue porque **omitió realizar su declaración de intereses en el tiempo precisado debido a una confusión de la información proporcionada**, por lo que sus manifestaciones no son eximente





para que dicho SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", no la haya presentado en tiempo, ya que la Plataforma para realizarla se encontró habilitada los treinta y ún días que comprenden el mes de mayo de dos mil diecisiete con un horario de veinticuatro horas, por lo que es evidente que tuvo treinta y un días para realizar la Declaración Anual de Intereses, Es por lo anterior y aunado con las constancias que obran en el expediente en que se actúa, por las que no se acredita fehacientemente la imposibilidad del ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, para cumplir con la obligación que le imponía el Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, última reforma el veintiséis de abril de dos mil diecisiete publicada en la referida Gaceta, lo anterior en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince. -----

**2.- PRUEBAS** el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, dentro de la Audiencia de Ley la cual tuvo verificativo en fecha catorce de septiembre de dos mil diecisiete manifestó literalmente lo siguiente:-----

-----**OFRECIMIENTO, ADMISIÓN Y DESAHOGO DE PRUEBAS** -----  
--- *"...EN ESTE ACTO SE LE CONCEDE NUEVAMENTE EL USO DE LA VOZ AL CIUDADANO **DAVID MENDOZA CHÁVEZ** QUE MANIFIESTA: "...NO OFREZCO PRUEBAS, SIENDO TODO LO QUE DESEO MANIFESTAR..." (Sic)..."*-----

**3.- ALEGATOS**, por parte del ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, ante este Órgano Interno de Control en el desahogo se la audiencia de ley de fecha catorce de septiembre de dos mil diecisiete, en la cual señaló lo siguiente: -----

----- **A L E G A T O S** -----  
--- *SEGUIDAMENTE, POR ASÍ CORRESPONDER AL PROCEDIMIENTO, SE PROCEDE DESAHOGAR LA ETAPA DE ALEGATOS, POR LO QUE EL CIUDADANO **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, MANIFIESTA: QUE OMITÍ REALIZAR MI DECLARACIÓN DE INTERESES EN EL TIEMPO PRECISADO DEBIDO A UNA CONFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA, AUNADO A QUE NUNCA HE ACTUADO CON DOLO NI MALA FE EN MI CARGO, ASÍ COMO TAMPOCO HE CAUSADO DAÑO AL ERARIO; SIENDO TODO LO QUE TENGO QUE MANIFESTAR AL RESPECTO..." (Sic).* -----

Elemento que es valorado en calidad de indicio términos de lo dispuesto por los artículos 285, 286 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento, según la naturaleza de los hechos y el enlace lógico jurídico y natural que existe entre la verdad conocida y la que se busca, y que es apreciado en recta conciencia. -----

Ello, por tratarse de manifestaciones unilaterales producidas por el indiciado en defensa de sus intereses. -----

Apreciándose en síntesis que el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", realizó las mismas manifestaciones de su declaración en vía de alegatos, argumentos que fueron debidamente valorados y analizados en el apartado de Declaración, aún así, en el presente apartado de alegatos, es preciso referir que al igual que las manifestaciones que anteceden, los alegatos ofrecidos por el incoado en nada permiten eximir de responsabilidad





al ciudadano de nuestra atención ya que dichos argumentos no desvirtúan que ciudadano DAVID MENDOZA CHAVEZ, SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", haya presentado de forma extemporánea la Declaración Anual de Intereses, hecho que se acredita fehacientemente con las constancias que obran en autos del expediente en que se actúa, ya que no se observa una situación que la haya imposibilitado para cumplir con las disposiciones establecidas en el Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, última reforma el veintiséis de abril de dos mil diecisiete publicada en la referida Gaceta, lo anterior en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince, por lo que dicha irregularidad resulta inatacada en su totalidad resultando subsistente. -----

Es por lo anterior, que del estudio y análisis realizado a las constancias que integran el presente expediente así como de la declaración, pruebas y alegatos ofrecidos por el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", se concluye que se cuenta con los elementos de convicción suficientes para acreditar responsabilidad administrativa por parte del citado ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, quien en la época en que sucedieron los hechos se desempeñaba como SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", adscrito al CENTRO DE SALUD T-III DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México. -----

En efecto el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", es responsable de no observar durante el desempeño de su empleo, cargo o comisión el principio de Legalidad, que rige la función pública, así como lo señalado en la fracción XXIV del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ya que durante su desempeño como SOPORTE ADMINISTRATIVO "A" adscrito al CENTRO DE SALUD T-III DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ dependiente de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México: -----

**"Incumplió lo establecido en la fracción XXIV del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, toda vez que el ciudadano DAVID MENDOZA CHÁVEZ, en su calidad de SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", adscrito al CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ" de los Servicios de Salud Pública del entonces Distrito Federal (ahora Ciudad de México), incumplió con la obligación de presentar en tiempo la Declaración de Intereses Anual en el mes de mayo, lo que infringe lo establecido en el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince.** -----

En efecto, del expediente de mérito se advierten elementos que hacen presumir responsabilidad administrativa por parte del ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", lo anterior en razón de que derivado del oficio CG/DGAJR/DSP/3682/2017, de fecha siete de julio de dos mil diecisiete el Director de Situación







**EXPEDIENTE: CI/SUD/D/0105/2017**

Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, informó que dicho trabajador SOPORTE ADMINISTRATIVO "A" había realizado su Declaración de Intereses Anual en fecha seis de julio de dos mil diecisiete, siendo evidente que omitió presentarla en el mes de mayo del presente año, por lo que la misma resulta haberse transmitido de manera extemporánea, incumpliendo con ello lo establecido en el Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, última reforma el veintiséis de abril de dos mil diecisiete publicada en la referida Gaceta, lo anterior en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince. -----

Lo anterior toda vez que se desprende del oficio CRH/8275/2017, de fecha doce de julio de dos mil diecisiete, mediante el cual el Coordinador de Recursos Humanos de la Entidad informó a este Órgano Interno de Control el expediente personal del ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, en atención al oficio CGDF/CISERSALUD/JUDQD/1356/2017, de fecha seis de julio de dos mil diecisiete, que remite Formato Único de Movimientos de Personal y datos laborales que contiene fecha de ingreso, nombramiento, nivel, sueldo, RFC, área de adscripción y si se encuentra activo o de baja y displays de datos personales que contienen el último domicilio registrado de los prestadores de servicios, entre los que se encuentra el **C. DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, del que se observa que tiene el puesto de SOPORTE ADMINISTRATIVO "A" y como área de adscripción el CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ" de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, con un sueldo de \$7,106.00 (siete mil ciento seis pesos 00/100 M.N.), por lo que atendiendo a lo anterior y de acuerdo a lo establecido en el Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, última reforma el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince y del oficio CG/DGAJR/DSP/3682/2017, de fecha siete de julio de dos mil diecisiete, no se observa que el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, haya presentado su declaración dentro del período comprendido del primero al treinta y uno de mayo de dos mil diecisiete, sino que dicho SOPORTE ADMINISTRATIVO "A" la presentó en fecha seis de julio de dos mil diecisiete, teniendo un evidente desfase de un día para el cumplimiento a las disposiciones antes mencionadas, lo que se ilustra a continuación: -----

**PLAZO PARA REALIZAR LA DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES ANUAL EN EL EJERCICIO 2017:** -----

Mayo 2017						
Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
1 Fecha de inicio para la presentación y transmisión de la <b>Declaración</b>	2	3	4	5	6	7





<b>de Intereses</b>						
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				
		<b>Fenece el Plazo para la Presentación de la Declaración de Intereses</b>				

**FECHA EN QUE EL CIUDADANO DAVID MENDOZA CHÁVEZ REALIZÓ SU DECLARACIÓN:**

Julio 2017						
Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
			1	2	3	4
5	6 Extemporánea Fecha en que se tiene registro de presentar su <b>Declaración de Intereses</b>	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16		

Generando con dicha conducta un incumplimiento a las disposiciones administrativas y legales relacionadas con el servicio público, como lo son las establecidas en el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, última reforma del veintiséis de abril de dos mil diecisiete, el cual refiere textualmente lo siguiente: -----

*PRIMERO.- Corresponde a todas las personas servidoras públicas de estructura u homólogos o equivalentes desde el nivel de Enlace por funciones, ingresos o contraprestación de la Administración Pública de la Ciudad de México, presentar cada año una Declaración de Intereses a efecto de manifestar sus relaciones pasadas, presentes o futuras con personas físicas o morales, de carácter familiar,*





*profesional, personal, laboral, y de negocios; que con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos, puedan ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con contratos, concesiones, permisos y demás procedimientos y actos. Los plazos y demás formalidades y situaciones sobre la presentación de esta declaración serán las previstas en los Lineamientos de la Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses. -----*

Dicha disposición en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince: -----

*PRIMERO.- Corresponde a todas las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que ocupen puestos de estructura u homólogos por funciones, ingresos o contraprestaciones, presentar durante el mes de mayo de cada año una Declaración de Intereses a efecto de manifestar sus relaciones pasadas, presentes o futuras con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, y de negocios; que con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos, puedan ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con contratos, concesiones, permisos y demás procedimientos y actos. -----*

En efecto, se considera responsable al ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, toda vez que no observó durante su desempeño el Principio de **Legalidad**, que rige la función pública, así como lo señalado en la fracción **XXII** del artículo **47** de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ya que al desempeñarse como SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", adscrito al CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ" de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), en virtud de que incumplió con la obligación de presentar en tiempo la Declaración de Intereses Anual en el mes de mayo, de conformidad al lineamiento **PRIMERO** de los **Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a Cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y Homólogos que se señalan, publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 23 de Julio de 2015**, corresponde a todas las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal presentar durante el mes de mayo de cada año una Declaración de Intereses a efecto de manifestar sus relaciones pasadas, presentes o futuras con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, y de negocios; que con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos, puedan ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con contratos, concesiones, permisos y demás procedimientos y actos, así como lo dispuesto por el lineamiento **SEGUNDO**, el cual dispone que la obligación de presentar Declaración de Intereses también aplica a las personas físicas prestadoras de servicios, que prestan sus servicios de manera personal, interna y directa en las dependencias, órganos desconcentrados, delegaciones, entidades u órganos de apoyo o asesoría de la Administración Pública del Distrito Federal, contratada con recursos locales o federales y cuya contraprestación quede comprendida o sea equivalente al sueldo de cualquier puesto de estructura de la Administración Pública del Distrito Federal, desde el nivel de Enlace, sin embargo, la misma fue presentada de manera extemporánea hasta el seis de julio de dos mil diecisiete.-----

Lo anterior, en razón de que los servidores públicos sólo se encuentran facultados para hacer lo que la Ley les permite y deben de cumplir cabal y estrictamente lo que ésta les ordena, en beneficio de la colectividad, fortaleciendo la confianza de la ciudadanía en las instituciones públicas, puesto que a la sociedad le interesa que los servidores públicos ajusten sus actos a la Ley, y en el presente caso no ocurrió así, toda vez que el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, que en el momento de los hechos tenía un cargo de SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", adscrito al CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ" de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), y **omitió presentar durante el mes de mayo de dos mil diecisiete su Declaración de Intereses correspondiente al ejercicio dos mil dieciséis**, conforme a lo determinado en párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas





Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince; ya que la misma la presentó hasta el día primero de junio del presente año, es decir, de manera extemporánea, originándose con la omisión de la responsable, el incumplimiento al **Principio de Legalidad** que rige el Servicio Público. -----

En ese sentido, se considera responsable al ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, que en el momento de los hechos tenía funciones como SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", adscrito al CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ" de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), al infringir la fracción XXIV del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que establece como obligación de los servidores públicos la siguiente: -----

*"...XXIV.- La demás que le impongan las leyes y reglamentos...."*

Dicha hipótesis normativa en la especie se vio infringida por el responsable **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, al incumplir con la obligación establecida en el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince. -----

Se afirma lo anterior, toda vez que, de acuerdo a lo señalado en el Lineamiento **TERCERO** de los Lineamientos para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 15 de abril de 2016, que disponen que la obligación de presentar Declaración de Intereses también aplica a las personas físicas prestadoras de servicios, que prestan sus servicios de manera personal, interna y directa en las dependencias, órganos desconcentrados, delegaciones, entidades u órganos de apoyo o asesoría de la Administración Pública de la Ciudad de México, contratadas con recursos locales o federales y cuya contraprestación quede comprendida o sea equivalente al sueldo de cualquier puesto de estructura de la Administración Pública de la Ciudad de México, desde el nivel de Enlace y de conformidad con lo dispuesto en la **Circular CGCDMX/599/2016**, de fecha diecinueve de abril de dos mil dieciséis, suscrita por el Maestro Eduardo Roveló Pico, Contralor General de la Ciudad de México que en su inciso A señala que la Declaración de Intereses debe ser presentada por el personal de estructura y homólogos de base, eventual, nómina 8 y prestadores de servicios por ingreso de \$11,296.88 (once mil doscientos noventa y seis pesos 88/100 M.N.) neto o por funciones hasta el nivel de Enlace; en virtud de que el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, se desempeña como SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", adscrito al CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ" de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, con una contraprestación mensual bruta de \$7,106.00 (siete mil ciento seis pesos 00/100 m.n.) mensuales menos retenciones, le corresponde presentar la Declaración de Intereses en el mes de mayo de cada año, de conformidad al lineamiento **PRIMERO** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a Cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito





Federal y Homólogos que se señalan, publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 23 de Julio de 2015, corresponde a todas las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal presentar durante el mes de mayo de cada año una Declaración de Intereses a efecto de manifestar sus relaciones pasadas, presentes o futuras con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, y de negocios; que con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos, puedan ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con contratos, concesiones, permisos y demás procedimientos y actos, lo que en la especie no aconteció de esa manera, toda vez que la misma fue presentada de manera extemporánea hasta el seis de julio de dos mil diecisiete.-----

Es por lo anterior, que se observa falta administrativa por parte del ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, en su calidad de SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", adscrito al CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ" de los Servicios de Salud Pública del entonces Distrito Federal (ahora Ciudad de México), incumplió con la obligación de presentar en tiempo la Declaración de Intereses Anual en el mes de mayo, lo que infringe lo establecido en el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince. -----

Lo anterior, en razón de que los servidores públicos solo se encuentran facultados para hacer lo que la Ley les permite y deben de cumplir cabal y estrictamente lo que ésta les ordena, en beneficio de la colectividad, porque a la sociedad le interesa que los servidores públicos ajusten sus actos a la Ley y en el presente caso no ocurrió así, toda vez que el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, al desempeñarse como SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", adscrito al CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ" de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México en la época de los hechos, con su actuar afectó el ejercicio de la función pública contrariando con ello el interés público, en razón de que no observó lo establecido en las disposiciones administrativas y legales relacionadas con el servicio público, como lo son las establecidas en el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince; implicando con su conducta, el incumplimiento a las disposiciones legales y administrativas, dejando de observar el principio de Legalidad que rige el Servicio Público. -----

Sirven de apoyo a lo anterior, las siguientes Tesis: -----

*Época: Novena Época, Registro: 170606, Instancia: Pleno, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVI, Diciembre de 2007, Materia(s): Constitucional, Administrativa, Tesis: P. XLI/2007, Página: 30, **RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS. QUIENES DESEMPEÑEN UNA COMISIÓN DE CUALQUIER NATURALEZA POR CUENTA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL, AUNQUE NO SEAN SERVIDORES PÚBLICOS, QUEDAN SUJETOS A LAS LEYES RELATIVAS.** Conforme al primer párrafo del artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la locución "comisión de cualquier naturaleza en la administración pública federal" significa la transferencia de recursos públicos de la Federación a una*





persona, incluso de carácter particular, para que realice un servicio público. Al utilizar la palabra "comisión", comprende a todas aquellas personas que reciban una encomienda para realizar alguna actividad, de cualquier naturaleza, por cuenta de la administración pública federal, y desde luego que tengan capacidad jurídica para obligarse, de manera que aun quienes no sean servidores públicos quedan sujetos a la observancia de las leyes que en materia de responsabilidades pormenorizan la aplicación del referido artículo constitucional. -----

Época: Novena Época, Registro: 170607, Instancia: Pleno, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVI, Diciembre de 2007, Materia(s): Constitucional, Administrativa, Tesis: P. XLII/2007, Página: 29, **RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. LOS PARTICULARES QUE DESEMPEÑEN UNA COMISIÓN POR ENCARGO DEL GOBIERNO FEDERAL ESTÁN SUJETOS A LAS SANCIONES DISCIPLINARIAS QUE DERIVEN DE LA INFRACCIÓN A LA LEY FEDERAL RELATIVA Y OBLIGADOS A RESPONDER POR SU CONDUCTA CUANDO OCASIONEN UN DAÑO PATRIMONIAL A LA HACIENDA PÚBLICA.** De la interpretación sistemática de los artículos 79 y 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se advierte que los particulares que desempeñen una comisión por encargo del Gobierno Federal no sólo están sujetos a las sanciones disciplinarias derivadas de la infracción a la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, sino también están obligados a responder por su conducta cuando ocasionen un daño patrimonial a la hacienda pública, mediante la sujeción a los mecanismos tendentes a fincar pliegos de responsabilidades resarcitorias, cuya finalidad ya no será exclusivamente castigar ejemplarmente y depurar el servicio público por el desapego a los principios rectores de la administración pública (eficiencia, eficacia y honradez), sino restituir al Estado de la lesión económica provocada a su erario, de manera que nadie se beneficie de su conducta ilícita, porque existen vías para sancionar tanto la falta de solvencia moral cuando se manejan fondos federales, como los efectos que ésta produce en caso de que se obtenga un lucro indebido por su administración irregular, lo que debe dar lugar en todos los casos a la indemnización del monto de la lesión a la hacienda pública federal y al pago de los daños y perjuicios generados. -----

**SEXO.- INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN.-** Una vez analizadas las constancias que integran el expediente que se resuelve y toda vez que ha quedado acreditada la plena responsabilidad de la SOPORTE ADMINISTRATIVO "A" de la infracción al artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en su fracción XXIV, se procede a la individualización de la sanción que le corresponde, atendiendo para ello las fracciones I a VII, que prevé el artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, como a continuación se realiza: -----

**a)** La fracción I del precepto en análisis, trata sobre la gravedad de la responsabilidad en que incurrió la SOPORTE ADMINISTRATIVO "A" implicada y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan en cualquier forma las disposiciones de la ley de la materia o las que se dicten con base a ella. Sobre el particular cabe señalar que del análisis a las constancias que integran el presente disciplinario se advierte que no se trató de una conducta grave, lo que sin duda favorece los intereses de la incoada, sin embargo, aún ante la falta de gravedad de la irregularidad en que incurrió el SOPORTE ADMINISTRATIVO "A" se hace necesario suprimir dichas prácticas, de manera específica en el caso en particular, que la SOPORTE ADMINISTRATIVO "A" cumpla con las obligaciones que le imponen las normas que regulan su función como SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", adscrito al CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ" de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México. -----

**b)** En cuanto a la fracción II relacionada con las circunstancias socioeconómicas del ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, debe tomarse en cuenta que por lo que hace al sueldo que devengaba en la época de los hechos que se atribuyen, éste ascendía a la cantidad de \$7,106.00 (siete mil ciento seis pesos 00/100 M.N), lo anterior de conformidad con lo establecido en los datos laborales anexados al oficio número CRH/8275/2017, de fecha doce de julio de dos mil diecisiete, remitido por el Coordinador de Recursos Humanos de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, robusteciendo lo anterior lo manifestado por el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, en la audiencia de Ley llevada a cabo el catorce de septiembre de dos mil diecisiete; en donde expresó lo siguiente:-----

-- "...--- PRIMERA: QUE DIGA EL CIUDADANO **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, LA FECHA QUE INGRESO A





ESTE ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO. -----

--- **RESPUESTA:** EL DIECISÉIS DE MAYO DE DOS MIL OCHO. -----

--- **SEGUNDA:** QUE DIGA EL CIUDADANO **DAVID MENDOZA CHÁVEZ** QUE CARGO OCUPA.-----

--- **RESPUESTA.-** SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", DESDE ESA MISMA FECHA.-----

--- **TERCERA:** QUE DIGA EL CIUDADANO **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, EN QUÉ FECHA PRESENTO LA DECLARACIÓN DE INTERESES. -----

--- **RESPUESTA:** NO LA HE PRESENTADO, PRO LO HARÉ A LA BREVEDAD. -----

--- **CUARTA.-** QUE DIGA EL CIUDADANO **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, A QUÉ ÁREA ESTÁ ADSCRITO.-----

--- **RESPUESTA:** AL CENTRO DE SALUD T-III DOCTOR GUSTAVO A ROVIROSA PÉREZ, MÉDICO EN TU CASA.-----

--- **QUINTA.-** QUE DIGA EL CIUDADANO **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, CÓMO ESTA CONTRATADO.-----

---**RESPUESTA.-** PERSONAL DE CONFIANZA.-----

Manifestación a la cual se le concede valor probatorio y reviste la calidad de indicio por tratarse de manifestaciones unilaterales del emisor, ya que son valoradas en recta conciencia en términos de los artículos 285, 286 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, según la naturaleza de los hechos y el enlace lógico y natural, más o menos necesario que exista entre la verdad conocida y la que se busca, las cuales únicamente acreditan **que efectivamente presentó su declaración de intereses hasta el día seis de julio de dos mil diecisiete, es decir, no lo hizo en tiempo y forma, sino de manera extemporánea, posteriormente a la fecha límite en que debía realizarla, esto es al 31 de mayo de dos mil diecisiete.**-----

c) Respecto de la fracción III, en lo concerniente al nivel jerárquico, los antecedentes y las condiciones del infractor, como ya se ha señalado, el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, funge como SUBDIRECTOR DE ATENCIÓN MÉDICA, adscrito al CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ" de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, situación que se acredita con lo manifestado por el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, en la audiencia de Ley la cual tuvo verificativo en fecha catorce de septiembre de dos mil diecisiete.-----

Cuya apreciación concatenada con las documentales anteriormente mencionadas, permite concluir que efectivamente el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ** reconoció expresamente que en el tiempo de los hechos que se le imputan desempeñó las funciones de SUBDIRECTOR DE ATENCIÓN MÉDICA, adscrito al CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ" de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México desde el dieciséis de mayo de dos mil ocho con una remuneración mensual de \$7,106.00 (siete mil ciento seis pesos 00/100 M.N.) mensuales menos retenciones manifestaciones que gozan de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento. -----

Ahora bien, por lo que hace a los antecedentes de infractor, a foja 076 obra el oficio CG/DGAJR/DSP/4776/2017, recepcionado en este Órgano Interno de Control el veinticinco de agosto de dos mil diecisiete, suscrito por el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, a través del cual informó a esta Contraloría Interna que el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ** a la fecha Sí cuenta con





registros de antecedentes de sanción, en el que se le impuso una AMONESTACIÓN PRIVADA dentro del expediente CI/SUD/D/241/2016, con fecha de resolución veintiocho de octubre de dos mil dieciséis, misma que fue confirmada mediante resolución de fecha catorce de noviembre de dos mil dieciséis, sin registro de medio de impugnación. -----

Tal y como lo señala el referido oficio, el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, es reincidente en el incumplimiento a alguna de las obligaciones previstas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, lo que sin duda NO beneficia al ciudadano para imponer la sanción que legalmente le corresponde derivado de su incumplimiento a las obligaciones establecidas en el catálogo Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

Respecto de las condiciones de la infractora, debe decirse, que de autos en el expediente en que se actúa, no se observa que existan circunstancias que la excluyan de responsabilidad, ya que por el contrario de dichos autos se aprecia que contaba con la experiencia y capacidad necesaria, así como con los medios para cumplir cabalmente con las obligaciones que como SOPORTE ADMINISTRATIVO "A" tenía encomendadas. -----

**d)** En cuanto a la fracción **IV** del precepto legal que nos ocupa, ésta señala las condiciones exteriores y los medios de ejecución, al respecto cabe señalar que de autos no se advierte la existencia de ninguna condición externa que hubiere influido en el ánimo del ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, quien funge como SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", para realizar la conducta irregular que se le atribuyó en el Considerando Segundo; en cuanto a los medios de ejecución, se observa que estos se dan al momento en que al fungir como SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", adscrito al CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ" de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México a partir del dieciséis de mayo de dos mil ocho; realizó de manera extemporánea la Declaración Anual de Intereses, de acuerdo a las constancias multicitadas a lo largo de la presente Resolución de los que se diserta que es SOPORTE ADMINISTRATIVO "A" de la Administración Pública de la ahora Ciudad de México y que prestando sus servicios dentro de dicho Organismo como SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", adscrito al CENTRO DE SALUD T-III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ" de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, con una contraprestación mensual de \$7,106.00 (siete mil ciento seis pesos 00/100 m.n.) mensuales menos retenciones, contraprestación que resulta superior al nivel más bajo de estructura de la Administración Pública de la Ciudad de México, que corresponde al nivel de Enlace cuya remuneración mensual es de \$11,296.88 (once mil doscientos noventa y seis pesos 88/100 M.N.), en términos de lo señalado en la Circular CGCDMX/599/2016. emitida por el Contralor General de la Ciudad de México, por lo que, el salario neto del ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, es superior incluso al nivel más bajo de estructura, por lo que, en términos de lo señalado en el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince; resultaba ser obligada a presentar dicha declaración anual en el mes de mayo. -----

**e)** En cuanto a la fracción **V**, respecto a la antigüedad en el servicio público del ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, debe decirse que el implicado mencionó durante el desahogo de la audiencia de ley la cual tuvo verificativo el catorce de septiembre de dos mil diecisiete, que su antigüedad en el puesto de SOPORTE ADMINISTRATIVO "A", adscrito al CENTRO DE SALUD T-







III "DR. GUSTAVO A. ROVIROSA PÉREZ" de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México es de dos años aproximadamente, y que ingresó a los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México en fecha dieciséis de mayo de dos mil ocho lo que permite observar que el ciudadano de nuestra atención contaba con la experiencia y capacidad necesaria, así como con los medios para cumplir cabalmente con las obligaciones que como SOPORTE ADMINISTRATIVO "A" tenía encomendadas. -----

f) La fracción **VI**, respecto a la reincidencia del ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, como SOPORTE ADMINISTRATIVO "A" en el incumplimiento de las obligaciones, al respecto debe decirse que a foja 073 obra el oficio CG/DGAJR/DSP/5013/2017 recepcionado en este Órgano Interno de Control el veinticinco de agosto de dos mil diecisiete, suscrito por el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, a través del cual se informó a esta Contraloría Interna que a esta fecha **SI SE LOCALIZÓ** antecedente de registro de sanción a nombre del ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, en el que se le impuso una AMONESTACIÓN PRIVADA dentro del expediente CI/SUD/D/0105/2016, con fecha de resolución veintiocho de octubre de dos mil dieciséis, misma que fue confirmada mediante resolución de fecha catorce de noviembre de dos mil dieciséis, sin registro de medio de impugnación: -----

Es por lo anterior, que se considera reincidente en el incumplimiento de alguna obligación del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, lo que sin duda nos ayuda para imponer al ciudadano la sanción que legalmente le corresponde derivado de su incumplimiento a las obligaciones establecidas en el catálogo Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

g) Finalmente, la fracción **VII** del artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, relativa al monto del daño o perjuicio económico derivado del incumplimiento de obligaciones es menester señalar que del análisis a los autos del expediente que se resuelve la conducta realizada por el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, no implicó daño económico o perjuicio al patrimonio de los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México. -----

Así, una vez analizados los elementos establecidos en el artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, se procede a fijar la sanción aplicable al ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, tomando en consideración las circunstancias particulares que se dieron en el asunto que nos ocupa. -----

Por ello, conforme al artículo 53 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que reglamenta las sanciones aplicables a las faltas administrativas, las cuales consistirán en apercibimiento privado o público, amonestación privada o pública, suspensión, sanción económica, destitución del puesto e inhabilitación temporal para desempeñar empleos, cargos o comisiones en el servicio público. -----

En ese sentido, para determinar el tipo de sanción a imponer, la autoridad en ejercicio de sus atribuciones legales para determinar, dentro del marco legal aplicable a las responsabilidades administrativas de los servidores públicos, si las infracciones a las obligaciones de los servidores públicos resultan graves o no, atendiendo a las circunstancias socioeconómicas, nivel jerárquico, antecedentes del infractor, antigüedad en el servicio, condiciones exteriores y los medios de ejecución, la reincidencia en el incumplimiento de las obligaciones y el monto del daño o beneficio económico causado o el beneficio que se haya obtenido, a fin de que sea acorde a la magnitud del reproche y que corresponda a la gravedad e importancia de la falta cometida, para que tenga el alcance persuasivo necesario y, a su vez, evitar que en su extremo, sea excesiva, tal y como así ha quedado definido en la siguiente jurisprudencia: -----





*“RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS. AL RESOLVER EL PROCEDIMIENTO RELATIVO, LA AUTORIDAD DEBE BUSCAR EL EQUILIBRIO ENTRE LA CONDUCTA INFRACTORA Y LA SANCIÓN A IMPONER. De conformidad con el artículo 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las leyes sobre responsabilidades administrativas de los servidores públicos deberán establecer sanciones de acuerdo con los beneficios económicos obtenidos por el responsable y con los daños y perjuicios patrimoniales causados con su conducta. De esta manera, por dispositivo constitucional, el primer parámetro para graduar la imposición de una sanción administrativa por la responsabilidad administrativa de un servidor público, es el beneficio obtenido o el daño patrimonial ocasionado con motivo de su acción u omisión. Por su parte, el numeral 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos (de contenido semejante al precepto 14 de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el trece de marzo de dos mil dos), dispone que las sanciones administrativas se impondrán tomando en cuenta, además del señalado con antelación, los siguientes elementos:*

- I. La gravedad de la responsabilidad y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan las disposiciones de dicha ley;*
- II. Las circunstancias socioeconómicas dla servidora pública;*
- III. El nivel jerárquico, los antecedentes y las condiciones del infractor;*
- IV. Las condiciones exteriores y los medios de ejecución;*
- V. La antigüedad en el servicio; y,*
- VI. La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones. -----*

Por tanto, la autoridad administrativa debe buscar un equilibrio entre la conducta desplegada y la sanción que imponga, para que ésta no resulte inequitativa. -----

En ese sentido, es de tomarse en cuenta en que la conducta en que incurrió el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, consistente en que no presentó la Declaración Anual de Intereses durante el mes de mayo correspondiente al ejercicio 2016, tal y como lo establece el párrafo primero del Primer Lineamiento para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, con última reforma publicada en dicha Gaceta el veintiséis de abril de dos mil diecisiete, en correlación con el Primer Lineamiento inmerso en los Lineamientos para la presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal y homólogos que se señalan, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal el veintitrés de julio de dos mil quince, siendo una conducta que no se considera grave, mas con su conducta contraviene el principio de legalidad que todo servidor público debe observar, como lo prevé el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, cuya finalidad se centra en que los servidores públicos se conduzcan con legalidad entre otros principios, en el desempeño de sus funciones, empleos, cargos y comisiones. -----

De esta forma, es claro que en un correcto equilibrio entre la falta administrativa acreditada al ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, quien cometió una conducta considerada no grave, siendo **reincidente** y la sanción a imponer, debe ponderarse dicha situación y su afectación al servicio público. -----

Por tal consideración, se estima que la sanción que se le imponga debe de ser superior a un apercibimiento privado, que es la mínima que prevé el artículo 53 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que reglamenta las sanciones a imponer el procedimiento de responsabilidad administrativa de los servidores públicos, así mismo, no debe ser superior a una amonestación privada, en razón de que como quedó asentado en la fracción VI, el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, es reincidente en el incumplimiento de sus obligaciones como SOPORTE ADMINISTRATIVO “A”. -----





En consecuencia de lo anterior, tomando en cuenta que con la conducta que se le reprocha incumplió con la obligación contemplada en la fracción XXIV del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, se estima procedente imponer la sanción administrativa consistente en **suspensión de tres días**, en términos de lo dispuesto en el artículo 53 numeral 3.

Respecto de la suspensión temporal, existe una tesis jurisprudencial del Pleno de la Suprema Corte, en la que se estableció la constitucionalidad de esta medida procedimental, y que a continuación se transcribe:

**"LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. SU ARTÍCULO 64 FRACCIÓN IV, QUE ESTABLECE LA SUSPENSIÓN TEMPORAL DE LOS PRESUNTOS RESPONSABLES DE SUS CARGOS, NO ES VIOLATORIA DE LA GARANTÍA DE AUDIENCIA QUE ESTATUYE EL ARTÍCULO 14 CONSTITUCIONAL.-** El artículo 64, fracción IV, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos establece la suspensión temporal de los presuntos responsables de sus cargos, empleos o comisiones como una medida cautelar o precautoria, mientras dura el procedimiento y se dicta la resolución que deslinda las responsabilidades del servidor público afectado. Por ello, el numeral mencionado no viola la garantía de audiencia consagrada en el párrafo segundo del artículo 14 constitucional, puesto que dicha garantía opera respecto de actos privativos y la suspensión temporal aludida no tiene tal carácter.

De acuerdo con el artículo 64, la suspensión temporal o precautoria procede en contra de cualquier servidor público que preste sus servicios para el Gobierno del Distrito Federal, que sea considerado presunto responsable de haber incurrido en responsabilidad administrativa durante su servicio, esto es, que se presuma fundadamente que el servidor público durante el desempeño de sus funciones haya transgredido alguna de las hipótesis normativas del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.

Misma que no resulta insuficiente ni excesiva para evitar que se susciten en el futuro conductas como la aquí analizada, con la cual el ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, incumplió una disposición jurídica relacionada con el servicio público.

Por lo anteriormente expuesto y fundado; es de acordarse y se;

**RESUELVE**

- PRIMERO.** Esta Contraloría Interna en los Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, es competente para conocer, iniciar, tramitar, y resolver el presente procedimiento administrativo disciplinario, en los términos expuestos en el considerando primero de esta resolución.
- SEGUNDO.** El ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, **ES ADMINISTRATIVAMENTE RESPONSABLE** por infringir la exigencia prevista en el artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.
- TERCERO.** Se impone al ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, una sanción administrativa consistente en una suspensión de tres días en términos de lo dispuesto por el artículo 53 fracción III y el artículo 64, fracción IV, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.
- CUARTO.** Notifíquese la presente resolución con firma autógrafa al ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, para los efectos legales a que haya lugar.



- QUINTO.** Hágase del conocimiento al ciudadano **DAVID MENDOZA CHÁVEZ**, que en pleno respeto a sus Derechos Humanos y garantías, puede interponer en contra de la presente resolución el medio de defensa previsto en la Ley de la Materia, es decir, que la presente resolución puede ser impugnada dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación de la misma, a través del recurso de revocación ante esta Contraloría Interna, o bien, mediante Juicio de Nulidad ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo de la ahora Ciudad de México, esto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 93 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.-----
- SEXTO.** Remítase testimonio de la presente resolución al Director General de Servicios de Salud Pública de la ahora Ciudad de México, al Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, así como al Representante de la Entidad, para los efectos legales conducentes en el ámbito de su respectiva competencia. -----
- SÉPTIMO.** Cumplimentado en sus términos, archívese el expediente de cuenta como asunto total y definitivamente concluido y háganse las anotaciones en los registros correspondientes. -----

**ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMA LA LIC. M. LILIA QUIJANO BENCOMO, CONTRALORA INTERNA EN EL ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO DENOMINADO SERVICIOS DE SALUD PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL. (HOY CIUDAD DE MÉXICO).-----**

MLQB/RGR/JIEM\*