

## RESOLUCIÓN

--- Ciudad de México, a los veintidós días del mes de noviembre del año dos mil dieciséis. -----

--- Visto para resolver el procedimiento administrativo disciplinario **CI/SUD/D/0210/2016**, instruido en contra del ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, quien en el momento de los hechos ostentaba el cargo de Coordinador Paramédico en área normativa "A", adscrito al Centro de Salud T-III "Manuel Cárdenas de la Vega" de la Jurisdicción Sanitaria Gustavo A. Madero de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), por incumplimiento a obligaciones inherentes a su cargo como servidora pública; y, -----

## RESULTANDO

**1.- Promoción de Responsabilidad Administrativa.** Que mediante oficio **CG/CISERSALUD/CCG/411/2016** de fecha veintiséis de septiembre de dos mil dieciséis, suscrito por el Maestro Luis Carlos Arroyo Robles, Contralor Interno en Servicios de Salud Pública, se informa que el servidor público hoy incoado no presentó su Acuse de Envío Electrónico de la Declaración de Intereses correspondiente al mes de mayo del año dos mil dieciséis. -----

**2.- Acuerdo de Inicio de Procedimiento.** Que con fecha cuatro de octubre del año dos mil dieciséis, se dictó acuerdo de inicio de procedimiento administrativo disciplinario en el que se ordenó citar al ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, como probable responsable de los hechos materia del presente, a efecto que compareciera al desahogo de la audiencia prevista en el artículo 64 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, formalidad que se cumplió mediante el oficio citatorio CGDF/CISERSALUD/JUDQD/2343/2016 de fecha cuatro de octubre del año en curso, notificado personalmente mediante la cédula correspondiente el día veintinueve del mismo mes y año. -----

**3.- Trámite del procedimiento administrativo disciplinario.** Con fecha diez de noviembre del dos mil dieciséis, tuvo verificativo la audiencia de ley a que se refiere el artículo 64 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos a la que compareció el ciudadano servidor público por su propio derecho, en la cual alegó lo que a su derecho convino. -----

**4.- Turno para resolución.** Que por corresponder al estado procesal de los autos del expediente que nos ocupa, se turnaron los mismos a la vista del suscrito para dictar la resolución que en derecho corresponde. -----

--- Por lo expuesto es de considerarse; y -----

## CONSIDERANDO

**PRIMERO. COMPETENCIA.** Esta Contraloría Interna en el Organismo Público Descentralizado denominado "Servicios de Salud Pública del Distrito Federal", es competente para conocer, investigar, desahogar y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 14, 16, 108 párrafo primero, 109 fracción III y 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2; 3 fracción IV; 45, 46, 47, 48, 49, 50, 57 párrafo segundo, 60, 62, 64, 65, 66, 68, 91 y 92, párrafo segundo, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; 1, 15 fracción XV, 16, 17 y 34 fracción XXVI de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 1, 7, fracción XIV, numeral 8, 113 fracciones X y XXIV del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal; 15 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; en relación con el artículo 25 fracción IX, del



Estatuto Orgánico de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el treinta y uno de octubre de dos mil siete, así como del artículo 11, del Decreto por el que se crea el Organismo Descentralizado de la Administración Pública del Distrito Federal, con personalidad jurídica y patrimonios propios, denominado Servicios de Salud Pública del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el tres de julio de mil novecientos noventa y siete; y, reforma política de la Ciudad de México, publicado el veintinueve de enero de dos mil dieciséis, en el Diario Oficial de la Federación. -----

--- **SEGUNDO. FIJACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD ATRIBUIDA A LA SERVIDORA PÚBLICA.** Por razón de método, se procede a fijar la conducta irregular que le fue atribuida al ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ** y la cual será materia de estudio en la presente resolución. Resulta ilustrativa la tesis I.7º.A.672 A que fuera publicada en la página 1638 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXX, diciembre de 2009.-----

**“RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. LA CONDUCTA ATRIBUIDA EN EL CITATORIO PARA LA AUDIENCIA DE LEY A QUE ALUDE LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO PUEDE SER MODIFICADA EN LA RESOLUCIÓN QUE PONGA FIN AL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO.** La fracción I del artículo 64 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos prevé la garantía de audiencia, conforme a la cual todo gobernado tiene derecho frente a las autoridades administrativas y judiciales a que se le otorgue oportunidad de defensa por medio del ofrecimiento de pruebas y formulación de alegatos en los casos en que pueda verse afectada su esfera jurídica. Así, la autoridad en el procedimiento administrativo de responsabilidades debe salvaguardar las formalidades esenciales del procedimiento, permitiendo al incoado recabar y preparar las pruebas y alegatos necesarios para su defensa, con el fin de desvirtuar la actuación que al instruirse el citado procedimiento se le imputa. En esas condiciones, la conducta atribuida al servidor público en el citatorio para la audiencia de ley a que alude la señalada fracción I, no puede ser modificada en la resolución que ponga fin al procedimiento administrativo disciplinario, para sancionarlo por una diversa, porque al hacerlo se soslayarían las indicadas formalidades, en tanto que no se brindaría al particular la oportunidad de defensa, al no existir un vínculo entre el proceder atribuido al iniciar el procedimiento, que es el que lo motivó, y el reprochado en la determinación con que concluye, por lo que, en todo caso, al advertir elementos que impliquen una nueva responsabilidad a cargo del presunto responsable, la autoridad está facultada para ordenar la práctica de investigaciones y citarlo para otra audiencia, a efecto de juzgarlo con respecto a la nueva conducta irregular advertida, de conformidad con la fracción III del invocado precepto.”

--- En ese sentido, una vez señalada de manera presuntiva la conducta respectiva al incoado en el inicio del procedimiento que nos ocupa, ésta no puede modificarse en el sentido de atribuirle una diversa en la presente resolución, por lo que la conducta que se le atribuye al ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ** se hizo consistir básicamente en: -----

--- Considerando que de acuerdo al oficio CRH/11131/2016 de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, suscrito por el Contador Público Adalberto Rivera Rodríguez, Coordinador de Recursos Humanos de Servicios de Salud Pública (ahora Ciudad de México), se informó que el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, ostenta el puesto de Coordinador Paramédico en área normativa “A”, adscrito al Centro de Salud T-III “Manuel Cárdenas de la Vega” de la Jurisdicción Sanitaria Gustavo A. Madero de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México); el cual resulta ser homólogo por ingresos o contraprestaciones a uno de estructura como más adelante se argumentará, conforme a lo determinado en la Política SEGUNDA del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN POLÍTICAS DE ACTUACIÓN PARA UNA TRANSPARENTE RENDICIÓN DE CUENTAS QUE IMPLIQUE EVITAR EL CONFLICTO DE INTERESES Y EL INCREMENTO DEL PATRIMONIO NO JUSTIFICADO, emitido por el C. Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el veintidós de marzo de dos mil dieciséis; tenía la



**EXPEDIENTE CI/SUD/D/0210/2016**

obligación de declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos; lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico (**Declaración de Intereses**), conforme a lo señalado por la Política Séptima del cuerpo legal invocado, es decir, conforme a los datos, plazos, formatos, medios y demás formalidades que determine la Contraloría General de la Ciudad de México, en correlación con el primer párrafo del PRIMERO, TERCERO y TERCERO TRANSITORIO de los LINEAMIENTOS PARA LA DECLARACIÓN Y DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN PATRIMONIAL, FISCAL Y DE INTERESES, A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, emitidos por el Contralor General de la Ciudad de México, en cumplimiento al tercer transitorio del acuerdo antes referido; que disponen que dicha declaración de intereses prevista en la citada Política Segunda, debió presentarse en el mes de mayo de 2016; obligaciones que inobservó el incoado toda vez que omitió presentar la Declaración de Intereses de mérito.-----

--- **TERCERO. PRECISIÓN DE LOS ELEMENTOS MATERIA DE ESTUDIO.** Con la finalidad de resolver si el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ** es responsable de la falta que se le imputa, esta autoridad procede al análisis de los siguientes elementos:-----

1. Que el ciudadano **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, se desempeñaba como servidor público en la época de los hechos denunciados como irregulares. -----
2. La existencia de la conducta atribuida al servidor público que con dicha conducta haya violentado el marco normativo que resulta aplicable y que ello constituya una violación a alguna de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----
3. La plena responsabilidad administrativa del ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, en el incumplimiento a algunas de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

--- **CUARTO. Demostración de la calidad del ciudadano SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ como servidor público.** Por lo que hace al primero de los elementos precisados en el considerando anterior, en autos quedó debidamente demostrado que el ciudadano **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, sí tenía la calidad de servidor público al momento en que aconteció la irregularidad administrativa que se le atribuye, esto al desempeñarse como Coordinador Paramédico en área normativa "A", adscrito al Centro de Salud T-III "Manuel Cárdenas de la Vega" de la Jurisdicción Sanitaria Gustavo A. Madero de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), conclusión a la que llega este Resolutor de la valoración conjunta de las siguientes pruebas: -----

a) Copia certificada del oficio CRH/11131/2016 de fecha veintitrés de septiembre del presente año, suscrito por el Contador Público Adalberto Rivera Rodríguez, Coordinador de Recursos Humanos de Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), mediante la cual se informó que el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ** ocupa un puesto de Coordinador Paramédico en área normativa "A", adscrito al Centro de Salud T-III "Manuel Cárdenas de la Vega" de la Jurisdicción Sanitaria Gustavo A. Madero de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México). -----

--- Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal



**EXPEDIENTE CI/SUD/D/0210/2016**

de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento. -----

--- Desprendiéndose de la documental mencionada que el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ** se desempeña como Coordinador Paramédico en área normativa "A", adscrito al Centro de Salud T-III "Manuel Cárdenas de la Vega" de la Jurisdicción Sanitaria Gustavo A. Madero de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México).-----

--- Robustece lo anterior, lo manifestado por el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, en la audiencia de ley, verificada el día **diez de noviembre del año dos mil dieciséis** y ratifica su cargo; en donde expresó lo siguiente: -----

*"...QUE ACTUALMENTE ME DESEMPEÑO COMO COORDINADOR PARAMÉDICO EN ÁREA NORMATIVA "A" EN EL CENTRO DE SALUD T-III "DR. MANUEL CÁRDENAS DE LA VEGA"..."*

--- Declaración que es valorada en calidad de indicio en términos de los artículos 285, 286, y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, supletorio en términos del diverso 45 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. Ello, por tratarse de manifestaciones unilaterales de la indiciada. -----

--- Cuya apreciación concatenada con las documentales anteriormente mencionadas, permite concluir que efectivamente el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**; reconoció expresamente que en el tiempo de los hechos que se le imputan desempeñó las funciones de Coordinador Paramédico en área normativa "A", adscrito al Centro de Salud T-III "Manuel Cárdenas de la Vega" de la Jurisdicción Sanitaria Gustavo A. Madero de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México).-----

--- Por lo que, atendiendo a cada uno de los elementos descritos en párrafos precedentes, son suficientes para que esta resolutoria determine su alcance probatorio, llegando a la plena convicción de que el hoy incoado presta sus servicios en la Administración Pública de la Ciudad de México, por lo que para efectos de las responsabilidades a que alude el Título respectivo en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a este le es aplicable lo previsto en la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, de conformidad con el artículo 108 de nuestra Carta Magna, cuyo tenor literal es el siguiente: -----

**Artículo 108.** Para los efectos de las responsabilidades a que alude este Título se reputarán como servidores públicos a los representantes de elección popular, a los miembros del Poder Judicial federal y Judicial del Distrito Federal, los funcionarios y empleados **y, en general, a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en el Congreso de la Unión, en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal o en la Administración Pública Federal o en el Distrito Federal**, así como a los servidores públicos de los organismos a los que esta Constitución otorgue autonomía, quienes serán responsables por los actos u omisiones en que incurran en el desempeño de sus respectivas funciones.  
(Énfasis añadido)

--- **QUINTO. EXISTENCIA DE LA IRREGULARIDAD ADMINISTRATIVA.** Una vez que quedó plenamente acreditada la calidad de servidor público del ciudadano **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**; se procede al estudio del segundo de los supuestos mencionados en el Considerando TERCERO, consistente en determinar la existencia de la conducta atribuida al servidor público que con dicha conducta haya violentado el marco normativo que resulta aplicable y que ello constituya el incumplimiento a alguna de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----





**EXPEDIENTE CI/SUD/D/0210/2016**

--- En ese orden de ideas, a efecto de determinar la existencia de la responsabilidad administrativa atribuida al servidor público con motivo de la conducta que se le imputa se hace necesario establecer, primeramente, si el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ** al desempeñarse como Coordinador Paramédico en área normativa “A”, adscrito al Centro de Salud T-III “Manuel Cárdenas de la Vega” de la Jurisdicción Sanitaria Gustavo A. Madero de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), estaba obligado a declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos; lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico (**Declaración de Intereses**) en el mes de mayo de 2016; conforme a la Política Segunda y Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN POLÍTICAS DE ACTUACIÓN PARA UNA TRANSPARENTE RENDICIÓN DE CUENTAS QUE IMPLIQUE EVITAR EL CONFLICTO DE INTERESES Y EL INCREMENTO DEL PATRIMONIO NO JUSTIFICADO, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el veintidós de marzo de dos mil dieciséis; en relación al punto PRIMERO, TERCERO Y TERCERO TRANSITORIO de los LINEAMIENTOS PARA LA DECLARACIÓN Y DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN PATRIMONIAL, FISCAL Y DE INTERESES, A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis. -----

--- En el expediente en que se actúa obran los siguientes medios de prueba: -----

1.- Copia certificada del oficio número **CG/CISERSALUD/CCG/411/2016** de fecha veintiséis de septiembre del año dos mil dieciséis, signado por el maestro Luis Carlos Arroyo Robles, Contralor Interno en los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), a través del cual remite la relación de los Servidores Públicos adscritos a los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México) que no presentaron acuse de envío electrónico de la declaración de intereses correspondiente al año 2016; conforme a lo establecido en la Política Segunda y Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN POLÍTICAS DE ACTUACIÓN PARA UNA TRANSPARENTE RENDICIÓN DE CUENTAS QUE IMPLIQUE EVITAR EL CONFLICTO DE INTERESES Y EL INCREMENTO DEL PATRIMONIO NO JUSTIFICADO, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el veintidós de marzo de dos mil dieciséis; en relación al punto PRIMERO, TERCERO y TERCERO TRANSITORIO de los LINEAMIENTOS PARA LA DECLARACIÓN Y DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN PATRIMONIAL, FISCAL Y DE INTERESES, A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis; listado en el que se encuentra el nombre del ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, que en el momento de los hechos ostentaba el cargo de Coordinador Paramédico en área normativa “A”, adscrito al Centro de Salud T-III “Manuel Cárdenas de la Vega” de la Jurisdicción Sanitaria Gustavo A. Madero de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), por lo que presuntivamente omitió presentar la referida declaración.-----

--- Documental pública a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

--- Probanza de la que se desprende que el Contralor Interno en Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), hizo del conocimiento a la Jefatura de Unidad Departamental de



**EXPEDIENTE CI/SUD/D/0210/2016**

Quejas y Denuncias que se presumía que el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, omitió presentar la Declaración de Intereses correspondiente al año 2016.-----

**2.-** Copia simple del oficio CGCDMX/599/2016 del diecinueve de abril del dos mil dieciséis, firmado por el Contralor General de la Ciudad de México. -----

-- Documental a la que se le otorga valor probatorio de indicio de conformidad en lo dispuesto en los artículos 285 y 286 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

--- Probanza a través de la cual el Maestro Eduardo Rovelo Pico, Contralor General de la Ciudad de México solicita a los Titulares de las Dependencias, Delegaciones, Órganos Desconcentrados, Órganos de Apoyo y Entidades de la Administración Pública de la Ciudad de México difundan los Lineamientos para la Declaración y Difusión de Información Patrimonial, Fiscal y de Intereses, a cargo de las personas servidoras públicas de la Administración Pública de la Ciudad de México y Homólogos, informando también que la falta de notificación personal de dicho documento no exime del cumplimiento de la presentación de la declaración correspondiente. Probanza en la que se hace referencia a la obligación de presentar la Declaración por parte de personal de estructura u homólogos con ingreso desde \$11,296.88 (once mil doscientos noventa y seis pesos 88/100 M.N.). -----

**3.-** Listado de los Servidores Públicos que no presentaron acuse de envío electrónico de la Declaración de Intereses, correspondiente a mayo de 2016, del que se aprecia el nombre del hoy incoado. -----

--- Documental pública a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

--- Probanza de la que se desprende que el ciudadano **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, en el momento de los hechos, percibía un sueldo neto mensual de \$15,055.58 (quince mil cincuenta y cinco pesos 58/100 M.N.), por lo tanto estaba obligado a presentar la Declaraciones de Intereses correspondiente al año 2016, asimismo, se advierte el tipo de contratación que ostenta. -----

**4.-** Copia certificada de los oficios CRH/11029/2016 y CRH/11131/2016, ambos de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, firmados por el Contador Público Adalberto Rivera Rodríguez, Coordinador de Recursos Humanos en los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México); a través de los cuales remite la relación denominada "*Servidores Públicos que no presentaron Acuse de Envío Electrónico de la Declaración de Intereses 2016*", misma que contiene datos de las personas servidoras públicas adscritas a esta Entidad, consistentes en el nombre, puesto, fecha de ingreso al puesto actual, área de adscripción, sueldo neto y tipo de contratación, en la cual se incluye el nombre y datos de la servidora pública de nuestra atención. -----

--- Documental pública a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

--- Probanza de la que se desprende que el servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, se encuentra adscrito al Centro de Salud T-III "Manuel Cárdenas de la Vega" de la Jurisdicción Sanitaria Gustavo A. Madero de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), con un puesto de Coordinador Paramédico en área normativa "A", percibiendo un sueldo mensual neto \$15,055.58 (quince mil cincuenta y cinco pesos 58/100 M.N.) y que no presentó el Acuse de Envío



**EXPEDIENTE CI/SUD/D/0210/2016**

Electrónica de la Declaración de Intereses, correspondiente al año dos mil dieciséis, la cual tenía que presentarse durante el mes de mayo del año aludido. -----

**5.-** Copia certificada del Oficio CG/DGAJR/DSP/5350/2016 de fecha ocho de septiembre del año en curso, mediante el cual el licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, en respuesta a la solicitud realizada por esta Interna mediante los diversos CG/CISERSALUD/CCG/308/2016 y CG/CISERSALUD/CCG/387/2016 mediante el cual informa la fecha de presentación, así como el tipo de declaración que realizaron los servidores públicos adscritos a este Organismo Descentralizado.-----

--- Documental pública a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ya que se trata de una documental signada por un servidor público en ejercicio de sus funciones. -----

--- Probanza de la que se desprende que el Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, tras realizar una búsqueda en el “Sistema de Gestión de Declaraciones CG” informa la fecha de presentación, así como el tipo de declaración que realizaron los servidores públicos adscritos a este Organismo Descentralizado, sin embargo en dicho listado **no se advierte** que el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, haya presentado su Declaración de Intereses correspondiente al año 2016.-----

**6.-** Copia certificada del documento que se obtuvo mediante la consulta realizada el día martes cuatro de octubre del presente año, a través de la página electrónica oficial correspondiente a la Contraloría General de la Ciudad de México [http://www.transparencia.df.gob.mx/wb/vut/fraccion\\_vi\\_remuneracion\\_mensual\\_bruta\\_y\\_neta\\_cg](http://www.transparencia.df.gob.mx/wb/vut/fraccion_vi_remuneracion_mensual_bruta_y_neta_cg) al acceder al artículo 14 fracción VI. “Remuneración mensual bruta y neta de todos los servidores públicos por sueldos o por honorarios, incluyendo todas las percepciones, prestaciones y sistemas de compensación, en un formato que permita vincular a cada servidor público con su remuneración”; mismo que descarga el archivo en Excel que contiene dicha información, en la que se visualiza el puesto de estructura, denominado Enlace “C” cuyo sueldo mensual neto de \$13,976.92 (trece mil novecientos setenta y seis pesos 92/100 M.N.).-----

--- Documental pública a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ya que se trata de una documental signada por un servidor público en ejercicio de sus funciones. -----

--- Probanza de la que se desprende la consulta realizada por este Órgano Interno de Control a través de la liga [http://www.transparencia.df.gob.mx/wb/vut/fraccion\\_vi\\_remuneracion\\_mensual\\_bruta\\_y\\_neta\\_cg](http://www.transparencia.df.gob.mx/wb/vut/fraccion_vi_remuneracion_mensual_bruta_y_neta_cg) al acceder al Título: “Remuneración mensual bruta y neta de todos los servidores públicos por sueldos o por honorarios, incluyendo todas las percepciones, prestaciones y sistemas de compensación, en un formato que permita vincular a cada servidor público con su remuneración”; mismo que descarga el archivo en Excel que contiene dicha información, en la que se visualiza el puesto de estructura, denominado Enlace “C” cuyo sueldo mensual neto de \$13,976.92 (trece mil novecientos setenta y seis pesos 92/100 M.N.).-----

--- Probanzas administradas de las que se deserta que el hoy incoado es un servidor público de la Administración Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México) y que ocupa el puesto de Coordinador Paramédico en área normativa “A”, adscrito al Centro de Salud T-III “Manuel Cárdenas de la Vega” de la Jurisdicción Sanitaria Gustavo A. Madero de los Servicios de Salud Pública del Distrito



**EXPEDIENTE CI/SUD/D/0210/2016**

Federal (ahora Ciudad de México), con una remuneración mensual neta de \$15,055.58 (quince mil cincuenta y cinco pesos 58/100 M.N.) de acuerdo al oficio CRH/11131/2016, de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, firmado por el Contador Público Adalberto Rivera Rodríguez, Coordinador de Recursos Humanos en los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), por lo cual resulta en un cargo homólogo por ingresos o contraprestaciones al puesto de estructura, denominado Enlace “C” sueldo mensual neto es de \$13,976.92 (trece mil novecientos setenta y seis pesos 92/100 M.N.), de acuerdo a los sueldos publicados en la página electrónica oficial de dicha dependencia gubernamental, consultada por esta Interna en la liga [http://www.transparencia.df.gob.mx/wb/vut/fraccion\\_vi\\_remuneracion\\_mensual\\_bruta\\_y\\_neta\\_cg](http://www.transparencia.df.gob.mx/wb/vut/fraccion_vi_remuneracion_mensual_bruta_y_neta_cg), al acceder al título: “Remuneración mensual bruta y neta de todos los servidores públicos por sueldos o por honorarios, incluyendo todas las percepciones, prestaciones y sistemas de compensación, en un formato que permita vincular a cada servidor público con su remuneración”; mismo que descarga el archivo en Excel que contiene dicha información.-----

--- Motivo por el cual estaba obligado a declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos; lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico (**Declaración de Intereses**) en el mes de mayo de 2016; conforme a la Política Segunda y Quinta del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN POLÍTICAS DE ACTUACIÓN PARA UNA TRANSPARENTE RENDICIÓN DE CUENTAS QUE IMPLIQUE EVITAR EL CONFLICTO DE INTERESES Y EL INCREMENTO DEL PATRIMONIO NO JUSTIFICADO, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el veintidós de marzo de dos mil dieciséis; en relación al punto PRIMERO, TERCERO y TERCERO TRANSITORIO de los LINEAMIENTOS PARA LA DECLARACIÓN Y DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN PATRIMONIAL, FISCAL Y DE INTERESES, A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis. -----

--- En razón de lo anteriormente señalado, esta autoridad advierte que el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ** en su calidad de Coordinador Paramédico en área normativa “A”, adscrito al Centro de Salud T-III “Manuel Cárdenas de la Vega” de la Jurisdicción Sanitaria Gustavo A. Madero de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), incurrió en responsabilidad administrativa por contravenir lo dispuesto en el artículo 47 fracción XXII de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, precepto legal que señala: -----

*“...Artículo 47.- Todo servidor público tendrá las siguientes obligaciones, para salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben ser observadas en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, y cuyo incumplimiento dará lugar al procedimiento y a las sanciones que correspondan, sin daño de sus derechos laborales, así como de las normas específicas que al respecto rijan en el servicio de las fuerzas armadas:*

*“...XXII.- Abstenerse de cualquier acto u omisión que implique incumplimiento de cualquier disposición jurídica relacionada con el servicio público...”*

--- Afirmación que se sustenta toda vez que conforme a la copia certificada del oficio CRH/11131/2016, de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, firmado por el Contador Público Adalberto Rivera Rodríguez, Coordinador de Recursos Humanos en los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), se informó a esta Contraloría Interna que el ciudadano servidor público





**EXPEDIENTE CI/SUD/D/0210/2016**

**SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, ocupa un puesto de Coordinador Paramédico en área normativa "A", adscrito al Centro de Salud T-III "Manuel Cárdenas de la Vega" de la Jurisdicción Sanitaria Gustavo A. Madero de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), el cual resulta homólogo por ingresos o contraprestaciones al puesto de estructura de la Contraloría General de la Ciudad de México, denominado Enlace "C" cuyo sueldo mensual neto es de \$13,976.92 (trece mil novecientos setenta y seis pesos 92/100 M.N.), de acuerdo a los sueldos publicados en la página electrónica oficial de dicho organismo, consultada por esta Contraloría Interna en la liga [http://www.transparencia.df.gob.mx/wb/vut/fraccion\\_vi\\_remuneracion\\_mensual\\_bruta\\_y\\_neta\\_cg](http://www.transparencia.df.gob.mx/wb/vut/fraccion_vi_remuneracion_mensual_bruta_y_neta_cg), al acceder al título: "Remuneración mensual bruta y neta de todos los servidores públicos por sueldos o por honorarios, incluyendo todas las percepciones, prestaciones y sistemas de compensación, en un formato que permita vincular a cada servidor público con su remuneración"; mismo que descarga el archivo en Excel que contiene dicha información; lo anterior toda vez que de acuerdo al oficio descrito al inicio del presente párrafo el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ** tenía en el momento de los hechos una percepción mensual neta de \$15,055.58 (quince mil cincuenta y cinco pesos 58/100 M.N.) -----

--- Razón por la cual, al ostentar dicho puesto homólogo por ingresos o contraprestaciones al de estructura antes descrito, conforme a la Política SEGUNDA del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN POLÍTICAS DE ACTUACIÓN PARA UNA TRANSPARENTE RENDICIÓN DE CUENTAS QUE IMPLIQUE EVITAR EL CONFLICTO DE INTERESES Y EL INCREMENTO DEL PATRIMONIO NO JUSTIFICADO, emitido por el C. Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el veintidós de marzo de dos mil dieciséis, tenía la obligación de declarar las relaciones pasadas, presentes o futuras con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral y de negocios; que con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos, puedan ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con contratos, concesiones, permisos y demás procedimientos y actos (**Declaración de Intereses**), conforme a lo señalado por la Política Séptima del cuerpo legal invocado, es decir, conforme a los datos, plazos, formatos, medios y demás formalidades que determine la Contraloría General de la Ciudad de México en correlación con el primer párrafo del PRIMERO, TERCERO Y TERCERO TRANSITORIO de los LINEAMIENTOS PARA LA DECLARACIÓN Y DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN PATRIMONIAL, FISCAL Y DE INTERESES, A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, emitidos por el Contralor General de la Ciudad de México; que disponen que dicha declaración de intereses prevista en la citada Política Segunda, debió presentarse en el mes de mayo de 2016; obligaciones que inobservó el incoado en razón de que **omitió** presentar su Declaración de Intereses, como se acreditó con el oficio CG/DGAJR/DSP/5350/2016, de ocho de septiembre de dos mil dieciséis, signado por el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General de la Ciudad de México, por el cual informó respecto al ciudadano **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, que no se encontró registro alguno que acredite haber presentado su declaración de intereses en el plazo establecido. -----

--- No es óbice para tener acreditada la plena responsabilidad administrativa en la irregularidad que se atribuye al servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, los argumentos de defensa que hace valer en la Audiencia de Ley de fecha **diez de noviembre del presente año**, los cuales esta Autoridad si bien está obligado a su análisis no está obligada a su transcripción. Resulta aplicable por analogía la jurisprudencia 2a./J. 58/2010 publicada en la página 830 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXXI, Mayo de 2010, misma que se lee bajo el siguiente rubro. -----



**EXPEDIENTE CI/SUD/D/0210/2016**

*“CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. PARA CUMPLIR CON LOS PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN LAS SENTENCIAS DE AMPARO ES INNECESARIA SU TRANSCRIPCIÓN. De los preceptos integrantes del capítulo XV de las sentencias”, del título primero “Reglas generales”, del libro primero “Del amparo en general”, de la Ley de Amparo, no se advierte como obligación para el juzgador que transcriba los conceptos de violación o, en su caso, los agravios, para cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad en las sentencias, pues tales principios se satisfacen cuando precisa los puntos sujetos a debate, derivados de la demanda de amparo o del escrito de expresión de agravios, los estudia y les da respuesta, la cual debe estar vinculada y corresponder a los planteamientos de legalidad o constitucionalidad efectivamente planteados en el pliego correspondiente, sin introducir aspectos distintos a los que conforman la litis. Sin embargo, no existe prohibición para hacer tal transcripción, quedando al prudente arbitrio del juzgador realizarla o no, atendiendo a las características especiales del caso, sin demérito de que para satisfacer los principios de exhaustividad y congruencia se estudien los planteamientos de legalidad o inconstitucionalidad que efectivamente se hayan hecho valer.”*

--- En la Audiencia de Ley referida, el servidor público incoado, medularmente manifestó: -----

*“... QUE EN ESTE ACTO REALIZO LA ENTREGA DE UN ESCRITO CONSTANTE DE 14 FOJAS QUE EN ESTE ACTO RATIFICO EN TODAS Y CADA UNA DE SUS PARTES, MISMO QUE SOLICITO SEA TOMADO EN CONSIDERACIÓN AL MOMENTO DE QUE ESA H. AUTORIDAD ADMINISTRATIVA EMITA LA RESOLUCIÓN QUE CONFORME A DERECHO CORRESPONDA; ASÍ MISMO (SIC) QUIERO AGREGAR COMO PARTE DE MI ARGUMENTO DE DEFENSA QUE LA MODIFICACIÓN A LAS CLAVES Y CATEGORÍAS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS NO DEBERÍAN DE AFECTAR LOS DERECHOS DE LOS TRABAJADORES CON ANTELACIÓN; TODA VEZ QUE ES DE EXPLORADO DERECHO QUE LAS MODIFICACIONES O CAMBIOS A LAS LEYES, NO PUEDEN APLICARSE DE MANERA RETROACTIVA EN PERJUICIO DE LOS GOBERNADOS; Y SI A FAVOR DE LO QUE A ELLOS BENEFICIE. EN MATERIA LABORAL, ES CONOCIDO TAMBIÉN Y ACEPTADO EN DIVERSAS JURISPRUDENCIALES POR EL TRIBUNAL SUPREMO QUE EN MATERIA LABORAL SE APLICARA LA QUE MAS BENEFICIE AL TRABAJADOR Y NO LA QUE DEMERITE (SIC) DENIGRE O PERJUDIQUE AL DESTINATARIO DE LA MISMA...”*

--- Manifestaciones que se valoran en calidad de indicio en términos de los artículos 285, 286, y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la materia en términos del diverso 45 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

--- Al respecto este resolutor determina que de las aseveraciones antes referidas y del escrito de defensa del incoado, no se aportan elementos suficientes para desvirtuar la irregularidad que se le imputa, toda vez que: -----

1.- El hoy incoado en su escrito de defensa concretamente en la consideración segunda inciso “i”, manifiesta que “... durante todos los años de servicio, en ningún ejercicio anterior, me fue requerida la obligación aludida y que presuntamente se me atribuye como falta administrativa...” por lo que es de subrayarse que la obligación que presuntamente infringió el hoy incoado, está prevista en ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN POLÍTICAS DE ACTUACIÓN PARA UNA TRANSPARENTE RENDICIÓN DE CUENTAS QUE IMPLIQUE EVITAR EL CONFLICTO DE INTERESES Y EL INCREMENTO DEL PATRIMONIO NO JUSTIFICADO, emitido por el C. Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el **veintidós de marzo de dos mil dieciséis** y en los LINEAMIENTOS PARA LA DECLARACIÓN Y DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN PATRIMONIAL, FISCAL Y DE INTERESES, A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el **quince de abril de dos mil dieciséis**, emitidos por el Contralor General de la Ciudad de México, por lo anterior resulta jurídicamente lógico que la obligación de presentar la Declaración de Intereses le haya sido requerida en este ejercicio de 2016 y no antes.-----

2.- Respecto al inciso “ii” de la misma consideración señalada en el párrafo anterior, dado que no es materia de la litis el contenido ni la publicación de los LINEAMIENTOS PARA LA DECLARACIÓN Y



**EXPEDIENTE CI/SUD/D/0210/2016**

DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN PATRIMONIAL, FISCAL Y DE INTERESES, A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS, no es de valorarse dicha manifestación, toda vez que el compareciente no relaciona ésta con los hechos ni establece lo que pretende acreditar con ésta.-----

3.- Asimismo, en la consideración segunda inciso “iii”, manifiesta que: “... dicha información no fue dada a conocer en tiempo y forma a las unidades operativas como en la que el suscrito labora de manera directa, en la Jornada de Sábados, Domingos y Días (sic) festivos, y considerando a su vez, que durante el mes de mayo se deben presentar dichas declaraciones 3 de 3, es ilógico suponer que el suscrito, debería conocer todas y cada una de las nuevas disposiciones que le afectan, en el entendido de que de haber contado con la información oportuna, se habría observado; dado lo anteriormente descrito aunado a lo manifestado en los incisos “v”, “vi” y “vii” de la misma consideración señalada al inicio del presente párrafo, se indica que no le asiste la razón al hoy incoado, ni desvirtúa con dichas manifestaciones la imputación de mérito, dado que es de observado derecho que atendiendo al Principio de Publicidad de las normas jurídicas característico del Estado de Derecho, conforme al cual éstas producen sus efectos vinculantes cuando se han dado a conocer con la debida oportunidad a los gobernados, quienes deben estar enterados del contenido de las disposiciones normativas para poder cumplirlas, con lo que se procura e intenta salvaguardar los principios de certeza y seguridad jurídica, ya que en nuestro país se sigue el principio de publicación formal, donde sólo es necesario insertar el contenido de la norma en un medio de difusión oficial como lo es la Gaceta Oficial del Distrito Federal, por lo que la sola publicación de estas permite que los habitantes de la entidad federativa puedan conocer la ley y, por ende, verse obligados por ella; de ahí la **obligación** del compareciente, **de conocerla y cumplir con sus disposiciones** como **Servidor Público**, en razón de que los servidores públicos sólo se encuentran facultados para hacer lo que la Ley les permite y deben de cumplir cabal y estrictamente lo que ésta les ordena, en beneficio de la colectividad, porque a la sociedad le interesa que los servidores públicos ajusten sus actos a la Ley, lo que en el presente caso no ocurrió así. -----

3.- Por lo que respecta al artículo 47 fracción XXII, inciso b) de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos, resulta que la aplicación y/o interpretación que pretende hacer el hoy incoado a este precepto legal resulta inoperante, toda vez que la fracción XXII, del artículo de mérito, no cuenta con un inciso b), por lo que no se ajusta a la exégesis jurídica que alude; en otro orden de ideas el compareciente SI era sujeto obligado a presentar la Declaración de Interese toda vez que en el momento de los hechos desempeñaba un cargo homologa a un puesto de estructura por ingresos dentro de la Administración Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), como quedo acreditado con el oficio número CRH/11131/2016, de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, signado por el Contador Público Adalberto Rivera Rodríguez, Coordinador de Recursos Humanos en los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México).-----

4.- En relación a la Tercera Consideración plasmada en el escrito de defensa del hoy incoado, se establece el hoy incoado **inicio** los tramites de la presentación de la Declaración de Intereses el día tres de noviembre del año en curso, es decir cinco días después de la notificación del oficio número CGDF/CISERSALUD/JUDQD/2342/2016, de fecha cuatro de octubre del mismo año, por lo que esto no fue de manera espontanea, sino con motivo de la notificación de la Audiencia de Ley, no omitiendo que a la fecha de ésta **no ha realizado** la referida declaración.-----

5.- En otro orden de ideas respecto de la hipótesis prevista en el artículo 17 Bis de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, esta resulta inoperante toda vez que la Ley que invoca regula en ámbito federal, siendo que los hechos que nos ocupan sucedieron dentro del ámbito “Local”.-----



**EXPEDIENTE CI/SUD/D/0210/2016**

6.- Por lo que respecta al artículo 63 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, no ha lugar a considerar y aplicar el contenido del mismo, toda vez que no se justifica la causa de la conducta irregular en la que incurrió el hoy incoado.-----

--- Expuesto lo anterior, se procede a valorar las pruebas ofrecidas en el escrito presentado en la Audiencia de Ley, por parte del hoy incoado, consistentes en. -----

A).- LA DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN EL ORIGINAL DEL TALÓN DE PAGO DE FECHAS DEL 16 DE OCTUBRE DE 199P (SIC) AL 30 DE NOVIEMBRE DE 1999.-----

B).- LA DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, DE FECHA 15 DE ABRIL DEL 2016.-----

C).- LA DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN EL ORIGINAL DEL ACUSE DE RECIBO DE SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN AL REGISTRO E (SIC) DECLARACIONES DE FECHA 04 DE NOVIEMBRE DE 2016.-----

D).- LA DOCUMENTAL PRIVADA CONSISTENTE EN EL ORIGINAL DEL ACUSE DE RECIBO DE SOLICITUD DE "CONSTANCIA DE PERCEPCIONES Y DEDUCCIONES DEL EJERCICIO 2015", SOLICITADA A LA COORDINACIÓN DE RECURSOS HUMANOS DE LOS SERVICIOS DE SALUD PÚBLICA DEL DF DE FECHA 03 DE NOVIEMBRE DE 2016. -----

--- Documentales Públicas a las que se les otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 285, 286 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

--- Ahora, por lo que hace a la marcada con el **inciso a)**, si bien se tuvo por admitida en la Audiencia de Ley, esta no se relaciona con la litis que nos ocupa, aunado al hecho de que el oferente no la relaciona con la imputación ni describe cual es su pretensión con la misma, ya que el presunto análisis no versa sobre la antigüedad del hoy incoado, y queda claro que la obligación de presentar la Declaración de Intereses se derivada del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN PARA UNA TRANSPARENTE RENDICIÓN DE CUENTAS QUE IMPLIQUE EVITAR EL CONFLICTO DE INTERESES Y EL INCREMENTO DEL PATRIMONIO NO JUSTIFICADO, emitido por el C. Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el veintidós de marzo de dos mil dieciséis; en cuanto a la marcada con el **inciso b)**, de igual manera no le resulta favorable para su defensa, toda vez que de la misma se desprende que el hoy instruido tuvo pleno conocimiento de la obligación de referencia toda vez que esta fue publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, misma que debido al principio de publicidad descrito en párrafos basta la sola publicación para que surta efectos jurídicos contra los obligados; por lo que hace a la marcada con el **inciso c)**, no desvirtúa la imputación realizada, al contrario la robustece, toda vez que con fecha cuatro del presente mes, el hoy incoado solicitó su Inscripción al Registro de de Declaraciones, cual debió realizar durante el mes de mayo del año en curso para no incurrir en responsabilidad administrativa; ahora bien respecto de la marcada con el **inciso d)**, no es materia de la litis que nos ocupa, no se relaciona con los hechos que se pretenden desvirtuar, por lo que no tiene valor legal alguno que influya en el presente asunto se valora.-----

--- Una vez expuesto lo anterior, y por corresponder al procedimiento se analizan los alegatos esgrimidos por el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, que vertió en la audiencia de ley, mismos que resultan insuficientes para esta autoridad sancionatoria, pues como se ha señalado a lo largo del presente instrumento legal, existen elementos probatorios que acreditan la conducta irregular cometida por el servidor público, es decir, no desvirtúan la imputación hecha por este Órgano Interno de Control respecto a que **omitó presentar su Declaración de Intereses** correspondiente al año dos mil dieciséis. -----

--- Situaciones con las que infringió la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----





**EXPEDIENTE CI/SUD/D/0210/2016**

--- Por lo anterior y con fundamento en el **artículo 64** fracción III, de la Ley Federal de Responsabilidades, mismo que a continuación se transcribe: -----

“... III.- SI EN LA AUDIENCIA LA SECRETARÍA ENCONTRARA QUE NO CUENTA CON ELEMENTOS SUFICIENTES PARA RESOLVER O ADVIERTA ELEMENTOS QUE IMPLIQUEN NUEVA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA A CARGO DEL PRESUNTO RESPONSABLE O DE OTRAS PERSONAS, PODRÁ DISPONER LA PRÁCTICA DE INVESTIGACIONES Y CITAR PARA OTRA U OTRAS AUDIENCIAS;...”

--- En virtud de lo señalado con antelación, se ordenó la siguiente diligencia: mediante oficio número CGDF/CISERSALUD/JUDQD/2734/2016, de fecha diez de noviembre del año en curso, se solicitó al C. P. Adalberto Rivera Rodríguez, Coordinador de Recursos Humanos de Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), informara a este Órgano de Control Interno, si la plaza que ostenta el ciudadano **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, Coordinador Paramédico en área normativa “A”, adscrito al Centro de Salud T-III “Manuel Cárdenas de la Vega” dependiente de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), al 31 de mayo del 2016, se trata de una plaza de base o confianza; en respuesta a lo anterior el día diecisiete del mismo mes, se recibió en esta Interna el similar número CRH/14115/2016, de esa misma fecha, signado por el Coordinador de referencia, a través del cual **se informa que el tipo de contratación del Servidor Público de nuestra atención es de “CONFIANZA”**, Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento.-----

--- Con lo anterior queda aclarado que el tipo de contratación del hoy incoado es **“CONFIANZA”**, contrario a la manifestación que éste hizo valer en su escrito de defensa presentado en la Audiencia de Ley, misma que se llevo a cabo el día diez de noviembre del año en curso, concretamente en la Segunda Consideración, inciso “iv”, en la cual aludió: *“... que la plaza que actualmente ocupo, se encuentra catalogada como “hibrida” de manera operativa (base-confianza), no así legal, ya que anteriormente estaba considerada de base al momento en que el suscrito ya se desempeñaba con este código...”*-----

**SEXTO.- INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN.-** Una vez analizadas las constancias que integran el expediente que se resuelve y toda vez que ha quedado acreditada la plena responsabilidad de el hoy incoado en la infracción al artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en su fracción XXII, se procede a la individualización de la sanción que le corresponde, atendiendo para ello las fracciones de la I a la VII, que prevé el artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, como a continuación se realiza: -----

--- **a)** La fracción I del precepto en análisis, trata sobre la responsabilidad en que incurrió el servidor público implicado y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan en cualquier forma las disposiciones de la ley de la materia o las que se dicten con base a ella. Sobre el particular cabe señalar que del análisis a las constancias que integran el presente disciplinario se advierte no se trató de una conducta grave, lo que sin duda favorece los intereses del incoado, sin embargo, aún ante la falta de gravedad de la irregularidad en que incurrió el servidor público se hace necesario suprimir dichas prácticas, de manera específica en el caso en particular, que el hoy incoado cumpla con las obligaciones que le imponen las normas que regulan su función como Coordinador Paramédico en área normativa “A”, adscrito al Centro de Salud T-III “Manuel Cárdenas de la Vega” de la Jurisdicción Sanitaria Gustavo A. Madero de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México).-----



**EXPEDIENTE CI/SUD/D/0210/2016**

--- b) En cuanto a la fracción II relacionada con las circunstancias socioeconómicas del ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, debe tomarse en cuenta que se trata de una persona de XX años de edad y con instrucción educativa de XX, lo anterior de conformidad con la declaración del ciudadano servidor público de mérito contenida en el acta administrativa instrumentada con motivo del desahogo de su Audiencia de Ley, que se llevó a cabo el diez de noviembre del presente año; a la cual se le concede valor probatorio de indicio en términos de lo dispuesto por el artículo 285 párrafo primero del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, así y por lo que hace al sueldo mensual neto que devengaba en la época de los hechos que se atribuyen, éste ascendía a la cantidad de \$15,055.58 (quince mil cincuenta y cinco pesos 58/100 M.N.), de acuerdo al oficio CRH/11131/2016, de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, signado por el Contador Público Adalberto Rivera Rodríguez, Coordinador de Recursos Humanos en los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), documental valorada en términos de lo dispuesto por los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. De lo anterior se desprenden los datos señalados consistentes en la edad, instrucción educativa y sueldo mensual aproximado devengado en la época de los hechos irregulares que se le atribuyen; circunstancias que permiten a esta autoridad afirmar que el involucrado estaba en aptitud de conocer y comprender sus obligaciones como servidora pública así como de entender las consecuencias de su actuar irregular. -----

--- c) Respecto de la fracción III, en lo concerniente al nivel jerárquico, lo antecedentes y las condiciones del infractor, como ya se ha señalado el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, funge como Coordinador Paramédico en área normativa "A", adscrito al Centro de Salud T-III "Manuel Cárdenas de la Vega" de la Jurisdicción Sanitaria Gustavo A. Madero de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), y en la época de los hechos que se atribuyen percibía un sueldo mensual neto de \$15,055.58 (quince mil cincuenta y cinco pesos 58/100 M.N.), lo anterior de acuerdo a la copia certificada del oficio CRH/11131/2016, de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, signado por el Contador Público Adalberto Rivera Rodríguez, Coordinador de Recursos Humanos en los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México); documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento, con la que se acredita que el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, fungía en la época de los hechos irregulares que se le imputan como Coordinador Paramédico en área normativa "A", adscrito al Centro de Salud T-III "Manuel Cárdenas de la Vega" de la Jurisdicción Sanitaria Gustavo A. Madero de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México). -----

--- Lo anterior es así, ya que el puesto de Coordinador Paramédico en área normativa "A", resulta en un cargo homólogo por ingresos o contraprestaciones al puesto de estructura en la Contraloría General de la Ciudad de México, denominado Enlace "C" cuyo sueldo mensual neto es de \$13,976.92 (trece mil novecientos setenta y seis pesos 92/100 M.N.), de acuerdo a los sueldos publicados en la página electrónica oficial de dicho organismo, consultada por esta Interna a través de la liga [http://www.transparencia.df.gob.mx/wb/vut/fraccion\\_vi\\_remuneracion\\_mensual\\_bruta\\_y\\_neta\\_cg](http://www.transparencia.df.gob.mx/wb/vut/fraccion_vi_remuneracion_mensual_bruta_y_neta_cg), al acceder al título: "Remuneración mensual bruta y neta de todos los servidores públicos por sueldos o por honorarios, incluyendo todas las percepciones, prestaciones y sistemas de compensación, en un formato que permita vincular a cada servidor público con su remuneración"; mismo que descarga el archivo en Excel que contiene dicha información; lo anterior toda vez que de acuerdo al oficio CRH/11131/2016, de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, signado por el Contador Público Adalberto Rivera Rodríguez, Coordinador de Recursos Humanos en los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), informó que el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS**



**EXPEDIENTE CI/SUD/D/0210/2016**

**ALFARO DÍAZ** tenía en el momento de los hechos una percepción mensual neta de \$15,055.58 (quince mil cincuenta y cinco pesos 58/100 M.N.)-----

--- Por lo que hace a los antecedentes del infractor, mediante oficio CG/DGAJR/DSP/6323/2016, de fecha veintiséis de octubre de dos mil dieciséis suscrito por el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, informó a esta Contraloría Interna que el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, a la fecha no cuenta con registro de antecedente de sanción, por lo que no se puede afirmar que sea reincidente en incumplimiento a alguna de las obligaciones previstas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

--- Respecto de las condiciones del infractor, debe decirse, que de autos en el expediente en que se actúa, no se observa que existan circunstancias que lo excluyan de responsabilidad, ya que por el contrario de dichos autos se aprecia que contaba con la experiencia y capacidad necesaria, así como con los medios para cumplir cabalmente con las obligaciones que como servidora pública tenía encomendadas. -----

--- **d)** En cuanto a la fracción IV del precepto legal que nos ocupa, esta señala las condiciones exteriores y los medios de ejecución, al respecto cabe señalar que de autos no se advierte la existencia de ninguna condición externa que hubiere influido en el ánimo del ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, para realizar la conducta irregular que se le atribuyó en el Considerando Segundo; en cuanto a los medios de ejecución, se observa que estos se dan al momento de fungir como Coordinador Paramédico en área normativa "A", adscrito al Centro de Salud T-III "Manuel Cárdenas de la Vega" de la Jurisdicción Sanitaria Gustavo A. Madero de los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), puesto que ostenta el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, lo que se acredita con el oficio CRH/11131/2016, de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, signado por el Contador Público Adalberto Rivera Rodríguez, Coordinador de Recursos Humanos en los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México).-

--- Esto es, el puesto de de Coordinador Paramédico en área normativa "A", resulta en un cargo homólogo por ingresos o contraprestaciones al puesto de estructura en la Contraloría General de la Ciudad de México, denominado Enlace "C" cuyo sueldo mensual neto es de \$ 13,976.92 (trece mil novecientos setenta y seis pesos 92/100 M.N.), de acuerdo a los sueldos publicados en la página electrónica oficial de dicho organismo, consultada por esta Interna a través de la liga [http://www.transparencia.df.gob.mx/wb/vut/fraccion\\_vi\\_remuneracion\\_mensual\\_bruta\\_y\\_neta\\_cg](http://www.transparencia.df.gob.mx/wb/vut/fraccion_vi_remuneracion_mensual_bruta_y_neta_cg), al acceder al título: "Remuneración mensual bruta y neta de todos los servidores públicos por sueldos o por honorarios, incluyendo todas las percepciones, prestaciones y sistemas de compensación, en un formato que permita vincular a cada servidor público con su remuneración"; mismo que descarga el archivo en Excel que contiene dicha información; lo anterior toda vez que de acuerdo al oficio CRH/11131/2016, de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, signado por el Contador Público Adalberto Rivera Rodríguez, Coordinador de Recursos Humanos en los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), informó que el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ** tenía en el momento de los hechos una percepción mensual neta de \$15,055.58 (quince mil cincuenta y cinco pesos 58/100 M.N.)-----

--- Por lo que al ostentar dicho **Homologo en sueldo o contraprestaciones al referido puesto de estructura**, conforme a la Política SEGUNDA del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN POLÍTICAS DE ACTUACIÓN PARA UNA TRANSPARENTE RENDICIÓN DE CUENTAS QUE IMPLIQUE EVITAR EL CONFLICTO DE INTERESES Y EL INCREMENTO DEL PATRIMONIO NO JUSTIFICADO, emitido por el C. Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el veintidós de marzo de dos mil dieciséis; tenía la obligación de declarar las relaciones pasadas,



**EXPEDIENTE CI/SUD/D/0210/2016**

presentes o o futuras con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, y de negocios; que con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos, puedan ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con contratos, concesiones, permisos y demás procedimientos y actos (**Declaración de Intereses**), conforme a lo señalado por la Política Séptima del cuerpo legal invocado, es decir, conforme a los a los datos, plazos, formatos, medios y demás formalidades que determine la Contraloría General de la Ciudad de México, en correlación con el artículo Tercero Transitorio del Acuerdo en comento, y primer párrafo del PRIMERO, TERCERO y TERCERO TRANSITORIO numeral de los LINEAMIENTOS PARA LA DECLARACIÓN Y DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN PATRIMONIAL, FISCAL Y DE INTERESES, A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, emitidos por el Contralor General de la Ciudad de México, que disponen que dicha declaración de intereses prevista en la citada Política Segunda, debió presentarse en el mes de mayo de 2016; obligaciones que inobservó el incoado en razón de que **omitió presentar su Declaración de Intereses** de mérito, como se acreditó con el oficio CG/DGAJR/DSP/5350/2016, de ocho de septiembre de dos mil dieciséis, signado por el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General de la Ciudad de México, por el cual informó respecto al ciudadano **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, que no se encontró registro alguno que acredite haber presentado su declaración de intereses en el plazo establecido-----

--- e) En cuanto a la fracción V, respecto a la antigüedad en el servicio público del ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, debe decirse que el implicado mencionó durante el desahogo de la audiencia de ley que se llevó a cabo el **diez de noviembre del presente año**, que tenía **XXXXXX años** laborando en el servicio público. -----

--- f) La fracción VI, respecto a la reincidencia del ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, en el incumplimiento de las obligaciones, al respecto debe decirse que mediante el oficio CG/DGAJR/DSP/6323/2016 de fecha veintiséis de octubre del presente año, suscrito por el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, informó a esta Contraloría Interna que a esta fecha no se localizó antecedente de registro de sanción a nombre del ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, por lo que no puede ser considerado como reincidente en incumplimiento de alguna obligación del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

--- g) Finalmente, la fracción VII del artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, relativa al monto del daño o perjuicio económico derivado del incumplimiento de obligaciones es menester señalar que del análisis a los autos del expediente que se resuelve la conducta realizada por el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, no implicó daño económico o perjuicio al patrimonio de Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México). -----

--- Así, una vez analizados los elementos establecidos en el artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, se procede a fijar la sanción aplicable al ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, tomando en consideración las circunstancias particulares que se dieron en el asunto que nos ocupa. -----

--- Por ello, conforme al artículo 53 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que reglamenta las sanciones aplicables a las faltas administrativas, las cuales consistirán en apercibimiento privado o público, amonestación privada o pública, suspensión, sanción económica,





destitución del puesto e inhabilitación temporal para desempeñar empleos, cargos o comisiones en el servicio público. -----

--- En ese sentido, para determinar el tipo de sanción a imponer, la autoridad en ejercicio de sus atribuciones legales para determinar, dentro del marco legal aplicable a las responsabilidades administrativas de los servidores públicos, si las infracciones a las obligaciones de los servidores públicos resultan graves o no, atendiendo a las circunstancias socioeconómicas, nivel jerárquico, antecedentes de la infractora, antigüedad en el servicio, condiciones exteriores y los medios de ejecución, la reincidencia en el incumplimiento de las obligaciones y el monto del daño o beneficio económico causado o el beneficio que se haya obtenido, a fin de que sea acorde a la magnitud del reproche y que corresponda a la gravedad e importancia de la falta cometida, para que tenga el alcance persuasivo necesario y, a su vez, evitar que en su extremo, sea excesiva, tal y como así ha quedado definido en la siguiente jurisprudencia: -----

*“RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS. AL RESOLVER EL PROCEDIMIENTO RELATIVO, LA AUTORIDAD DEBE BUSCAR EL EQUILIBRIO ENTRE LA CONDUCTA INFRACTORA Y LA SANCIÓN A IMPONER. De conformidad con el artículo 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las leyes sobre responsabilidades administrativas de los servidores públicos deberán establecer sanciones de acuerdo con los beneficios económicos obtenidos por el responsable y con los daños y perjuicios patrimoniales causados con su conducta. De esta manera, por dispositivo constitucional, el primer parámetro para graduar la imposición de una sanción administrativa por la responsabilidad administrativa de un prestador de servicios profesionales es el beneficio obtenido o el daño patrimonial ocasionado con motivo de su acción u omisión. Por su parte, el numeral 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos (de contenido semejante al precepto 14 de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el trece de marzo de dos mil dos), dispone que las sanciones administrativas se impondrán tomando en cuenta, además del señalado con antelación, los siguientes elementos:*

- I. La gravedad de la responsabilidad y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan las disposiciones de dicha ley;*
- II. Las circunstancias socioeconómicas del servidor público;*
- III. El nivel jerárquico, los antecedentes y las condiciones de la infractora;*
- IV. Las condiciones exteriores y los medios de ejecución;*
- V. La antigüedad en el servicio; y,*
- VI. La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones.*

*Por tanto, la autoridad administrativa debe buscar un equilibrio entre la conducta desplegada y la sanción que imponga, para que ésta no resulte inequitativa.*

--- En ese sentido, es de tomarse en cuenta que la conducta en que incurrió el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, consistente en que el puesto que ostenta como Coordinador Paramédico en área normativa “A”, según el oficio CRH/11131/2016, de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, signado por el Contador Público Adalberto Rivera Rodríguez, Coordinador de Recursos Humanos en los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), en el que consta el puesto que ocupa el hoy incoado. -----

--- Esto es así, ya que el puesto de Coordinador Paramédico en área normativa “A”, resulta en un cargo homólogo por ingresos o contraprestaciones al puesto de estructura en la Contraloría General de la Ciudad de México, denominado Enlace “C” cuyo sueldo mensual neto es de \$ 13,976.92 (trece mil novecientos setenta y seis pesos 92/100 M.N.), de acuerdo a los sueldos publicados en la página electrónica oficial de dicho organismo, consultada por esta Interna a través de la liga [http://www.transparencia.df.gob.mx/wb/vut/fraccion\\_vi\\_remuneracion\\_mensual\\_bruta\\_y\\_neta\\_cg](http://www.transparencia.df.gob.mx/wb/vut/fraccion_vi_remuneracion_mensual_bruta_y_neta_cg), al acceder al título: “Remuneración mensual bruta y neta de todos los servidores públicos por sueldos o



**EXPEDIENTE CI/SUD/D/0210/2016**

por honorarios, incluyendo todas las percepciones, prestaciones y sistemas de compensación, en un formato que permita vincular a cada servidor público con su remuneración”; mismo que descarga el archivo en Excel que contiene dicha información; lo anterior toda vez que de acuerdo al oficio CRH/11131/2016, de fecha veintitrés de septiembre del año en curso, signado por el Contador Público Adalberto Rivera Rodríguez, Coordinador de Recursos Humanos en los Servicios de Salud Pública del Distrito Federal (ahora Ciudad de México), se informó que el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ** tenía en el momento de los hechos una percepción mensual neta de \$15,055.58 (quince mil cincuenta y cinco pesos 58/100 M.N.)-----

--- Por lo que al ostentar dicho **cargo Homologo en sueldo o contraprestaciones al de estructura antes referido**, conforme a la SEGUNDA del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN POLÍTICAS DE ACTUACIÓN PARA UNA TRANSPARENTE RENDICIÓN DE CUENTAS QUE IMPLIQUE EVITAR EL CONFLICTO DE INTERESES Y EL INCREMENTO DEL PATRIMONIO NO JUSTIFICADO, emitido por el C. Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el veintidós de marzo de dos mil dieciséis, así como, el primer párrafo del PRIMERO, TERCERO y TERCERO TRANSITORIO de los LINEAMIENTOS PARA LA DECLARACIÓN Y DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN PATRIMONIAL, FISCAL Y DE INTERESES, A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y HOMÓLOGOS, publicados en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el quince de abril de dos mil dieciséis, emitidos por el Contralor General de la Ciudad de México, en cumplimiento al tercer transitorio del acuerdo antes referido; obligaciones que inobservó el incoado en razón de que **omitió presentar su Declaración de Intereses** de mérito, como se acreditó con el oficio CG/DGAJR/DSP/5350/2016, de ocho de septiembre de dos mil dieciséis, signado por el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General de la Ciudad de México, por el cual informó respecto al ciudadano **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, que no se encontró registro alguno que acredite haber presentado su declaración de intereses en el plazo establecido. -----

--- De esta forma, es claro que en un correcto equilibrio entre la falta administrativa acreditada al ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, quien cometió una conducta considerada no grave y la sanción a imponer, debe ponderarse dicha situación y su afectación al servicio público. -----

--- Por tal consideración, se estima que la sanción que se le imponga debe de ser superior a un apercibimiento privado, asimismo, no debe ser superior a una suspensión. -----

--- En tal virtud y considerando que la conducta realizada por el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ** incumplió con la obligación contemplada en la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, se estima procedente imponer la sanción administrativa consistente en una **AMONESTACIÓN PÚBLICA**, en términos de lo dispuesto en los artículos 53 fracción II y 56 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, en relación con el numeral 75 de dicho ordenamiento. -----

--- Misma que no resulta insuficiente ni excesiva para evitar que se susciten en el futuro conductas como la aquí analizada, con la cual el ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ** **incumplió una disposición jurídica relacionada con el servicio público.** -----

--- Por lo anteriormente expuesto y fundado; es de acordarse y se; -----

**RESUELVE** -----

--- **PRIMERO.** Esta Contraloría Interna en Servicios de Salud Pública, es competente para conocer,

**EXPEDIENTE CI/SUD/D/0210/2016**

iniciar, tramitar, y resolver el presente procedimiento administrativo disciplinario, en los términos expuestos en el considerando primero de esta resolución. -----

--- **SEGUNDO.** El ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, **ES ADMINISTRATIVAMENTE RESPONSABLE** por infringir la exigencia prevista en el artículo 47, fracción XXII, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

--- **TERCERO.** Se impone al ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, una sanción administrativa consistente en una **AMONESTACIÓN PÚBLICA**, en términos de lo dispuesto en los artículos 53 fracción II y 56 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, en relación con el numeral 75 de dicho ordenamiento. -----

--- **CUARTO.** Notifíquese la presente resolución con firma autógrafa al ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, para los efectos legales a que haya lugar. -----

--- **QUINTO.** Hágase del conocimiento al ciudadano servidor público **SERGIO LUIS ALFARO DÍAZ**, que en pleno respeto a sus Derechos Humanos y garantías, puede interponer en contra de la presente resolución el medio de defensa previsto en la Ley de la Materia, es decir, que la presente resolución puede ser impugnada dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación de la misma, a través del recurso de revocación ante esta Contraloría Interna, o bien, mediante Juicio de Nulidad ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo de la Ciudad de México, esto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 93 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.-----

--- **SEXTO.** Remítase copia con firma autógrafa de la presente resolución al superior jerárquico del responsable, a efecto que tengan pleno conocimiento de la misma y gire las instrucciones necesarias para su debido cumplimiento, de acuerdo con lo que estipula la fracción II del artículo 64 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, y se dé cumplimiento en sus términos. -----

--- **SÉPTIMO.** Remítase copia con firma autógrafa de la presente resolución al Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, para los efectos legales conducentes en el ámbito de su respectiva competencia, de conformidad con lo que establece el artículo 105-C fracción III del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal. -----

--- **OCTAVO.** Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Datos Personales denominado “**EXPEDIENTES RELATIVOS A LAS QUEJAS Y DENUNCIAS, PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DISCIPLINARIOS, PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DE RESPONSABILIDAD Y RECURSOS DE REVOCACIÓN, SUSTANCIADOS POR LA CONTRALORÍA INTERNA DE SERVICIOS DE SALUD PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL**”, el cual tiene su fundamento en los artículos 6 párrafo primero y segundo, inciso A fracción II; 14 primer párrafo; 16 párrafo segundo; 108 párrafos primero y último; 109 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 2, 3 fracción IV, 47 fracciones I y IV, 57, 60, 61, 62, 64 fracción I, 65, 66, 68, 71, 73 párrafo primero, 91 y 93 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; artículo 34 fracciones V, VII, VIII, XXVI y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; artículos 7, 8, 9, 13, 14, 15, 40 y 42 de la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal; artículos 6 fracciones XII, XIV, XXVI, XLI, 7 párrafo segundo, 8, 10, 21, 22, 24 fracciones VIII, XXIII, 28, 169, 183 fracción V y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; artículos 1, 3 fracción IX, 30 fracciones VI y VII, 31 al 40 de la Ley de Archivos del Distrito Federal; Código Federal de Procedimientos Penales; artículos 1, 7 fracción XIV, 28 fracciones III, y IV, 105 fracciones I, VII, VIII, IX y XVII, 105-A fracciones I, II, III, IX y XIII, 105-B fracciones I y II, 110 fracciones II, III, VIII, XIII, XVIII, XXIII, XXVIII y XLIII; 110 A



**EXPEDIENTE CI/SUD/D/0210/2016**

fracciones II, III, VIII, IX, XII, XV, XX y XXV; 110 B fracciones I, IX, XII y XIII; 110 C fracciones I, III, VI y XXIV; 113 fracciones II, X, XI, XII, XVI, XXII, XXIII, XXIV y XXV del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal; numerales 5, 10 y 11 de los Lineamientos para la Protección de Datos Personales en el Distrito Federal; artículo 15 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, y **cuya finalidad** es la formación, integración, sustanciación y resolución de los expedientes relativos a quejas y denuncias, procedimientos administrativos disciplinarios, procedimientos administrativos de responsabilidad y recursos de revocación que conoce la Contraloría Interna. El uso de los datos personales que se recaban es exclusivamente para la identificación y ubicación de las personas involucradas y/o interesadas en conocer los actos, omisiones o conductas de los servidores públicos y podrán ser transmitidos a la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, para la Investigación de presuntas violaciones a los derechos humanos, al Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, para la sustanciación de recursos de revisión, denuncias y procedimientos para determinar el probable incumplimiento de la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, a la Auditoría Superior de la Ciudad de México, para el ejercicio de sus funciones de fiscalización, a los Órganos Jurisdiccionales, para la sustanciación de los procesos jurisdiccionales tramitados ante ellos, además de otras transmisiones previstas en la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal. Datos que no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley. El responsable de los datos personales es el Maestro Luis Carlos Arroyo Robles, Contralor Interno en Servicios de Salud Pública del Distrito Federal; la dirección donde podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, así como la revocación del consentimiento es en la Oficina de Información Pública de la Contraloría General, ubicada en Av. Tlaxcoaque # 8, Edificio Juana de Arco, Col. Centro, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06090, Ciudad de México. El titular de los datos podrá dirigirse al Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal al teléfono: 5636-4636; correo electrónico: datos.personales@infodf.org.mx o www.infodf.org.mx. -----

--- **NOVENO.** Cumplimentado en sus términos, archívese el expediente de cuenta como asunto total y definitivamente concluido y háganse las anotaciones en los registros correspondientes. -----

--- **ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMA EL MAESTRO LUIS CARLOS ARROYO ROBLES, CONTRALOR INTERNO EN SERVICIOS DE SALUD PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL (AHORA CIUDAD DE MÉXICO).** -----

NNLS/jiem