



**RESOLUCIÓN**

Ciudad de México, a los veintinueve días del mes de febrero del año dos mil dieciséis. -----

Visto para resolver el procedimiento administrativo disciplinario CI/STC/D/0250/2016, instruido en contra del **C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, como prestador de servicios profesionales adscrito al Sistema de Transporte Colectivo, con Registro Federal de Contribuyentes \*----- por incumplimiento a obligaciones inherentes a su cargo como servidor público; y, -----

**RESULTANDO**

**1.-** Que mediante oficio número **D.A.P./53000/0063/16** del quince de enero de dos mil dieciséis, emitido por el C.P. Antonio Chávez Patiño, Director de Administración de Personal del Sistema de Transporte Colectivo, dirigido al suscrito Arq. Carlos Enrique Mancera Covarrubias, Contralor Interno en el Sistema de Transporte Colectivo, se remitió relación de servidores públicos que realizaron de forma extemporánea su Declaración de Intereses del ejercicio 2015, listado en el que se encuentra el **C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, como prestador de servicios profesionales adscrito al Sistema de Transporte Colectivo adscrito al Sistema de Transporte Colectivo, documento que obra a fojas de la 32 a 41 de autos. -----

**2.- Radicación.** El dieciocho de enero de dos mil dieciséis, esta Autoridad Administrativa emitió Acuerdo de Radicación, registrando el expediente bajo el número **CI/STC/D/0250/2016**, ordenando practicar las investigaciones y diligencias que fueran necesarias para constatar la veracidad de los hechos denunciados y en su caso incoar el Procedimiento Administrativo Disciplinario correspondiente; proveído que obra a foja 42 de actuaciones. -----

**3.- Acuerdo de Inicio de Procedimiento.** Que con fecha doce de febrero de dos mil dieciséis, se dictó acuerdo de inicio de procedimiento administrativo disciplinario en el que se ordenó citar al C. **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS** como probable responsable de los hechos materia del presente, a efecto que compareciera al desahogo de la audiencia prevista en el artículo 64 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos (Foja 163 a 166 de autos), formalidad que se cumplió mediante el oficio citatorio CG/CISTC/0274/2016 del 15 de febrero de dieciséis, notificado personalmente por cédula de Notificación al C. **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, el día 17 de febrero de 2016, (Fojas 167 a 174 del expediente en que se actúa). -----

**4.- Trámite del procedimiento administrativo disciplinario.** Con fecha 25 de febrero de dos mil dieciséis, tuvo verificativo la audiencia de ley a que se refiere el artículo 64 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos a la que no compareció



en tiempo el **C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, tal como se hace constar con el Acta de Audiencia de Ley levantada el 25 de febrero de 2016 que a la letra dice:

*“En la Ciudad de México, siendo las 13:30 horas del 25 de febrero de 2016, constituidos en las oficinas que ocupa la Contraloría Interna en el Sistema de Transporte Colectivo, sitas en Avenida José María Izazaga número 68, planta baja, Colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc de esta Ciudad, lugar y fecha señalados en el oficio citatorio CG/CISTC/0274/2016 del 15 de febrero de 2016 que obra en autos del expediente administrativo **CI/STC/D/0250/2016** para la verificación de la Audiencia de Ley.-----*

*Con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 64 Fracción I, 65 y 92 segundo párrafo de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; 74 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal y 113 Fracción X de su Reglamento Interior, el Arq. Carlos Enrique Mancera Covarrubias, Contralor Interno en el Sistema de Transporte Colectivo, quien se encuentra asistido de los testigos, la Lic. Karla María González Salcedo, Coordinadora de Denuncias y Responsabilidades, y Lic. María Eugenia Morales Guerrero, Auditor “B” N-7, quienes al final firman para constancia legal.-----*

*En este acto se hace constar que **NO SE ENCUENTRA PRESENTE** el presunto responsable **C. Rodríguez Gutiérrez Carlos**, quien fuera citado mediante oficio citatorio CG/CISTC/250/2016 del 15 de febrero de 2016 suscrito por el Arq. Carlos Enrique Mancera Covarrubias,, Titular de la Contraloría Interna en el Sistema de Transporte Colectivo, que le fuera notificado mediante cédula el día 17 de febrero de 2016, para comparecer en el lugar, hora y día en que se actúa, a fin de desahogar la Audiencia de Ley que nos ocupa. Asimismo el personal que actúa, HACE CONSTAR: que se procede a vocear por tres veces el nombre del citado a comparecer, **C. Rodríguez Gutiérrez Carlos**, sin que nadie atendiera el llamamiento, ni menos persona alguna que adujera presentarse en nombre y representación de aquel, asimismo en la Oficialía de Partes de esta Contraloría Interna, nos informan que no se ha presentado promoción alguna suscrita por el referido **C. Rodríguez Gutiérrez Carlos**.-----*

*En este acto se hace constar que se encuentra presente la C. María Antonieta Ascencio Solórzano, Representante del Sistema de Transporte Colectivo, quien se identifica con credencial del Sistema de Transporte Colectivo con número de folio 30303, compareciendo con copia del oficio de designación número GJ/0822/2016 del 22 de febrero de 2016, suscrito por el Lic. Alberto Israel Sánchez López, Gerente Jurídico del Sistema de Transporte Colectivo, documento cuyo original corre glosado en las presentes actuaciones. -----*



En cumplimiento a lo dispuesto por los Artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y con fundamento en lo dispuesto por el Artículo 64 Fracción I correlacionado con los numerales 65 y 66 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos y conforme al Acuerdo de Inicio de Procedimiento Administrativo Disciplinario del 12 de febrero de 2016 pronunciado por el Arq. Carlos Enrique Mancera Covarrubias, Contralor Interno en el Sistema de Transporte Colectivo, mediante el cual ordenó el inicio del Procedimiento Administrativo Disciplinario en contra del **C. Rodríguez Gutiérrez Carlos**, ordenando se girara el respectivo oficio citatorio que hubiere lugar, señalando fecha y hora, para que tuviera verificativo la Audiencia de Ley, respetando para ello los términos establecidos en dicho dispositivo legal, fundando y motivando la causa que dio origen al procedimiento administrativo disciplinario, por lo que **EN ESTE ACTO SE DECLARA ABIERTA** la Audiencia de Ley de mérito.-----

**ACTO CONTINUO** siendo las 13:50 horas de la fecha en que se actúa, el personal que actúa, procedió nuevamente a vocear en tres ocasiones a dicho servidor público del Sistema de Transporte Colectivo, sin obtener respuesta alguna, de igual manera en la Oficialía de Partes de esta Contraloría Interna, nos informan que no se ha presentado promoción alguna suscrita por el referido **C. Rodríguez Gutiérrez Carlos**, motivo por el cual y **EN VIRTUD DE NO ENCONTRARSE** presente el presunto responsable, **C. Rodríguez Gutiérrez Carlos**, ni haber comparecido persona alguna que legalmente lo representara, consecuentemente se procede a declarar **LA NO COMPARECENCIA** de éste para el desahogo de la presente Audiencia de Ley, a pesar de haber estado debidamente notificado para que se presentara en la fecha en que se actúa a ofrecer sus pruebas y rendir sus alegatos, ya sea por el mismo o bien a través de su persona de confianza o defensor, asimismo, y al omitir designar un domicilio para recibir notificaciones, como lo estipula el artículo 108 del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, las notificaciones subsecuentes se le harán, aún las de carácter personal, en la forma que establece el artículo 107 del mismo Código Federal de Procedimientos Penales; es decir, se practicarán por medio de listas que se fijarán en los estrados de esta autoridad, en términos de lo dispuesto en el dispositivo legal en citado, circunstancias que en ese sentido se le indicaron en su oficio citatorio CG/CISTC/274/2016 del 15 de febrero de 2016 suscrito por el Arq. Carlos Enrique Mancera Covarrubias, Titular de la Contraloría Interna en el Sistema de Transporte Colectivo, que le fuera notificado mediante cédula el día 17 de febrero de 2016. -----

**ACTO SEGUIDO.-** El personal actuante concede el uso de la palabra a la C. María Antonieta Ascencio Solórzano, para que en su calidad de Representante del Sistema de Transporte Colectivo, manifieste lo que a los intereses de su



*representada convengan, para lo cual: “Se hace constar que el C. Rodríguez Gutiérrez Carlos fue voceado tres veces para confirmar si se encontraba presente en el recinto del área de Responsabilidades de esta Contraloría Interna en el Sistema del Transporte Colectivo, a lo cual se confirma que no se presentó a la Audiencia de Ley a pesar de haber sido debidamente notificado, por lo que me compete como representante del Sistema de Transporte Colectivo, es que el presente procedimiento que se lleva a cabo sea resuelto conforme a derecho, siendo todo lo que deseo manifestar”.*

**A C U E R D O.-** *Se tienen por vertidas las manifestaciones del Lic. María Antonieta Ascencio Solórzano, en su carácter de Representante del Sistema de Transporte Colectivo. -----*

*No habiendo más que hacer constar se da por concluida la presente diligencia siendo las 14:00 horas del día de su inicio, firmando los servidores públicos que intervinieron en su levantamiento...”*

Sin embargo, con esa misma fecha el C. Carlos Rodríguez Gutiérrez, ingresó por oficialía de partes su declaración escrita para manifestar lo que a su derecho convino con sus pruebas correspondientes.-----

**5.- Turno para resolución.** Que por corresponder al estado procesal de los autos del expediente que nos ocupa, se turnaron los mismos a la vista del suscrito para dictar la resolución que en derecho corresponde. -----

Por lo expuesto es de considerarse; y -----

----- **CONSIDERANDO** -----

**PRIMERO. COMPETENCIA.** Esta Contraloría Interna en el Sistema de Transporte Colectivo, dependiente de la Contraloría General de la Ciudad de México, es competente para conocer, investigar, iniciar, desahogar y resolver procedimientos administrativos disciplinarios sobre actos u omisiones de servidores públicos adscritos al Sistema de Transporte Colectivo, que pudieran afectar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben observar en su empleo, cargo o comisión, de los cuales tenga conocimiento por cualquier medio, para determinar, en su caso, las sanciones que correspondan en los términos de la ley de la materia, ello de conformidad con lo dispuesto por los artículos 14, 16, 108 primer y último párrafos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, fracciones I a IV, 2º, 3º fracción IV, 46, 47, 48, 49, 57, 60, 64 fracción II, 65, 68 y 92 segundo párrafo, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; 74 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 113 fracción X del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal y 59 fracción X del Estatuto Orgánico del Sistema de Transporte Colectivo. -----





**SEGUNDO. FIJACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD ATRIBUIDA AL SERVIDOR PÚBLICO.**

Por razón de método, se procede a fijar la conducta irregular que le fue atribuida al **C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS** y la cual será materia de estudio en la presente Resolución. Resulta ilustrativa la tesis I.7°.A.672 A que fuera publicada en la página 1638 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXX, diciembre de 2009. -----

**RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. LA CONDUCTA ATRIBUIDA EN EL CITATORIO PARA LA AUDIENCIA DE LEY A QUE ALUDE LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO PUEDE SER MODIFICADA EN LA RESOLUCIÓN QUE PONGA FIN AL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO.** *La fracción I del artículo 64 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos prevé la garantía de audiencia, conforme a la cual todo gobernado tiene derecho frente a las autoridades administrativas y judiciales a que se le otorgue oportunidad de defensa por medio del ofrecimiento de pruebas y formulación de alegatos en los casos en que pueda verse afectada su esfera jurídica. Así, la autoridad en el procedimiento administrativo de responsabilidades debe salvaguardar las formalidades esenciales del procedimiento, permitiendo al incoado recabar y preparar las pruebas y alegatos necesarios para su defensa, con el fin de desvirtuar la actuación que al instruirse el citado procedimiento se le imputa. En esas condiciones, la conducta atribuida al servidor público en el citatorio para la audiencia de ley a que alude la señalada fracción I, no puede ser modificada en la resolución que ponga fin al procedimiento administrativo disciplinario, para sancionarlo por una diversa, porque al hacerlo se soslayarían las indicadas formalidades, en tanto que no se brindaría al particular la oportunidad de defensa, al no existir un vínculo entre el proceder atribuido al iniciar el procedimiento, que es el que lo motivó, y el reprochado en la determinación con que concluye, por lo que, en todo caso, al advertir elementos que impliquen una nueva responsabilidad a cargo del presunto responsable, la autoridad está facultada para ordenar la práctica de investigaciones y citarlo para otra audiencia, a efecto de juzgarlo con respecto a la nueva conducta irregular advertida, de conformidad con la fracción III del invocado precepto.* -----

La conducta que se le atribuye en el procedimiento al **C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, se hizo consistir básicamente en: -----

**Presentó de manera extemporánea** su Declaración de Intereses correspondiente al ejercicio 2015, es decir, **la realizó fuera del plazo establecido**, ya que estaba obligado a presentarla conforme a lo determinado en la Política Quinta y el artículo Tercero Transitorio del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal,



publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 27 de mayo de 2015; así como en el artículo Segundo Transitorio de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 23 de julio de 2015; con lo cual se adecua el incumplimiento del presunto responsable a lo dispuesto en el artículo 47 fracción XXII de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, así como al Principio de **Legalidad** que rige a la Administración Pública, que alude el primer párrafo del artículo 47 de la Ley Federal citada, precepto legal que señala: -----

*“Artículo 47.- “Todo servidor público tendrá las siguientes obligaciones, para salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben ser observadas en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, y cuyo incumplimiento dará lugar al procedimiento y a las sanciones que correspondan, sin perjuicio de sus derechos laborales, así como de las normas específicas que al respecto rijan el servicio de las fuerzas armadas...”*

Lo anterior, en razón de que los servidores públicos solo se encuentran facultados para hacer lo que la Ley les permite y deben de cumplir cabal y estrictamente lo que ésta les ordena, en beneficio de la colectividad, porque a la sociedad le interesa que los servidores públicos ajusten sus actos a la Ley, en el presente caso no ocurrió así, toda vez que el **C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, con categoría de **Prestador de Servicios Profesionales** adscrito al Sistema de Transporte Colectivo, **presentó de manera extemporánea** su Declaración de Intereses correspondiente al ejercicio 2015, es decir, **la realizó fuera del plazo establecido**, conforme a lo determinado en la Política Quinta y el artículo Tercero Transitorio del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 27 de mayo de 2015, y en el artículo Segundo Transitorio de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitido por el Contralor General del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 23 de julio de 2015, originándose con la conducta del **C. . RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, el presunto incumplimiento al Principio de **Legalidad** que rige el Servicio Público. -----

En ese sentido, el **C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, con categoría de **Prestador de Servicios Profesionales** adscrito al Sistema de Transporte Colectivo, presuntamente



infringió la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que establece como obligación de los servidores públicos la siguiente: -

*“...XXII.- Abstenerse de cualquier acto u omisión que implique incumplimiento de cualquier disposición jurídica relacionada con el servicio público...”*

Dicha hipótesis normativa en la especie se vio infringida por el presunto responsable, el **C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS** con categoría de **Prestador de Servicios Profesionales** adscrito al Sistema de Transporte Colectivo, al incumplir una disposición jurídica relacionada con el servicio público, como lo es lo establecido en la Política Quinta y el artículo Tercero Transitorio del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 27 de mayo de 2015, que establecen: ---

*“Quinta.- DECLARACIÓN DE INTERESES.- Toda las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que ocupen puestos de estructura u homólogos por funciones, ingresos o contraprestaciones, salvo el personal de base, conforme a los formatos, plazos, mecanismos y demás formalidades que establezca la Contraloría General, deberán declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos. También deberá declarar lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico.”*

#### **“TRANSITORIOS**

.

.

***TERCERO.-** La Declaración de Intereses a que se refiere la Política Quinta deberá presentarse en esta primera ocasión, en el mes de agosto de 2015 conforme a los formatos, plazos, mecanismos y demás formalidades que señale la Contraloría General...”*

De igual forma, la omisión desplegada por el **C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS** en la fecha de los hechos de reproche administrativo y durante su desempeño con la categoría de **Prestador de Servicios Profesionales**, adscrito al Sistema de Transporte Colectivo, contravino el artículo Segundo Transitorio de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL Y HOMÓLOGOS QUE SE



SEÑALAN, emitidos por el C. Contralor General del Distrito Federal, publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 23 de julio de 2015, en el que se estableció textualmente que: --

**“TRANSITORIOS**

*Segundo. La Declaración de Intereses correspondiente al año 2015, se presentará en el mes de agosto de 2015 conforme a las formalidades señaladas en los presentes Lineamientos, y las posteriores se efectuarán en el mes de mayo de cada año...”*

Así las cosas, el **C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS** con categoría de **Prestador de Servicios Profesionales**, adscrito al Sistema de Transporte Colectivo, transgredió las disposiciones Jurídicas antes mencionadas toda vez que aún y cuando estaba obligado, **presentó de manera extemporánea** su Declaración de Intereses correspondiente al ejercicio 2015, es decir, **la realizó fuera del plazo establecido**, que lo era durante el mes de agosto de dicho año.-----

**TERCERO. PRECISIÓN DE LOS ELEMENTOS MATERIA DE ESTUDIO.** Con la finalidad de resolver si el ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, es responsable de la falta que se le imputa, esta autoridad procede al análisis de los siguientes elementos: -----

**1.** Que el ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, se desempeñaba como servidor público en la época de los hechos denunciados como irregulares. -----

**2.** La existencia de la conducta atribuida al servidor público **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, que con dicha conducta haya violentado el marco normativo que resulta aplicable y que ello constituya una violación a alguna de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

**3.** La plena responsabilidad administrativa del ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, en el incumplimiento a algunas de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

**CUARTO. DEMOSTRACIÓN DE LA CALIDAD DE SERVIDOR PUBLICO RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS.** Por lo que hace al primero de los elementos precisados en el considerando anterior, en autos quedó debidamente demostrado que el **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, si tiene la calidad de servidor público al momento en que aconteció la irregularidad administrativa que se le atribuye al desempeñarse como **Prestador de Servicios Profesionales** adscrito a la Coordinación de Protección Civil del Sistema de Transporte Colectivo, conclusión a la que llega este Resolutoria de la valoración conjunta de las siguientes pruebas: -----

Documental Pública, consistente en copia certificada del **Contrato Número \***-----  
**celebrado por Directora de Administración de Personal (Representante del Sistema de Transporte Colectivo) y por otra parte el C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS como**







**Prestador de Servicios Profesionales de fecha \***----- mismo que obra en el expediente en que se actúa (fojas 108-111 de autos).-----

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento. -----

Robustece lo anterior lo manifestado por el C. **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS** toda vez que no acudió a la Audiencia de Ley programada para el **25 de febrero de 2016, sin embargo por escrito que ingresó por Oficialía de Partes con esa misma fecha misma que obra a Fojas 198 de autos**, en donde expresó lo siguiente: -----

*“...en referencia al oficio CG/CISTC/0274/2016 de fecha 15 de febrero del año en curso en el que me cita para comparecer el día 25 del presente a las 13:30PM en el cual llegue tarde a mi cita a las 14:00 hrs. Indicándome que tengo que ingresarlo pro oficialía de partes de la misma contraloría interna.*

*Así mismo manifiesto que no fue con ningún dolo o represalia ni otro motivo por el cual haya ingresado extemporáneo mi manifestación de conflicto de interés ya que se me avisó a mi vía mensaje por wast ap el día 29 de agosto a las 10:00am y que era urgente presentarlo.*

*Llegue tarde a entregarlo y se atravesó día festivo. Por lo que lo entregué extemporáneo.*

*Tengo a bien informar que presento copia del acuse declaración de intereses y copia de mi citatorio solicito amablemente me pueda otorgar usted nueva audiencia.*

*Le pido a usted me disculpe no era mi intención dañar mi trabajo y mucho menos dañar la imagen del Sistema de Transporte Colectivo...” (sic)*

Declaración que es valorada en calidad de indicio en términos de los artículos 285, 286, y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, supletorio en términos del diverso 45 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

Ello, por tratarse de manifestaciones unilaterales del C. **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, cuya apreciación concatenada con la documental anteriormente mencionada, permite concluir que efectivamente este reconoció expresamente que en el tiempo de los hechos que se le imputan desempeño las funciones dentro de la Coordinación de Protección Civil en el Sistema de Transporte Colectivo del Sistema de Transporte Colectivo. -----

**QUINTO. EXISTENCIA DE LA IRREGULARIDAD ADMINISTRATIVA.** Una vez que quedó plenamente acreditada la calidad de servidor público del **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, se procede al estudio del segundo de los supuestos mencionados en el Considerando TERCERO, consistente en determinar la existencia de la conducta atribuida al servidor público, que con dicha conducta haya violentado el marco normativo que resulta aplicable y que ello constituya el incumplimiento a alguna de las obligaciones establecidas



en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

-----

En ese orden de ideas, a efecto de determinar la existencia de la responsabilidad administrativa atribuida al servidor público con motivo de la conducta que se le imputa se hace necesario establecer, primeramente, si el ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS** al desempeñarse como Prestador de Servicios Profesionales en la categoría de Especialista en los Servicios Médicos dentro de la Gerencia de Salud y Bienestar Social del Sistema de Transporte Colectivo, estaba obligado a presentar su Declaración de Intereses en el mes de agosto de 2015; conforme a la Política Quinta y artículo Tercero Transitorio del *ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES* publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 27 de mayo de 2015; y numeral Segundo Transitorio de los *LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN*, publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 23 de julio de 2015. -----

-----

En el expediente en que se actúa obran los siguientes medios de prueba: -----

-----

1) Copia certificada del documento certificada del **Contrato Número \***----- **celebrado por Directora de Administración de Personal (Representante del Sistema de Transporte Colectivo) y por otra parte el C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS como Prestador de Servicios Profesionales de fecha \***-----, a favor del ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, como **Prestador de Servicios Profesionales en Implantación de Programas de Soporte Técnico Especializado en Logísticas y Dispositivos Soportados Jurídicamente para el Mejoramiento de la Seguridad de los Usuarios de los Servicios que proporciona el Sistema de Transporte Colectivo**, a partir del **1 de julio de 2015**; mismo que obra en el expediente en que se actúa (Fojas 108-111 de autos).-----

-----

Documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento. -----

-----

Desprendiéndose de la valoración a la documental mencionada que del **Contrato Número \***----- **celebrado por Directora de Administración de Personal (Representante del Sistema de Transporte Colectivo) y por otra parte el C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS como Prestador de Servicios Profesionales de fecha \***-----, a favor del ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, como **Prestador de Servicios Profesionales en Implantación de Programas de Soporte Técnico Especializado en**





**Logísticas y Dispositivos Soportados Jurídicamente para el Mejoramiento de la Seguridad de los Usuarios de los Servicios que proporciona el Sistema de Transporte Colectivo**, dentro de la Coordinación de Protección Civil del Sistema de Transporte Colectivo, a partir del **1 de julio de 2015**; documentales que en conjunta y exhaustiva valoración se acredita que el cargo que ostenta el ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, es homologo por ingreso a personal de estructura, toda vez que percibe un salario neto \$13,029.69 (trece mil veintinueve pesos 69/100MN) superior al Enlace "A" que es el nivel mas bajo de estructura que el sueldo líquido es de \$11,433.56 (once mil cuatrocientos treinta y tres pesos 56/100 M.N.) y por tanto, era sujeto obligado a presentar su declaración de intereses en el mes de agosto de 2015; conforme a la Política Quinta y artículo Tercero Transitorio del *ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES* publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 27 de mayo de 2015; y numeral Segundo Transitorio de los *LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN*, publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 23 de julio de 2015. -----

2.- Copia certificada del oficio número **DAP/53000/1554/15** del quince de diciembre de dos mil quince, emitido por el C.P. Antonio Chávez Patiño, Director de Administración de Personal del Sistema de Transporte Colectivo, dirigido al suscrito Arq. Carlos Enrique Mancera Covarrubias, Contralor Interno en el Sistema de Transporte Colectivo, a través del cual remitió para los efectos procedentes, el listado de los servidores públicos adscritos al Sistema de Transporte Colectivo que omitieron presentar su Declaración de Intereses en el mes de agosto de 2015, listado en el que se encuentra el **C. Rodríguez Gutiérrez Carlos**, como **Prestador de Servicios Profesionales, de la Coordinación de Protección** del Sistema de Transporte Colectivo, documento que obra a fojas 24 a 30 de autos. -----

3.- Copia certificada del oficio número **D.A.P./53000/0063/16** del quince de enero de dos mil dieciséis, emitido por el C.P. Antonio Chávez Patiño, Director de Administración de Personal del Sistema de Transporte Colectivo, dirigido al suscrito Arq. Carlos Enrique Mancera Covarrubias, Contralor Interno en el Sistema de Transporte Colectivo, a través del cual remitió relación de servidores públicos que realizaron de forma extemporánea su Declaración de Intereses del ejercicio 2015, listado en el que se encuentra el **C. Rodríguez Gutiérrez Carlos**, como **Prestador de Servicios Profesionales, de la Coordinación de Protección Civil** del Sistema de Transporte Colectivo, documento que obra a fojas de la 32 a 41 de autos. -----

Documentales públicas a las que se les otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----



Probanza de la que de su valoración se desprende que el servidor el **C. Rodríguez Gutiérrez Carlos**, como **Prestador de Servicios Profesionales, de la Coordinación de Protección Civil del Sistema de Transporte Colectivo**, **presentó con fecha posterior al mes de agosto de 2015 su Declaración de Intereses**, según se aprecia en el consecutivo **246** que obra en las relaciones adjuntas al oficio de mérito. -----

4.- Copia certificada del Acuse de recibo del oficio CG/CISTC/0165/2016 de fecha cuatro de febrero de dos mil dieciséis, suscrito por el Arq. Carlos Enrique Mancera Covarrubias, Contralor Interno en el Sistema de Transporte Colectivo, dirigido al Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General de la Ciudad de México. (Fojas 82 de autos). ---

Documental pública a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

Probanza de la que de su valoración se acredita que el titular del Órgano de Control Interno en el Sistema de Transporte Colectivo, solicitó al titular de la Dirección de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México informara si el Ciudadano **Rodríguez Gutiérrez Carlos**, presentó declaración de intereses y que en caso afirmativo se proporcionara documentación que acreditara tal aserto e inclusive reflejara la fecha de presentación. -----

5.- Copia certificada del Oficio CG/DGAJR/DSP/954/2016 del diecinueve de febrero de dos mil dieciséis, dirigido al suscrito Arq. Carlos Enrique Mancera Covarrubias, Contralor Interno en el Sistema de Transporte Colectivo, emitido por el Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General de la Ciudad de México. (Fojas 179 a 185 de autos) -----

Documental pública a la que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

Documental de la que de su valoración se desprende que el titular de la Dirección de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, informa que respecto al ciudadano **Rodríguez Gutiérrez Carlos**, se encontró registro que acredita que presentó declaración de intereses con fecha 08 de septiembre de 2015, es decir fecha posterior a agosto de 2015. -----

6.- Copia certificada del oficio número **GRH/53200/0365/2016** del cuatro de febrero de dos mil dieciséis, signado por el C. P. José Eduardo Delgadillo Navarro, Gerente de Recursos Humanos del Sistema de Transporte Colectivo, mediante el cual envía cuadro descriptivo que contiene expediente, nombre, adscripción, sueldo bruto, sueldo neto y sueldo líquido de



371 servidores públicos, entre los que se encuentra el **C. Rodríguez Gutiérrez Carlos**, quien percibe la cantidad Neta de \$13,029.69 (trece mil veintinueve pesos 69/100 MN) superior al Enlace "A" que es el nivel mas bajo de estructura que el sueldo líquido es de \$11,433.56 (once mil cuatrocientos treinta y tres pesos 56/100 M.N.) y por tanto, era sujeto obligado a presentar su declaración de intereses en el mes de agosto de 2015; documentación que obra en copia certificada de fojas 132 a 142 de actuaciones. -----

7.- Copia certificada del oficio número **DAP/53000/257/2016** del veintitrés de febrero de dos mil dieciséis, signado por el C.P. Antonio Chávez Patiño, Director de Administración de Personal del Sistema de Transporte Colectivo, mediante el cual informó que la plaza de nivel más bajo de estructura en el Sistema de Transporte Colectivo, es la 20.5 correspondiente a Enlace "A", que el sueldo líquido es de \$11,433.56 (once mil cuatrocientos treinta y tres pesos 56/100 M.N.) documentación que obra en copia certificada de fojas 195 de actuaciones. -----

Documentales públicas a las que se les otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280 y 281 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

Documentales que en conjunta y exhaustiva valoración se acredita que el cargo que ostenta el ciudadano **Rodríguez Gutiérrez Carlos**, quien percibe la cantidad Neta de \$13,029.69 (trece mil veintinueve pesos 69/100 MN) superior al Enlace "A" que es el nivel mas bajo de estructura que el sueldo líquido es de \$11,433.56 (once mil cuatrocientos treinta y tres pesos 56/100 M.N.) es homologo por ingresos a personal de estructura y por tanto, era sujeto obligado a presentar su declaración de intereses en el mes de agosto de 2015; conforme a la Política Quinta y artículo Tercero Transitorio del *ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES* publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 27 de mayo de 2015; y numeral Segundo Transitorio de los *LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN*, publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 23 de julio de 2015. -----

En razón de lo anteriormente señalado, esta autoridad advierte que el ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS como Prestador de Servicios Profesionales en la Coordinación de Protección Civil del Sistema de Transporte Colectivo**, incurrió en responsabilidad administrativa por contravenir lo dispuesto en el artículo 47 fracción fracción XXII de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, precepto legal que señala: -----





*“...Artículo 47.- Todo servidor público tendrá las siguientes obligaciones, para salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben ser observadas en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, y cuyo incumplimiento dará lugar al procedimiento y a las sanciones que correspondan, sin daño de sus derechos laborales, así como de las normas específicas que al respecto rijan en el servicio de las fuerzas armadas: -----*

*“...XXII.- Abstenerse de cualquier acto u omisión que implique incumplimiento de cualquier disposición jurídica relacionada con el servicio público...” -----*

Afirmación que se sustenta en el supuesto que el puesto que ostenta el ciudadano **Contrato Número \*-----** celebrado por **Directora de Administración de Personal (Representante del Sistema de Transporte Colectivo)** y por otra parte el **C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS** como **Prestador de Servicios Profesionales de fecha \*-----**, a favor del ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, como **Prestador de Servicios Profesionales en implantación de programas de soporte técnico especializado en logísticas y dispositivos soportados jurídicamente para el mejoramiento de la seguridad de los usuarios de los servicios que proporciona el Sistema de Transporte Colectivo**, le corresponde la presentación de la declaración de intereses conforme a la Política Quinta del **ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES** publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 27 de mayo de 2015, por lo que tenía la obligación de declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos; lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico, conforme a los formatos, plazos, mecanismos y demás formalidades que determine la Contraloría General de la Ciudad de México en correlación con el artículo Tercero Transitorio del Acuerdo en comento y Segundo Transitorio de los Lineamientos aludidos que disponen que dicha declaración de intereses prevista en la citada Política Quinta, en primera ocasión debió presentarse en el mes de agosto de 2015; obligaciones que inobservó el incoado en razón que **presentó su Declaración el día 09 de septiembre de 2015** como se acreditó con oficio CG/DGAJR/DSP/954/2016 de fecha 19 de febrero de 2016, signado por el Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General de la Ciudad de México, por el cual informó respecto al ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS** se encontró registro que acredita que presentó declaración de intereses con fecha 09 de septiembre de 2015



posterior a agosto de 2015. -----

En ese sentido, el **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS** infringió la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que establece como obligación de los servidores públicos la siguiente: -----

*“...XXII.- Abstenerse de cualquier acto u omisión que implique incumplimiento de cualquier disposición jurídica relacionada con el servicio público...” -----*

Dicha hipótesis normativa en la especie se vio infringida por el presunto responsable, el **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS como Prestador de Servicios Profesionales en la Coordinación de Protección Civil del Sistema de Transporte Colectivo**, al incumplir una disposición jurídica relacionada con el servicio público, como lo es lo establecido en la Política Quinta y el artículo Tercero Transitorio del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES, emitido por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 27 de mayo de 2015, que establecen: -----

*“Quinta.- DECLARACIÓN DE INTERESES.- Toda las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que ocupen puestos de estructura u homólogos por funciones, ingresos o contraprestaciones, salvo el personal de base, conforme a los formatos, plazos, mecanismos y demás formalidades que establezca la Contraloría General, deberán declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos. También deberá declarar lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico.”*

#### **“TRANSITORIOS**

*“TERCERO.- La Declaración de Intereses a que se refiere la Política Quinta deberá presentarse en esta primera ocasión, en el mes de agosto de 2015 conforme a los formatos, plazos, mecanismos y demás formalidades que señale la Contraloría General...”*

De igual forma, la omisión desplegada por el **C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS como Prestador de Servicios Profesionales en la Coordinación de Protección Civil del Sistema de Transporte Colectivo**, contravino el artículo Segundo Transitorio de los LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y



MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, emitidos por el C. Contralor General del Distrito Federal, publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 23 de julio de 2015, en el que se estableció textualmente que: --

**“TRANSITORIOS**

**Segundo.** *La Declaración de Intereses correspondiente al año 2015, se presentará en el mes de agosto de 2015 conforme a las formalidades señaladas en los presentes Lineamientos, y las posteriores se efectuarán en el mes de mayo de cada año...*”

Así las cosas, el **C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS como Prestador de Servicios Profesionales en la Coordinación de Protección Civil** del Sistema de Transporte Colectivo, transgredió las disposiciones Jurídicas antes mencionadas toda vez que aún y cuando estaba obligado, **presentó de manera extemporánea** su Declaración de Intereses correspondiente al ejercicio 2015, es decir, **la realizó fuera del plazo establecido**, que lo era durante el mes de agosto de dicho año.-----

No es óbice para tener acreditada la plena responsabilidad administrativa en la irregularidad que se atribuye al servidor público **C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS como Prestador de Servicios Profesionales en la Coordinación de Protección Civil en el Sistema de Transporte Colectivo** los argumentos de defensa que hace valer en su declaración de fecha 25 de febrero de 2016 en el que medularmente manifestó: -----

*“Así mismo manifiesto que no fue con ningún dolo o represalia ni otro motivo por el cual haya ingresado extemporáneo mi manifestación de conflicto de interés ya que se me avisó a mi vía mensaje por wast ap el día 29 de agosto a las 10:00 am y que era urgente presentarlo.*

*Llegue tarde a entregarlo y se atravesó día festivo. Por lo que lo entregué extemporáneo.”.*

Al respecto este resolutor determina que dichas aseveraciones no aportan elementos suficientes para desvirtuar la irregularidad que se le imputa, toda vez que las mismas se constituyen en meras afirmaciones subjetivas que al no encontrarse contrastadas mediante otros elementos efectivos de prueba, tendientes a corroborar sus manifestaciones, no resultan suficientes para el efecto de corroborar la ausencia de responsabilidad como es pretendido por el diciente, las cuales se valoran en calidad de indicio en términos de los artículos 285, 286, y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, supletorio en términos del diverso 45 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. Esto es así toda vez que si bien es cierto que el manifestante, aduce que *ya que se me avisó a mi vía mensaje por wast ap el día 29 de agosto a las 10:00 am*, limitándose a señalar





algunos hechos y circunstancias que a su parecer lo imposibilitaron a hacerla, resulta que tales argumentos no crean convicción en esta Contraloría Interna ya que la obligación de presentar la Declaración de Intereses fue publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, no por el hecho de haber recibido una llamada telefónica que le indicara que debía realizar su Declaración de Intereses, lo que le llevó a presentar hasta el 08 de septiembre de 2015, sin que este proceder logre advertir razones suficientes o causas justificables que desvirtúen la falta en que incurrió, máxime que de su argumento realizado únicamente corrobora la irregularidad atribuida por esta autoridad, ya que como se advierte en las propias manifestaciones se desprende el reconocimiento, toda vez que acepta las circunstancias acerca de la conducta imputada y los hechos constitutivos que son parte de la litis en el presente procedimiento, lo anterior toda vez que lo que se le atribuye es que efectivamente presentó su declaración de Intereses de fecha posterior al mes de agosto de 2015, es decir el día 08 de septiembre de 2015, por lo que el C. Rodríguez Gutiérrez Carlos, era sujeto obligado a presentar su declaración de intereses en el mes de agosto de 2015; al ser homologado por ingreso a personal de estructura toda vez que percibe un salario neto \$13,029.69 (trece mil veintinueve pesos 69/100MN) superior al Enlace "A" que es el nivel más bajo de estructura que el sueldo líquido es de \$11,433.56 (once mil cuatrocientos treinta y tres pesos 56/100 M.N.) y por tanto, tal como lo establece la Política Quinta y artículo Tercero Transitorio del ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 27 de mayo de 2015, por lo que no pueden ser tomados como medio de prueba para desvirtuar la omisión de no haber presentado su Declaración de Intereses en el mes de agosto de 2015, ya que como servidor público estaba obligado a hacerla en el mes de agosto de 2015, lo que en la especie no hizo, infringiendo presuntamente con su omisión lo establecido en la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ya que incumplió la Política Quinta y el artículo Tercero Transitorio del citado ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES; así como lo dispuesto en el artículo Segundo Transitorio de los referidos LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN, en tal razón los argumentos vertidos por el servidor público, resultan inoperantes e insuficientes para considerar que no es administrativamente responsable de la irregularidad administrativa que se le atribuye.-----

Ahora bien, respecto de la prueba ofrecida por el servidor público, que acompañó a su declaración presentada el 25 de febrero del año en curso en la cual anexa copia simple del Acuse de Recibo de la Declaración de Intereses presentada el 09 de septiembre de 2015, al



que se le otorga valor probatorio pleno de conformidad en lo dispuesto en los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, sin embargo, la misma no favorece la defensa de su oferente, puesto que de las constancias que obran en el expediente en que se actúa se tiene la fecha de presentación extemporánea de su su Declaración de Intereses en el mes de agosto de 2015; en efecto esto es así, toda vez que la omisión del servidor público, se consumó el día **08 de septiembre de 2015**, fecha en que el servidor público presentó su Declaración de Intereses, lo cual hizo fuera del plazo establecido para hacerlo, agosto de 2015, omisión **que trajo como resultado** el incumplimiento a lo establecido en la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ya que incumplió la Política Quinta y el artículo Tercero Transitorio del citado ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES; así como lo dispuesto en el artículo Segundo Transitorio de los referidos LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN.-----

En cuanto al otorgarle nueva fecha para la celebración de la Audiencia de Ley, esta autoridad con fecha 26 de febrero de 2016, emitió el siguiente:

#### **ACUERDO**

**PRIMERO.-** Con fundamento en los artículos 68 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos y 21 del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la citada Ley Federal, se tiene por recibido el escrito del **C. RODRÍGUEZ GUITIERREZ CARLOS**, constante una foja escrita por una sola de sus caras y anexos que lo componen por lo que inicialmente dígaselo que respecto a su solicitud acerca de diferir la presente Audiencia de Ley debido a que no acudió al desahogo de la Audiencia de Ley programada para el 25 de febrero de 2016 a las 13:30 pm ya que cuando llegó a la cita eran las 14:00 horas, sin justificar el motivo de su retraso, dígaselo que el artículo 73 del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, establece textualmente lo siguiente: *“Con excepción de los altos funcionarios de la federación, toda persona está obligada a presentarse ante los tribunales y ante el ministerio público cuando sea citada, a menos que no pueda hacerlo porque padezca alguna enfermedad que se lo impida, o tenga alguna otra imposibilidad física para presentarse”*, así pues, de la lectura a dicho dispositivo, se advierte que para diferir la presente Audiencia, debe estar en presencia de algunos de los dos supuestos que ahí se mencionan, a saber: **1.-** una enfermedad que se lo impida, o bien, **2.-** que se tenga una imposibilidad física para presentarse, bajo ese contexto, el argumento del presunto responsable es que llegó tarde a su cita, por lo que en ese tenor, no se colma ninguno de los dos supuestos a que hace alusión el referido precepto legal, razón esta que de ninguna manera acreditan los mencionados supuestos establecidos en el artículo 73 del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley



Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, esto es que el presunto responsable tenga una enfermedad que se lo impida ó que tenga una imposibilidad física, por tal motivo, **NO HA LUGAR A PROVEER** de conformidad la solicitud del diferimiento de Audiencia, debiendo mencionarse al presunto responsable que en el presente procedimiento administrativo disciplinario le fueron respetadas sus garantías de Audiencia y Defensa, pues entre la notificación de su oficio citatorio para audiencia de ley número CG/CISTC/0274/2016 el día 17 de febrero de 2016, y la celebración de la presente Audiencia de Ley en la fecha en que se actúa, esto es el 26 de febrero de 2016, existe un plazo de seis días hábiles, por tanto, se colma lo que el legislador plasmó en el artículo 64 fracción I tercer párrafo, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que establece que entre la fecha de citación y la celebración de la audiencia deberá mediar un plazo no menor de cinco ni mayor de quince días hábiles, luego entonces, esta autoridad no dejó en estado de indefensión al presunto responsable.-----

**SEGUNDO.-** Notifíquese mediante los estrados de esta Contraloría Interna, el contenido de este Acuerdo al C. Rodríguez Gutiérrez Carlos, para los efectos a que haya lugar.-----

**SEXTO.- INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN.-** Una vez analizadas las constancias que integran el expediente que se resuelve y toda vez que ha quedado acreditada la plena responsabilidad del servidor público en la infracción al artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en su fracción XXII, se procede a la individualización de la sanción que le corresponde, atendiendo para ello las fracciones I a VII, que prevé el artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, como a continuación se realiza: -----

**a)** La fracción I del precepto en análisis, trata sobre la responsabilidad en que incurrió el servidor público implicado y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan en cualquier forma las disposiciones de la ley de la materia o las que se dicten con base a ella. Sobre el particular cabe señalar que del análisis a las constancias que integran el presente disciplinario se advierte no se trató de una conducta grave, lo que sin duda favorece los intereses del incoado, sin embargo, aún ante la falta de gravedad de la irregularidad en que incurrió el servidor público se hace necesario suprimir dichas prácticas, de manera específica en el caso en particular, que el servidor público se cumpla con las obligaciones que le imponen las normas que regulan su función **como Prestador de Servicios Profesionales en la Coordinación de Protección Civil en el Sistema de Transporte Colectivo.**-----

**b)** En cuanto a la fracción II relacionada con las circunstancias socioeconómicas de la ciudadano **Rodríguez Gutiérrez Carlos** debe tomarse en cuenta el sueldo neto que percibe que siendo la cantidad de \$13,029.69 (trece mil veintinueve pesos 69/100 MN), superior al Enlace "A" que es el nivel mas bajo de estructura que el sueldo líquido es de \$11,433.56 (once mil cuatrocientos treinta y tres pesos 56/100 M.N.) relación anexa dentro del oficio GRH/53200/0365/2016 visible a fojas 132 a 142 del expediente que se resuelve; a la cual se le concede valor probatorio de indicio en términos de los dispuesto por el artículo 285 párrafo primero del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; circunstancias que permiten



a esta autoridad afirmar que el involucrado estaba en aptitud de conocer y comprender sus obligaciones como servidor público, así como de entender las consecuencias de su actuar irregular. -----

c) Respecto de la fracción III, en lo concerniente al nivel jerárquico, lo antecedentes y las condiciones del infractor, como ya se ha señalado el ciudadano **Rodríguez Gutiérrez Carlos** funge como **Prestador de Servicios Profesionales en la Coordinación de Protección Civil el Sistema de Transporte Colectivo**, situación que se acredita con la copia certificada del documento denominado **Contrato Número \*----- celebrado por Directora de Administración de Personal (Representante del Sistema de Transporte Colectivo) y por otra parte el C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS como Prestador de Servicios Profesionales de fecha \*-----**, a favor del ciudadano **Rodríguez Gutiérrez Carlos**; mismo que obra en el expediente en que se actúa (fojas 108-111 de autos); documental pública que goza de valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281 y 290 del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos en términos del artículo 45 de este último ordenamiento, con la que se acredita que el ciudadano **Rodríguez Gutiérrez Carlos** funge como **Prestador de Servicios Profesionales en la Coordinación de Protección Civil el Sistema de Transporte Colectivo** -----

Por lo que hace a los antecedentes del infractor, a foja 173 obra el oficio CG/DGAJR/DSP/604/2016, de fecha 08 de febrero de 2016 suscrito por el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General, a través del cual informó a esta Contraloría Interna que el ciudadano **Rodríguez Gutiérrez Carlos** a la fecha no cuenta con registro de antecedente de sanción, por lo que no se puede afirmar que sea reincidente en incumplimiento a alguna de las obligaciones previstas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

Respecto de las condiciones del infractor, debe decirse, que de autos en el expediente en que se actúa, no se observa que existan circunstancias que la excluyan de responsabilidad, ya que por el contrario de dichos autos se aprecia que contaba con la experiencia y capacidad necesaria, así como con los medios para cumplir cabalmente con las obligaciones que como servidora pública tenía encomendadas. -----

d) En cuanto a la fracción IV del precepto legal que nos ocupa, esta señala las condiciones exteriores y los medios de ejecución, al respecto cabe señalar que de autos no se advierte la existencia de ninguna condición externa que hubiere influido en el ánimo del servidor público el Ciudadano **Rodríguez Gutiérrez Carlos** para realizar la conducta irregular que se le atribuyó en el Considerando Segundo; en cuanto a los medios de ejecución, se observa que estos se dan al momento en que al fungir como **Prestador de Servicios Profesionales en la Coordinación de Protección Civil del Sistema de Transporte Colectivo**; por lo que al ostentar dicho, conforme a la Política Quinta del *ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SEÑALAN, PARA CUMPLIR*



LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 27 de mayo de 2015; tenía la obligación de presentar su Declaración de Intereses, conforme a lo señalado en el cuerpo legal invocado, en correlación con el artículo Tercero Transitorio del Acuerdo en comento y Segundo Transitorio de los Lineamientos aludidos que disponen que dicha declaración de intereses prevista en la citada Política Quinta, en primera ocasión debió presentarse en el mes de agosto de 2015; obligaciones que inobservó el incoado en razón que omitió presentar su Declaración de Intereses en el mes aludido que presentó su Declaración el día 1 de septiembre de 2015 como se acreditó con oficio CG/DGAJR/DSP/954/2016 de fecha 19 de febrero de signado por el Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General del Distrito Federal, por el cual informó respecto al ciudadano **Rodríguez Gutiérrez Carlos** que presentó declaración de intereses con fecha 09 de septiembre de 2015, es decir posterior a agosto de 2015, tal como quedó acreditado en el Considerando Quinto, el cual se tiene por reproducido como si a la letra se insertase en obvio de repeticiones innecesarias. -----

e) En cuanto a la fracción V, respecto a la antigüedad en el servicio público del ciudadano **Rodríguez Gutiérrez Carlos** debe que tiene una antigüedad en la Administración Pública de mas de año.-----

f) La fracción VI, respecto a la reincidencia del ciudadano **Rodríguez Gutiérrez Carlos**, como servidor público en el incumplimiento de las obligaciones, al respecto debe decirse que a foja 177 obra el oficio CG/DGAJR/DSP/604/2016, de fecha 08 de febrero de 2016 suscrito por el Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, a través del cual se informó a esta Contraloría Interna que a esta fecha no se localizó antecedente de registro de sanción a nombre del ciudadano **Rodríguez Gutiérrez Carlos**, por lo que no puede ser considerado como reincidente en incumplimiento de alguna obligación del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

g) Finalmente, la fracción VII del artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, relativa al monto del daño o perjuicio económico derivado del incumplimiento de obligaciones es menester señalar que del análisis a los autos del expediente que se resuelve la conducta realizada por el ciudadano **Rodríguez Gutiérrez Carlos**, no implicó daño económico o perjuicio al patrimonio del Sistema de Transporte Colectivo.-----

Así, una vez analizados los elementos establecidos en el artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, se procede a fijar la sanción aplicable al **Rodríguez Gutiérrez Carlos**, tomando en consideración las circunstancias particulares que se dieron en el asunto que nos ocupa. -----

Por ello, conforme al artículo 53 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que reglamenta las sanciones aplicables a las faltas administrativas, las cuales



consistirán en apercibimiento privado o público, amonestación privada o pública, suspensión, sanción económica, destitución del puesto e inhabilitación temporal para desempeñar empleos, cargos o comisiones en el servicio público. -----

En ese sentido, para determinar el tipo de sanción a imponer, la autoridad en ejercicio de sus atribuciones legales para determinar, dentro del marco legal aplicable a las responsabilidades administrativas de los servidores públicos, si las infracciones a las obligaciones de los servidores públicos resultan graves o no, atendiendo a las circunstancias socioeconómicas, nivel jerárquico, antecedentes del infractor, antigüedad en el servicio, condiciones exteriores y los medios de ejecución, la reincidencia en el incumplimiento de las obligaciones y el monto del daño o beneficio económico causado o el beneficio que se haya obtenido, a fin de que sea acorde a la magnitud del reproche y que corresponda a la gravedad e importancia de la falta cometida, para que tenga el alcance persuasivo necesario y, a su vez, evitar que en su extremo, sea excesiva, tal y como así ha quedado definido en la siguiente jurisprudencia: -----

*“RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS. AL RESOLVER EL PROCEDIMIENTO RELATIVO, LA AUTORIDAD DEBE BUSCAR EL EQUILIBRIO ENTRE LA CONDUCTA INFRACTORA Y LA SANCIÓN A IMPONER. De conformidad con el artículo 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las leyes sobre responsabilidades administrativas de los servidores públicos deberán establecer sanciones de acuerdo con los beneficios económicos obtenidos por el responsable y con los daños y perjuicios patrimoniales causados con su conducta. De esta manera, por dispositivo constitucional, el primer parámetro para graduar la imposición de una sanción administrativa por la responsabilidad administrativa de un servidor público, es el beneficio obtenido o el daño patrimonial ocasionado con motivo de su acción u omisión. Por su parte, el numeral 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos (de contenido semejante al precepto 14 de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el trece de marzo de dos mil dos), dispone que las sanciones administrativas se impondrán tomando en cuenta, además del señalado con antelación, los siguientes elementos: -----*

- I. La gravedad de la responsabilidad y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan las disposiciones de dicha ley;*
- II. Las circunstancias socioeconómicas del servidor público;*
- III. El nivel jerárquico, los antecedentes y las condiciones del infractor;*
- IV. Las condiciones exteriores y los medios de ejecución;*
- V. La antigüedad en el servicio; y,*
- VI. La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones.*

Por tanto, la autoridad administrativa debe buscar un equilibrio entre la conducta desplegada





y la sanción que imponga, para que ésta no resulte inequitativa. -----  
 En ese sentido, es de tomarse en cuenta en que la conducta en que incurrió el ciudadano **Rodríguez Gutiérrez Carlos**, consistente en que el puesto que ostenta **como Prestador de Servicios Profesionales en la Coordinación de Protección Civil del Sistema de Transporte Colectivo** conforme al documento denominado **Contrato Número \*-----** --- **celebrado por Directora de Administración de Personal (Representante del Sistema de Transporte Colectivo) y por otra parte el C. RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS como Prestador de Servicios Profesionales de fecha \*-----**, toda vez que percibe la cantidad de \$13,029.69 (trece mil veintinueve pesos 69/100 MN), cantidad superior al Enlace "A" que es el nivel mas bajo de estructura que el sueldo líquido es de \$11,433.56 (once mil cuatrocientos treinta y tres pesos 56/100 M.N.), estaba obligado a presentar su declaración de Intereses conforme a la Política Quinta y artículo Tercero Transitorio del *ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACIÓN DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES* publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 27 de mayo de 2015; en correlación con el Segundo Transitorio de los Lineamientos aludidos que disponen que dicha declaración de intereses prevista en la citada Política Quinta, en primera ocasión debió presentarse en el mes de agosto de 2015; obligaciones que inobservó el incoado en razón que omitió presentar su Declaración de Intereses en el mes aludido al presentar su Declaración de Intereses en fecha posterior al mes de agosto de 2015, CG/DGAJR/DSP/954/2016 de fecha 19 de febrero de signado por el Lic. Miguel Ángel Morales Herrera, Director de Situación Patrimonial de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General del Distrito Federal, por el cual informó respecto al ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS** que presentó declaración de intereses con fecha **08 de septiembre de 2015**, es decir posterior a agosto de 2015; siendo una conducta que no se considera grave, mas con su conducta contraviene el principio de legalidad que todo servidor público debe observar, como lo prevé el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, cuya finalidad se centra en que los servidores públicos se conduzcan cumpliendo a cabalidad con la ley en el desempeño de sus funciones, empleos, cargos y comisiones. -----

De esta forma, es claro que en un correcto equilibrio entre la falta administrativa acreditada al Ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS** quien cometió una conducta considerada no grave y la sanción a imponer, debe ponderarse dicha situación y su afectación al servicio público. -----

Por tal consideración, se estima que la sanción que se le imponga debe de ser superior a una apercibimiento público, asimismo, no debe ser superior a una amonestación pública. -----

En tal virtud y considerando que la conducta realizada por el ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS** incumplió con la obligación contemplada en la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, se estima





procedente imponer la sanción administrativa consistente en una **AMONESTACIÓN PRIVADA**, en términos de lo dispuesto 53 fracción II y 56 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, en relación con el numeral 75 de dicho ordenamiento. -----

Misma que no resulta insuficiente ni excesiva para evitar que se susciten en el futuro conductas como la aquí analizada, con la cual el ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS** incumplió una disposición jurídica relacionada con el servicio público. -----

Por lo anteriormente expuesto y fundado; es de acordarse y se; -----

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Esta Contraloría Interna en el Sistema de Transporte Colectivo, es competente para conocer, iniciar, tramitar, y resolver el presente procedimiento administrativo disciplinario, en los términos expuestos en el considerando Primero de esta resolución. -----

**SEGUNDO.** El ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, **ES ADMINISTRATIVAMENTE RESPONSABLE** por infringir la exigencia prevista en el artículo 47, fracción XXII, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

**TERCERO.** Se impone al ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS** una sanción administrativa consistente en una **AMONESTACIÓN PRIVADA**, en términos de lo dispuesto 53 fracción II y 56 fracción I de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, en relación con el numeral 75 de dicho ordenamiento. -----

**CUARTO.** Notifíquese la presente resolución con firma autógrafa al ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS**, en la forma que establece el artículo 107 del mismo Código Federal de Procedimientos Penales; es decir, se practicarán por medio de listas que se fijarán en los estrados de esta autoridad, en términos de lo dispuesto en el dispositivo legal en citado, circunstancias que en ese sentido se le indicaron en su oficio citatorio CG/CISTC/274/2016 del 15 de febrero de 2016 suscrito por el Arq. Carlos Enrique Mancera Covarrubias, Titular de la Contraloría Interna en el Sistema de Transporte Colectivo, que le fuera notificado mediante cédula el día 17 de febrero de 2016. para los efectos legales a que haya lugar.-----

**QUINTO.** Hágase del conocimiento al ciudadano **RODRIGUEZ GUTIÉRREZ CARLOS** que en pleno respeto a sus Derechos Humanos y garantías, puede interponer en contra de la presente resolución el medio de defensa previsto en la Ley de la Materia, es decir, que la presente resolución puede ser impugnada dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha en que surta efectos la notificación de la misma, a través del recurso de revocación ante esta Contraloría Interna, o





bien, mediante Juicio de Nulidad ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, esto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 93 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.-

**SEXTO.** Remítase testimonio de la presente resolución al Secretario de Movilidad y al Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General, para los efectos legales conducentes en el ámbito de su respectiva competencia. -----

**SÉPTIMO.** Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Datos Personales denominado **“EXPEDIENTES RELATIVOS A LAS QUEJAS Y DENUNCIAS, PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DISCIPLINARIOS, PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DE RESPONSABILIDAD Y RECURSOS DE REVOCACIÓN, SUSTANCIADOS POR LA CONTRALORÍA INTERNA DEL SISTEMA DE TRANSPORTE COLECTIVO”**, el cual tiene su fundamento en los artículos 6 párrafo primero y segundo, inciso A fracción II; 14 primer párrafo; 16 párrafo segundo; 108 párrafos primero y último; 109 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 2, 3 fracción IV, 47 fracciones I y IV, 57, 60, 61, 62, 64 fracción I, 65, 66, 68, 71, 73 párrafo primero, 91 y 93 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; artículo 34 fracciones V, VII, VIII, XXVI y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; artículos 7, 8, 9, 13, 14, 15, 40 y 42 de la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal; artículos 4 fracciones II, VII, VIII, XV, XVIII, XIX, 10, 12 fracciones V y VI, 36, 38 fracciones I y IV, 39, 44, 89, 91 y 94 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal; artículos 1, 3 fracción IX, 30 fracciones VI y VII, 31 al 40 de la Ley de Archivos del Distrito Federal; Código Federal de Procedimientos Penales; artículos 1, 7 fracción XIV, 28 fracciones III, y IV, 105 fracciones I, VII, VIII, IX y XVII, 105-A fracciones I, II, III, IX y XIII, 105-B fracciones I y II, 110 fracciones II, III, VIII, XIII, XVIII, XXIII, XXVIII y XLIII; 110 A fracciones II, III, VIII, IX, XII, XV, XX y XXV; 110 B fracciones I, IX, XII y XIII; 110 C fracciones I, III, VI y XXIV; 113 fracciones II, X, XI, XII, XVI, XXII, XXIII, XXIV y XXV del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal; numerales 5, 10 y 11 de los Lineamientos para la Protección de Datos Personales en el Distrito Federal; artículo 15 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, y **cuya finalidad** es la formación, integración, sustanciación y resolución de los expedientes relativos a quejas y denuncias, procedimientos administrativos disciplinarios, procedimientos administrativos de responsabilidad y recursos de revocación que conoce la Contraloría Interna. El uso de los datos personales que se recaban es exclusivamente para la identificación y ubicación de las personas involucradas y/o interesadas en conocer los actos, omisiones o conductas de los servidores públicos y podrán ser transmitidos a la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, para la Investigación de presuntas violaciones a los derechos humanos, al Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, para la



sustanciación de recursos de revisión, denuncias y procedimientos para determinar el probable incumplimiento de la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, a la Auditoría Superior de la Ciudad de México, para el ejercicio de sus funciones de fiscalización, a los Órganos Jurisdiccionales, para la sustanciación de los procesos jurisdiccionales tramitados ante ellos, **además de otras transmisiones previstas en la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal.** -----

Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley. -----

El responsable de los datos personales es el Arq. Carlos Enrique Mancera Covarrubias, Contralor Interno en el Sistema de Transporte Colectivo; la dirección donde podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, así como la revocación del consentimiento es en la Oficina de Información Pública de la Contraloría General, ubicada en Av. Tlaxcoaque # 8, Edificio Juana de Arco, Col. Centro, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06090, Ciudad de México.-----

El titular de los datos podrá dirigirse al Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal al teléfono: 5636-4636; correo electrónico: [datos.personales@infodf.org.mx](mailto:datos.personales@infodf.org.mx) o [www.infodf.org.mx](http://www.infodf.org.mx) ". -----

**OCTAVO.** Cumplimentado en sus términos, archívese el expediente de cuenta como asunto total y definitivamente concluido y háganse las anotaciones en los registros correspondientes.-----

**ASÍ LO RESOLVIÓ Y FIRMA EL ARQ. CARLOS ENRIQUE MANCERA COVARRUBIAS  
CONTRALOR INTERNO EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE COLECTIVO.** -----

KMGS/MEMG

