



## RESOLUCIÓN

Ciudad de México, a los treinta y un días del mes de mayo del año dos mil dieciséis.-----

Vistos para resolver en definitiva las actuaciones del expediente administrativo citado al rubro, del que derivó el Procedimiento Administrativo Disciplinario al que se refiere el artículo 64, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, mismo que fue instruido en contra del ciudadano **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, con Registro Federal de Contribuyentes a quien le fue instruido el Procedimiento Administrativo Disciplinario, por la presunta contravención a las obligaciones establecidas en la fracción XXII del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal, que se Señalan para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y Para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos, *de acuerdo a los siguientes razonamientos lógico-jurídicos.*-----

## RESULTANDO

1.- El diez de marzo de dos mil dieciséis, esta Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México recibió el oficio número CG/CIJG/SAOA/017/2016, de fecha diez de marzo de dos mil dieciséis, signado por el Licenciado Luis Ortega Astudillo, Subdirector de Auditoría Operativa y Administrativa de este mismo Órgano de Control Interno, en el que se remite correo electrónico de fecha quince de febrero de dos mil dieciséis, en el que la Dirección Ejecutiva "B", dependiente de la Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados de la Contraloría General, remitió la relación generada por la Dirección de Situación Patrimonial de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades, de los servidores públicos de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, que presentaron su declaración de intereses y del oficio JG/DEA/0340/16 de fecha quince de febrero de dos mil dieciséis, signado por el C.P. Adrián Moreno Villanueva, Director Ejecutivo de Administración en la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, mediante el cual remitió la relación de servidores públicos obligados a presentar la declaración de intereses; desprendiéndose de las investigaciones realizadas por este Órgano de Control Interno, presuntas irregularidades



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
 Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados,  
 Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados "A".  
 Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
 C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
 Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412



administrativas atribuibles al servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien en el momento de los hechos que se le imputan, se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, visible a foja 006 a la 0017 del expediente en el que se actúa. -----

2

2.- En fecha catorce de marzo de dos mil dieciséis, este Órgano de Control Interno, dictó Acuerdo de Radicación, asignando el número de expediente **CI/JDF/D/0092/2016**, y ordenó se practicaran cuantas diligencias fueran necesarias con la finalidad de esclarecer las presuntas irregularidades señaladas en la denuncia, para efecto de determinar la existencia o inexistencia de responsabilidad administrativa, actuación visible a foja 018 y 019 del expediente en el que se actúa. -----

3.- En fecha veintiocho días de marzo de dos mil dieciséis, este Órgano de Control Interno, dictó Acuerdo de Inicio de Procedimiento Administrativo Disciplinario, por así resultar del análisis de las constancias y diligencias practicadas, la existencia de elementos que hacen presumir la responsabilidad administrativa en que incurrió el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, documento visible de la foja 036 a la 041 del expediente en que se actúa. -----

4.- Mediante oficio citatorio número **CG/CIJG/649/2016**, de fecha veinte de abril de dos mil dieciséis, se giró oficio citatorio para Audiencia de Ley al servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, esto a efecto de llevar a cabo la Audiencia que refiere el artículo 64 en su fracción I, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; mismo que fue notificado el día veintiséis de abril de la presente anualidad, diligencia visible de la foja 043 a la foja 049 del expediente en el que se actúa. -----

5.- En fecha seis de mayo de dos mil dieciséis, se llevó a cabo la Audiencia de Ley, a la cual se presentó el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México; ante este Órgano de Control Interno, visible en fojas 055 a 062 del expediente en el que se actúa. -----

Por lo que en cumplimiento al Acuerdo de Inicio de Procedimiento Administrativo Disciplinario referido, se procede a dictar la Resolución que conforme a derecho corresponde, toda vez que no existen diligencias pendientes por desahogar; y -----





-----**C O N S I D E R A N D O**-----

I.- Esta Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, dependiente de la Contraloría General, es competente para conocer, investigar, iniciar, desahogar y resolver el presente asunto, conforme a lo dispuesto en los artículos 14, 16, 108, primer párrafo, 109, fracción III, 113 y 114, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, fracción I y IV, 2º, 3º, fracción IV, 46, 47, 49, 60, 64, 65, 68 y 92, segundo párrafo, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; así como 1º, 15, fracciones X y XVI, 17, 34, fracciones V, VII y XXVI, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, 1º, 3º, fracción I, 7, fracción XIV, numeral 8 y 113, fracciones X del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal. -----

II.- Es conveniente hacer un análisis de los hechos controvertidos apoyándose en la valoración de todas las pruebas que obran en el expediente en que se actúa, conforme a las disposiciones legales aplicables al caso concreto, a fin de resolver si el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, es o no responsable de la falta administrativa que se le atribuye, para lo cual deben acreditarse en el caso concreto, los siguientes supuestos: **a)** Determinar su calidad de servidor público en la época en que sucedieron los hechos, y **b)** que los hechos cometidos constituyan incumplimiento a las obligaciones establecidas en el artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

A efecto de determinar sobre la responsabilidad administrativa imputada al servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, es fundamental establecer el primero de los elementos señalados en el inciso **a)** de este considerando, consistente en acreditar la calidad de servidor público; al respecto debe decirse que dicha calidad se acredita con los siguientes elementos probatorios. -----

**a).**- La calidad de servidor público del ciudadano **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, con Registro Federal de Contribuyentes se desprende de la copia certificada del Nombramiento de fecha primero de agosto de dos mil catorce del servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, se desprende de la información proporcionada mediante oficio número JG/DEA/0896/16 de fecha veintinueve de abril de dos mil dieciséis, firmado por el C.P. Adrián Moreno Villanueva, Director Ejecutivo de Administración en la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, documento visible a foja 051 del expediente en que se actúa, donde hace del conocimiento a este Órgano de Control Interno que el servidor público **EDUARDO ARREDONDO**







4

**JUAN**, desde el primero de agosto de dos mil catorce, se desempeña como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, esto concatenado con la documentación anexa al oficio antes descrito, como lo es la copia certificada del último comprobante de pago correspondiente a la primer quincena del mes de abril de dos mil dieciséis, documento visible a foja 054 del expediente en que se actúa, del que se advierte la denominación de puesto de Enlace "A", con número de plaza número de empleado nivel código de puesto documentos que son valorados en términos de lo establecido por los artículos 280 y 281 en relación con el artículo 290, del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, en virtud de ser un documento expedido por un servidor público en ejercicio de sus facultades y con motivo de ellas, y que al no haber sido redarguido de falsedad, asimismo es considerando lo declarado en la Audiencia de Ley de fecha seis de mayo de dos mil dieciséis, por parte del servidor público de nuestro interés, que a la letra dice: "QUE EN EL TIEMPO QUE SE LE IMPUTA SE DESEMPEÑABA COMO COORDINADOR, CON UNA PERCEPCIÓN MENSUAL APROXIMADA DE

----- CON UN HORARIO DE LABORES DE  
 CON REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES CON UNA  
 ANTIGÜEDAD EN DICHO PUESTO DE APROXIMADAMENTE Y EN LA ADMINISTRACIÓN  
 PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MEXICO APROXIMADAMENTE "(Sic), declaración visible a  
 foja 063 del expediente en el que se actúa, esta autoridad administrativa determina que los  
 medios probatorios debidamente concatenados lógicamente y jurídicamente entre sí, conforme lo  
 dispone el artículo 286, del Código Federal de Procedimientos Penales aplicado supletoriamente a  
 la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, adquieren valor probatorio pleno,  
 con el que se acredita la calidad de servidor público de **EDUARDO ARREDONDO JUAN**.-----

Así de las documentales referidas, esta autoridad administrativa determina que los medios probatorios debidamente concatenados lógicamente y jurídicamente entre sí, conforme lo dispone el artículo 286, del Código Federal de Procedimientos Penales aplicado supletoriamente a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, adquieren valor probatorio pleno, con lo que se acredita la calidad de servidor público del ciudadano **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, debido a lo cual en términos de lo dispuesto por el artículo 2º, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, resulta ser sujeto del régimen de responsabilidades de los servidores públicos a que se refiere el ordenamiento último mencionado; sirve de apoyo a lo anterior la Tesis Jurisprudencial que señala: -----



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
 Dirección General de Contralorías Internas en  
 Dependencias y Órganos Desconcentrados.  
 Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en  
 Dependencias y Órganos Desconcentrados "A".  
 Contraloría interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
 C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
 Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412



**"SERVIDORES PÚBLICOS, COMPROBACIÓN DEL CARÁCTER DE.**  
*Para acreditar el carácter de servidores públicos de los acusados, no es la prueba documental, correspondiente a sus respectivos nombramientos, la única para demostrar el elemento a que se refiere el artículo 222, fracción I, del Código Penal Federal, sino que basta que por cualquier medio conste, de manera indubitable, que se está encargando de un servicio público:*

**TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.**

*Amparo en revisión 44/86. Respicio Mejorada Hernández y Coagraviados. 10 de marzo de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Murillo Delgado.*

*Octava Época.*

*Instancia: Tribunales Colegiados del Circuito.*

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación.*

*Tomo: XIV-Septiembre.*

*Tesis: X.1º. 139 L*

*Página: 288."*

b).- Ahora bien, por cuanto hace al segundo de los supuestos mencionados, en el inciso b) consistente en acreditar si los hechos que se atribuyen al servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, constituyen una trasgresión a las obligaciones establecidas en la fracción XXII del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos; debe decirse que el mismo se analizará a la luz de las constancias probatorias que obran en el presente expediente, conforme a las reglas que para tal efecto señala el Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, por disposición expresa del artículo 45, del último ordenamiento mencionado, en atención a la siguiente jurisprudencia: -----

*"Novena Época.*





Instancia: *PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO.*

Fuente: *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.*

Tomo: *XI, Mayo de 2000.*

Tesis: *II. 1o.A. J/15.*

Página: *845.*

6

INSTRUMENTO  
RETO  
ITAL DE  
RESPONSABILIDAD

**LEY FEDERAL DE RESPONSABILIDADES, LA LEGISLACIÓN SUPLETORIA APLICABLE AL PROCEDIMIENTO DERIVADO DE LA, ES EL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES Y CÓDIGO PENAL FEDERAL, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 45 DE DICHA LEGISLACIÓN Y NO EL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES.** De lo dispuesto por el artículo 45 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, se desprende que en los casos no previstos por dicha ley en el procedimiento administrativo de responsabilidades, se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código Federal de Procedimientos Penales y en lo conducente, el Código Penal Federal; por ende, si en dicho procedimiento se aplicó supletoriamente el Código Federal de Procedimientos Civiles, ello es inexacto y violatorio de los artículos 14 y 16 constitucionales.

*PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO.*

*Amparo directo 193/99. Rosa Isela Hidalgo Baca. 10 de febrero de 2000. Unanimidad de votos. Ponente: José Ángel Mandujano Gordillo. Secretaria: Mónica Saloma Palacios.*

*Amparo directo 293/99. Francisco Galán Granados. 10 de febrero de 2000. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Baraibar Constantino. Secretaria: Blanca Isabel González Medrano.*

*Amparo directo 649/99. Javier Heredia Pineda. 24 de febrero de 2000. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Raúl Oropeza García. Secretario: Clemente Delgado Salgado.*

*Amparo directo 404/99. Rebeca Martínez Juárez. 2 de marzo de 2000. Unanimidad de votos. Ponente: Cleofilde Juvenalia Meza Navarro, secretaria de tribunal en funciones de Magistrada, en términos del artículo 36 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.*



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados.  
Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados "A".  
Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412





# CDMX

CIUDAD DE MÉXICO

**EXPEDIENTE: CI/JDF/D/0092/2016**

*Amparo directo 511/99. Alfredo Espinoza Carrera. 9 de marzo de 2000. Unanimidad de votos. Ponente: Cleotilde Juvenalia Meza Navarro, secretaria de tribunal en funciones de Magistrada, en términos del artículo 36 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. Secretario: Jorge Arredondo Gallegos.*

VÉASE: *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XI, abril de 2000, página 1001, tesis I.4o.A.305 A, de rubro: "SERVIDORES PÚBLICOS, ES APLICABLE SUPLETORIAMENTE EL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, A LA LEY FEDERAL DE RESPONSABILIDADES DE LOS..."*

La presunta responsabilidad administrativa que se le atribuyó al servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, consiste en: -----

*"...Presuntamente omitió dar cumplimiento a lo establecido en la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y Para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, en el término previsto en el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos que se Señalan; ello, en virtud de que ingresó a laborar a la Jefatura de Gobierno el día primero del mes de agosto del 2014 con el cargo de Enlace "A" y no presentó dentro del plazo establecido, el cual fue como fecha límite el mes de agosto del 2015, la Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses que señalan los ordenamientos antes mencionados, lo que consecuentemente implicó en el incumplimiento a lo señalado en la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos..."*

En tal virtud, esta Resolutoria procederá a la valoración de los elementos de prueba con los que cuenta en el presente sumario, de conformidad a lo establecido en el Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, que provocaron la presunción de la irregularidad que le ha sido Imputada al



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Organos Desconcentrados.  
Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en Dependencias y Organos Desconcentrados "A".  
Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412



involucrado. Ello es así, en atención a la tesis jurisprudencial inserta en el inciso **b)** de este considerando, misma que se tiene por reproducida, en obvio de transcripciones innecesarias. - - -

Dicha tesis jurisprudencial, se considera de aplicación obligatoria, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 193, de la Ley de Amparo, en relación con el siguiente criterio: - - - - -

8

RECEBIDA  
10 FEB 2016  
AL DE  
SECRETARÍA

"...Novena Época

Instancia: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO CUARTO CIRCUITO.

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
Tomo: VIII, Diciembre de 1998  
Tesis: XIV.1o.8 K Página: 1061

**JURISPRUDENCIA. ES OBLIGATORIA PARA LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS EN ACATAMIENTO AL PRINCIPIO DE LEGALIDAD QUE DIMANA DEL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL.** Si bien los artículos 192 y 193 de la Ley de Amparo que determinan la obligatoriedad de la jurisprudencia que establezca la Suprema Corte de Justicia funcionando en Pleno o en Salas y cada uno de los Tribunales Colegiados de Circuito, se refieren de manera genérica a órganos jurisdiccionales sin hacer mención a las autoridades administrativas, éstas también quedan obligadas a observarla y aplicarla, lo cual se deduce del enlace armónico con que se debe entender el texto del artículo 16, primer párrafo, de la Constitución Federal y el séptimo párrafo del artículo 94 de la misma Codificación Suprema; ello porque, por un lado, la jurisprudencia no es otra cosa sino la interpretación reiterada y obligatoria de la ley, es decir, se trata de la norma misma definida en sus alcances a través de un procedimiento que desentraña su razón y finalidad; y por el otro, que de conformidad con el principio de legalidad que consagra la primera de las disposiciones constitucionales citadas, las autoridades están obligadas a fundar y motivar en mandamiento escrito todo acto de molestia, o sea que deberán expresar con precisión el precepto legal aplicable al caso, así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del mismo. Por tanto, conjugando ambos enunciados, obvio es que para cumplir cabalmente con esta obligación constitucional, toda autoridad deberá no solamente aplicar la ley al caso concreto, sino hacerlo del modo que ésta ha sido interpretada con fuerza obligatoria por los órganos constitucional y legalmente facultados para ello. En conclusión, todas las autoridades,



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados.  
Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados "A".  
Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412





*incluyendo las administrativas, para cumplir cabalmente con el principio de legalidad emanado del artículo 16 constitucional, han de regir sus actos con base en la norma, observando necesariamente el sentido que la interpretación de la misma ha sido fijado por la jurisprudencia.*

**PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.**

*Revisión fiscal 27/98. Administrador Local Jurídico de Ingresos de Mérida. 1o. de octubre de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Pérez Dayán. Secretario: Rafael Quero Mijangos..."*

LEVI  
TR...  
INT  
AS

En virtud de la presunta irregularidad descrita, este Órgano de Control Interno a efecto de contar con la certeza jurídica de la misma, recopiló las siguientes probanzas, con las cuales esta Autoridad sustento la emisión del oficio citatorio número **CG/CIJG/390/2016** de fecha catorce de marzo de dos mil dieciséis, dirigido al servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace 'A', adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México; ante este Órgano de Control Interno, visible de la foja 026 y 027 del expediente en que se actúa. -----

1.- Declaración rendida ante esta autoridad por el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, en fecha diecisiete de marzo del año dos mil dieciséis, declaración visible de la foja 026 y 27 del expediente en que se actúa, misma que en su parte medular señala lo siguiente: -----

"...A efecto de allegarse de mayores elementos para conocer la verdad de los hechos, con fundamento en el artículo 306 del Código Federal de Procedimientos Penales, de Aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, **se formulan al compareciente las siguientes preguntas:**-----

1.- ¿Qué diga el compareciente el cargo con el que se desempeña? -----

RESPUESTA: Coordinador de Equipo de Encuestas.-----

2.- ¿Qué diga el compareciente la fecha de ingreso a la Jefatura de Gobierno?-----

RESPUESTA: Primero de Agosto de dos mil catorce.-----



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Organos Desconcentrados.  
Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en Dependencias y Organos Desconcentrados "A".  
Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412



3.- ¿Qué diga el compareciente si presentó su declaración de intereses a que hacen referencia los "LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE LA DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LA PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN", así como el "ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACION DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES"?

**RESPUESTA:** Presento la declaración patrimonial y la declaración de Conflicto de Intereses no la presento, debido a que sus ingresos son menores a los establecidos.

4.- ¿Qué diga el compareciente la fecha en que presentó su declaración de intereses?

**RESPUESTA:** no la presento..."(Sic)

Declaraciones a las que se les otorgan valor probatorio de indicio, en términos de lo dispuesto por los artículos 285, 286, y 290, del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, de la que se desprende la obligación en el cumplimiento de la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos, pues comenzó a laborar en la administración pública de la Ciudad de México a partir del primero de agosto de dos mil catorce, quedando desde ese momento constreñido a las obligaciones previstas en los lineamientos precitados, por lo que su declaración se debió presentar durante el mes de agosto del dos mil quince, por lo que con dicha declaración se deja al descubierto una trasgresión a las obligaciones establecidas en la fracción XXII del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----





2.- Copia certificada del listado de servidores públicos de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, obligados a presentar la declaración de intereses, remitida mediante el oficio número JG/DEA/0340/16 de fecha quince de febrero de dos mil dieciséis, firmado por el C.P. Adrián Moreno Villanueva, Director Ejecutivo de Administración en la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, mediante el cual remite un listado de los servidores públicos de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, en la que aparece el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN** como sujeto obligado a atender dicha obligación, visible a fojas 006 a la 010 de autos. -----

Documental pública a la que se le otorga valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281, y 290, del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ya que fue expedido por servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, la cual no fue objetada ni redarguida de falsedad durante el Procedimiento Administrativo Disciplinario, siendo su contenido conducente con los hechos que se pretenden acreditar consistentes en que el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, tenía la obligación en el cumplimiento de la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el **Lineamiento PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos, por lo que se acredita con dicha documental que el incoado si conocía las medidas que tenía que llevar a cabo para realizar su declaración en tiempo y forma, por lo que el alegar del desconocimiento de acciones y políticas tendientes a prevenir un incumplimiento de dichos lineamientos no lo eximen de su cumplimiento en tiempo y forma. -----

3.- Listado (o relación) de servidores públicos de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, obligados a presentar la Declaración de Intereses, remitida mediante correo electrónico de fecha quince de febrero de dos mil dieciséis, en el que la Dirección Ejecutiva "B", dependiente de la Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados de la Contraloría General, en la que aparece el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN** como sujeto obligado a atender dicha obligación, visible a fojas 011 a la 016 de autos. -----

Documental pública a la que se le otorga valor probatorio **pleno** en términos de lo dispuesto por los artículos 280, 281, y 290, del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ya que fue expedido



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
 Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados.  
 Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados "A".  
 Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
 C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
 Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412





por servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, la cual no fue objetada ni redargüida de falsa durante el Procedimiento Administrativo Disciplinario, siendo su contenido conducente con los hechos que se pretenden acreditar consistentes en que el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, tenía la obligación en el cumplimiento de la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos, con dicha documental se acredita que el incoado si conocía las medidas que tenía que llevar a cabo para realizar su declaración en tiempo y forma, por lo que el alegar del desconocimiento de acciones y políticas tendientes a prevenir un incumplimiento de dichos lineamientos no lo eximen de su cumplimiento en tiempo y forma. - - - -

Del conjunto probatorio ya enunciado, transcrito y valorado, respecto del cual se hizo un enlace lógico y jurídico; se arribó a la presunción de la irregularidad que el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, toda vez que presuntamente no cumplió en tiempo y forma con su declaración de intereses a que hacen referencia los "LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE LA DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LA PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN", así como el "ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACION DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES", toda vez que él tenía en el mes de agosto de dos mil quince para presentarla, teniendo por acreditada la conducta que se le reprocha y por lo consiguiente contraviniendo lo previsto en la fracción XXII del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** y en el artículo **segundo transitorio** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto





de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos. -----

13

III. No pasa desapercibido para esta autoridad que en fecha seis de mayo de dos mil dieciséis, tuvo verificativo la Audiencia de Ley, a que se refiere el artículo 64 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, de la cual tuvo pleno conocimiento el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, y llevándose a cabo el desahogo de dicha audiencia; en la cual manifestó de forma verbal lo siguiente: -----

“No la presento porque solicito información con relación a que si la debía presentar y quien lo atendió le comunico que no debía, por ello no la presento” (sic)

Por cuanto hace a la manifestación hecha por el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, es valorada en términos de los artículos 285, 286 y 290, del Código Federal de Procedimientos Penales de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos y se le otorga el valor probatorio de **indicio**; argumento que no resulta apto para desacreditar la presunta responsabilidad administrativa, señalando el servidor público hoy incoado que reconoce no haber hecho su declaración de intereses a que hacen referencia los “LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE LA DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LA PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN”, así como el “ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACION DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES”, acreditándose la transgresión a la fracción XXII del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos, constituyendo una transgresión a las normas antes invocadas. -----

Ahora bien, durante el periodo de Pruebas, el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, manifestó de forma verbal lo siguiente: -----





"1.- Datos que le proporcionaron vía telefónica, cuando solicito la información con respecto a la presentación de la "Declaración de Conflicto de Intereses y No Conflicto de Intereses", los cuales exponen que debido a que sus ingresos son menores a los estipulados no debería de presentar dicha declaración, los ingresos del ciudadano son ) mensual neto, lo que intento demostrar es que las personas con ingresos mayores a son los servidores públicos los cuales deben presentar la declaración de conflicto de intereses; por ello no la presente, mis ingresos son menores a estos"

Manifestaciones que al ser valorada en términos de lo dispuesto por los artículos 285, 286 y 290, del Código Federal de Procedimientos Penales, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, tiene el valor probatorio de indicio, en el análisis de la prueba ofrecida por el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, se considera que están encaminadas a negar su responsabilidad en relación a los hechos que se le imputan, realizando una serie de acciones según su dicho para saber si tenía la obligación de realizar dicha declaración, por lo que tomo en consideración para no realizar su declaración de conflicto de interés, reconociendo en todo momento su responsabilidad administrativa, por lo que la probanza analizada se consideran insuficiente para desvirtuar los hechos imputados a lo largo del presente Proceso Disciplinario. -----

Determinándose la responsabilidad administrativa del servidor público en cuestión, por incumplimiento de las obligaciones contenidas en el artículo en el presente apartado, presuntamente contravino las obligaciones establecidas en la fracción XXII del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos, por lo tanto se aprecian elementos de prueba suficientes con los cuales se logró acreditar la responsabilidad administrativa al hoy incoado. ----

Finalmente, durante el periodo de alegatos a cargo del servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, formuló de forma verbal lo siguiente: -----

"no tiene ningún alegato por manifestar"

Por lo que no hay alegatos que valorar en la presente Resolución.-----







Del anterior argumento de defensa, pruebas y alegatos que ofreció el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, esta autoridad considera que no fueron suficientes para desvirtuar la irregularidad administrativa incoada en su contra. -----

15

En tal tesitura, esta Autoridad Resolutora tiene por acreditado fehacientemente que el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, trasgredió lo dispuesto en la fracción XXII del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal, que se Señalan para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos. -----

**IV.** Es así, que debido a que el material probatorio existente en el expediente que nos ocupa, resulta apto y suficiente para tener por acreditada la responsabilidad administrativa en que incurrió el responsable, ya que en su conjunto dicho material se establece la verdad, partiendo de hechos conocidos enlazados de manera lógica y natural con las presunciones, y los elementos probatorios que obran en el expediente, son a plenitud aptos y suficientes para arribar a la verdad buscada en el sentido de tener por cierto que el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, trasgredió lo dispuesto en la fracción XXII del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos. -----

En resumen, una vez analizadas las constancias que integran el disciplinario que se resuelve, se determina que la conducta desplegada por el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de





México y que han quedado señaladas en el presente apartado, transgredió las obligaciones previstas en las siguientes normas jurídicas, a saber: fracción XXII del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos, por los siguientes razonamientos lógico-jurídicos:

El artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, en su párrafo inicial, establece lo siguiente. -----

MENTE

**RESPONSABILIDADES:** *Artículo 47. Todo servidor público tendrá las siguientes obligaciones, para salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben ser observadas en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, y cuyo incumplimiento dará lugar al procedimiento y a las sanciones que correspondan, sin perjuicio de sus derechos laborales, así como de las normas específicas que al respecto rijan en el servicio de las fuerzas armadas:"*

Por su parte, la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, prevé como una de las obligaciones de los servidores públicos el: -----

*"Abstenerse de cualquier acto u omisión que implique incumplimiento de cualquier disposición jurídica relacionada con el servicio público".*

Esta hipótesis normativa fue transgredida por el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, pues con su conducta contravino la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
 Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados.  
 Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados "A".  
 Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
 C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
 Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412



de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos. -----

Por su parte la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y Para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, establece lo siguiente: -----

17

*"Todas las personas servidoras públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que ocupen puestos de estructura u homólogos por funciones, ingresos o contraprestaciones, salvo el personal de base, conforme a los formatos, plazos, mecanismos y demás formalidades que establezca la Contraloría General, deberán declarar las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que les confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos. También deberá declarar lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico"*

AMMENT  
RESPO

Esta hipótesis normativa se presume fue transgredida por el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, ya que no declaro en tiempo y forma las relaciones pasadas, presentes o potenciales con personas físicas o morales, de carácter familiar, profesional, personal, laboral, o de negocios, incluyendo los socios, directivos, accionistas, administradores, comisarios y demás personal responsable de sus procesos de ventas, comercialización, relaciones públicas o similares, susceptibles de ser favorecidos, beneficiados, adjudicados con motivo del ejercicio de las atribuciones que le confieren los ordenamientos jurídicos y administrativos, no declarando en tiempo y forma lo correspondiente al cónyuge, a la persona con quien vive en concubinato, en sociedad en convivencia o dependiente económico, contraviniendo con su conducta lo previsto en la Política de referencia. -----

Por su parte el transitorio **TERCERO** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan,



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados.  
Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados "A".  
Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412





para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y Para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, establece lo siguiente: -----

"...**TERCERO**.- La Declaración de Intereses a que se refiere la Política Quinta deberá presentarse en esta primera ocasión, en el mes de agosto de 2015 conforme a los formatos, plazos, mecanismos y demás formalidades que señale la Contraloría General..."

Esta hipótesis normativa fue transgredida por el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, toda vez que dicha obligación debió ser atendida por el incoado antes del 31 de agosto de 2015, sin embargo no lo atendió, incumpliendo con ello los ordenamientos referidos, los cuales al contener obligaciones para los servidores públicos que describe, constituyen disposiciones jurídicas relacionadas con el servicio público, por lo que al ser inobservados por la implicada infringió la fracción XXII del artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

Así este Órgano de Control Interno, resuelve con base en las constancias documentales en el presente expediente administrativo, teniendo de esta manera acreditada la imputación que obra en contra del servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, misma que incumplió con las obligaciones inherentes al servicio público que tenía encomendadas, transgrediendo las obligaciones establecidas en la fracción XXII del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos. -----

**V.-** Cabe mencionar que, el espíritu de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, es suprimir la práctica de conductas que contravengan disposiciones jurídicas, ya sea de las disposiciones de dicha Ley Federal, de los mandatos dictados en torno a ella o de cualquier otra disposición que debe ser observada por los servidores públicos con motivo del servicio que prestan en algún área de la Administración Pública del Distrito Federal, por lo que una vez que se determinó la existencia de la irregularidad administrativa imputada al servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A",



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados.  
Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados "A".  
Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412



adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, atento a lo dispuesto por el artículo 54, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, esta autoridad procede a realizar el análisis de los elementos que establece dicho precepto legal, a efecto de imponer a la citada persona, la sanción que conforme a derecho corresponda, para lo cual se procede a insertar a la letra, durante la formulación de la presente resolución todos y cada uno de los elementos que se estudiarán, conforme a lo siguiente: -----

**Artículo 54.-** "Las sanciones administrativas se impondrán tomando en cuenta los siguientes elementos": -----

**Fracción I.-** La gravedad de la responsabilidad en que se incurra y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan, en cualquier forma las disposiciones de esta Ley o las que se dicten con base en ella; -----

EN LA JEFATURA  
DE GOBIERNO  
DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ESTUDIOS  
ESTADÍSTICOS

Cabe referir que dicho dispositivo normativo no establece parámetro alguno que coaccione su análisis, de lo que se colige que esta autoridad administrativa cuenta con apoyo de todo lo actuado, así como con la facultad de determinar la **gravedad** de la conducta irregular atribuida al responsable; lo anterior conforme a la tesis sustentada por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo X, Agosto de 1999, página 800, que al tenor literal reza: -----

**"SERVIDORES PÚBLICOS, GRAVEDAD DE LA RESPONSABILIDAD DE LOS.** El artículo 54 fracción I, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos señala entre otros elementos para imponer sanciones administrativas, la gravedad de la responsabilidad en que se incurra y la conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan, en cualquier forma, las disposiciones de la propia ley o las que se dicten con base en ella, sin que especifique qué tipo de conducta puede generar una responsabilidad grave, esto es, el referido precepto no establece parámetros que deban respetarse para considerar que se actualiza tal situación. Por tal motivo, si la autoridad que sanciona a un servidor público no señaló tales parámetros, no incumple con el requisito a que alude tal numeral, pues de su redacción no se advierte que se imponga esa obligación a la autoridad sancionadora, por lo que queda a su criterio el considerar qué conducta puede ser considerada grave. -----

**SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.**



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados.  
Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados "A".  
Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412



Amparo directo 7697/98. Mario Alberto Solís López. 6 de mayo de 1999. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretaria. Flor del Carmen Gómez Espinoza."

20

Por lo que esta autoridad determina que la conducta desplegada por el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, no es grave, pero sin embargo incumple las obligaciones contenidas en la fracción XXII del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos, por lo que al imponer una sanción administrativa a la servidora pública de nuestro interés, esta autoridad busca suprimir prácticas que infrinjan normas jurídicas relacionadas con el servicio público y fomentar que se cumplan, además que sea responsable en los términos de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ello con independencia de que la conducta sea primigenia para este Órgano Resolutor, entonces se considera que la irregularidad atribuida al hoy encausado por si sola es una falta a la normatividad aplicable, que no se puede justificar el actuar de la servidora pública responsable.

Ahora bien, en lo que toca a la fracción II, del artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, se tiene: -----

*Fracción II.- Las circunstancias socioeconómicas del servidor público;*-----

Se toma en consideración la situación socioeconómica del servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, ser de nacionalidad Mexicano, considerando lo declarado por este último en la Audiencia de Ley de fecha tres de mayo de dos mil dieciséis, que a la letra dice: "QUE EN EL TIEMPO QUE SE LE IMPUTA SE DESEMPEÑABA COMO COORDINADOR, CON UNA PERCEPCIÓN MENSUAL APROXIMADA DE :

REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES , ) CON UN HORARIO DE LABORES DE ) , CON  
PUESTO DE APROXIMADAMENTE Y EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados.  
Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados "A".  
Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412





DE MEXICO APROXIMADAMENTE ..."(Sic) declaración visible a foja 063 del expediente en que actúa, declaración que al ser adminiculada con la copia certificada del comprobante de liquidación de pago correspondiente a la primer quincena del mes de abril de dos mil dieciséis, documento visible a foja 054 del expediente en que se actúa, del que se advierte además del ingreso, la denominación de puesto de Enlace "A", con número de plaza número de empleado nivel , código de puesto , esta autoridad administrativa determina que los medios probatorios debidamente concatenados lógicamente y jurídicamente entre sí, conforme lo dispone el artículo 286, del Código Federal de Procedimientos Penales aplicado supletoriamente a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, adquieren valor probatorio pleno, en la que se demuestra que se encontraba con un nivel económico medio..

21

Por su parte, la fracción III, del artículo 54, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, señala: -----

*"Fracción III: "El nivel jerárquico, los antecedentes y las condiciones del servidor público".*

Por cuanto al **nivel jerárquico**, los antecedentes y las condiciones del infractor, como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno, ser de nacionalidad Mexicano por lo que esta Autoridad Administrativa considera que el nivel jerárquico del servidor público en estudio es medio, ya que dentro de la estructura escalonada que presenta el Organismo tiene funciones de decisión, pero la misma rinde cuentas a un tercero. Por cuanto hace **a los antecedentes**, se determina que mediante oficio número correo electrónico de fecha quince de febrero de dos mil dieciséis, en el que la Dirección Ejecutiva "B", dependiente de la Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados de la Contraloría General, remitió la relación generada por la Dirección de Situación Patrimonial de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades CGDF/DGAJR/DSP/1592/2016 de fecha dieciocho de marzo de dos mil dieciséis, el Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General del Distrito Federal, Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, informó a este Órgano Resolutor que el hoy incoado **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, no cuenta con antecedentes de sanciones administrativas documental que cuenta con valor probatorio **pleno** en términos de los artículos 280, 281 y 290, del Código Federal de Procedimientos Penales aplicado supletoriamente a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, misma que se encuentra visible a foja 035 del expediente administrativo que nos ocupa. Por lo que se refiere a las **condiciones del infractor**, debe de reiterarse que el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados.  
Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados "A".  
Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412



# CDMX

CIUDAD DE MÉXICO

EXPEDIENTE: CI/JDF/D/0092/2016

22

de la Ciudad de México, debió de haber estado a lo previsto en las obligaciones contenidas en fracción XXII del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos. -----

Ahora bien, en relación a la fracción **IV**, del artículo **54**, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ésta indica. -----

*"Fracción IV: Las condiciones exteriores y medios de ejecución".-*

Con relación a las condiciones exteriores y los medios de ejecución, debe decirse que para la comisión de la conducta irregular por la que se sanciona al servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, no existieron condiciones exteriores que justifiquen su actuar; es decir, del contenido de las constancias que obran agregadas al expediente que se resuelve, no obra documento, ni elemento alguno que permitan a esta autoridad determinar la situación que orilló a la hoy encausada a no cumplir en tiempo con su declaración de intereses a que hacen referencia los "LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE LA DECLARACIÓN DE INTERESES Y MANIFESTACIÓN DE NO CONFLICTO DE INTERESES A CARGO DE LA PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL Y HOMÓLOGOS QUE SE SEÑALAN", así como el "ACUERDO POR EL QUE SE FIJAN LAS POLÍTICAS DE ACTUACION DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL QUE SE SEÑALAN, PARA CUMPLIR LOS VALORES Y PRINCIPIOS QUE RIGEN EL SERVICIO PÚBLICO Y PARA PREVENIR LA EXISTENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES", encuadrándose una omisión de una Ley establecida, mima que debía ser observada como servidora pública dentro de la Administración Pública de la Ciudad de México. Asimismo, y por lo que hace a los medios de ejecución debe señalarse que consistieron en que el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN** omitió observar lo previsto en la fracción XXII del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados.  
Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados "A".  
Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412



de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos. -----

En lo que atañe a la fracción V, del artículo 54, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, dispone: -----

*"Fracción V: La antigüedad en el servicio".*

Asimismo, esta autoridad toma en consideración la **ANTIGÜEDAD EN EL SERVICIO PÚBLICO** del ciudadano **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, siendo esta de **DOS AÑOS EN EL SERVICIO PÚBLICO** y al momento de los hechos que se denuncian se encontraba desempeñando el cargo de Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, teniendo una antigüedad aproximada de **DOS AÑOS** en ese cargo, información que se acredita con la manifestación hecha por la hoy incoado en audiencia de Ley de fecha seis de mayo de dos mil dieciséis, visible a foja 063 del expediente de mérito en donde menciona que cuenta "...**CON UNA ANTIGÜEDAD EN DICHO PUESTO DE APROXIMADAMENTE DE Y EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO APROXIMADAMENTE** ...", además que durante el procedimiento administrativo disciplinario, no fue objetada ni redargüida de falsa, acreditando con ello la antigüedad que tenía laborando el ciudadano **EDUARDO ARREDONDO JUAN**. -----

Ahora bien, en relación a la fracción VI, del artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, se tiene: -----

*"Fracción VI: La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones"*

De igual forma, respecto a la **reincidencia en el incumplimiento de obligaciones**, mediante oficio número CGDF/DGAJR/DSP/1592/2016 de fecha dieciocho de marzo de dos mil dieciséis, el Director de Situación Patrimonial de la Contraloría General de la Ciudad de México, Licenciado Miguel Ángel Morales Herrera, informó a este Órgano Resolutor que el entonces servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos que se denuncian se desempeñaba en el cargo de Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, no cuenta con antecedentes de sanciones administrativas; documental que cuenta con valor probatorio pleno en términos de los artículos 280, 281 y 290, del Código Federal de Procedimientos Penales aplicado supletoriamente a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, misma que se encuentra visible a foja 035 del expediente administrativo que nos ocupa; misma que nos corrobora fehacientemente que la ahora responsable es reincidente en el incumplimiento a las



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Organos Desconcentrados.  
Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en Dependencias y Organos Desconcentrados "A".  
Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412





obligaciones previstas en todas y cada una de las fracciones del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos: -----

Y finalmente, en lo que toca a la fracción VII, del artículo 54 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ésta a la letra refiere. -----

*"Fracción VII: El monto del beneficio, daño o perjuicio económicos derivado del incumplimiento de obligaciones"*

24

En el caso concreto, se determinó que **no existe beneficio económico alguno obtenido** por el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, quien al momento de los hechos se desempeñaba como Enlace "A", adscrito a la Dirección Ejecutiva de Estudios Estadísticos, perteneciente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México derivado de las funciones del servidor público en comento. -----

En virtud de los considerandos que anteceden y tomando en cuenta los hechos narrados, los razonamientos expresados, así como los elementos a que se refiere el artículo 54, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, esta Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, procede a determinar la sanción a que se ha hecho acreedor el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, por la conducta que realizó en su calidad de servidora pública y que constituye una violación a las obligaciones establecidas en los ordenamientos legales señalados en el cuerpo de la presente resolución. -----

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 53, fracción II, 54, 56 fracción I, 75, párrafo primero, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, esta Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, considera que la sanción que le corresponde a la servidora pública **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, por la conducta ya analizada, deberá consistir en una **AMONESTACIÓN PÚBLICA**. -----

Este Órgano de Control Interno, atajó su arbitrio en determinar cómo sanción una Amonestación Privada, atendiendo rigurosamente a la conducta irregular que ha quedado plenamente demostrada, y dada la importancia del incumplimiento por parte servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, a las obligaciones establecidas en la fracción XXII del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados.  
Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados "A".  
Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412



Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos. -----

En el caso concreto, quedó plenamente demostrada la importancia que revistió el incumplimiento de las disposiciones establecidas en la fracción XXII del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos, obligaciones que, invariablemente debió observar como servidora pública que es en la Administración Pública de la Ciudad de México, así como la ineludible necesidad de suprimir prácticas que infrinjan en cualquier forma las disposiciones de la propia ley o las que se dicten con base en ella, las disposiciones de orden público contenidas tanto en la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

En este tenor de ideas, el artículo 54, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ordena que las sanciones administrativas se impondrán tomando en cuenta todos y cada uno de los elementos contenidos en dicho numeral. Lo cual resulta claro en el caso concreto, toda vez que esta Contraloría Interna, en acatamiento al artículo 54, de la Ley citada, tomó puntualmente en consideración todos y cada uno de los elementos que, por regla general, deben considerarse al motivar la imposición de sanciones administrativas. -----

Con los resultados que se obtuvieron en la investigación a que se refiere el artículo 65, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, así como de la recta valoración de todos y cada uno de los elementos de convicción aportados en el expediente en que se actúa, este Órgano de Control Interno, pudo apreciar el carácter de la **irregularidad** administrativa en que incurrió el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**. -----

Asimismo, no debe perderse de vista que en lo correspondiente a las condiciones exteriores y los medios de ejecución, debe decirse que para la comisión de la conducta irregular por la que se le sanciona, el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, tenía la obligación de observar lo previsto en la fracción XXII del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la





Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos, obligaciones que, invariablemente debió observar como servidora pública que es en la Administración Pública de la Ciudad de México. -----

Por lo anteriormente expuesto y fundado, de conformidad con lo dispuesto por la fracción II del artículo 64, en relación con el numeral 68, ambos de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; es de resolverse y se: -----

-----  
**RESUELVE**  
-----

**PRIMERO.** Esta Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, es competente para resolver el presente asunto, conforme a lo señalado en el Considerando I, de la presente resolución.-----

**SEGUNDO.** Se determina que el servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, es responsable administrativamente por incumplimiento de las disposiciones establecidas en la fracción XXII del artículo 47, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos; la Política **Quinta** del Acuerdo por el que se Fijan Políticas de Actuación de las Personas Servidoras Públicas de la Administración Pública del Distrito Federal que se Señalan, para Cumplir los Valores y Principios que Rigen el Servicio Público y para Prevenir la Existencia de Conflicto de Intereses, el Lineamiento **PRIMERO párrafo segundo** de los Lineamientos para la Presentación de Declaración de Intereses y Manifestación de No Conflicto de Intereses a cargo de las Personas Servidoras Públicas de la Administración del Distrito Federal y Homólogos, por lo que se le impone una sanción administrativa, consistente en una **AMONESTACIÓN PÚBLICA**. Lo anterior, atento a los razonamientos expuestos por esta Contraloría Interna, en los Considerandos **II, III, IV y V** de la presente resolución.-----

**TERCERO.** Notifíquese personalmente al servidor público **EDUARDO ARREDONDO JUAN**, de conformidad con lo establecido en el artículo 64, fracción II, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos y en los artículos 108 y 109, del Código Federal de Procedimientos Penales.-----



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados.  
Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados "A".  
Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412





# CDMX

CIUDAD DE MÉXICO

**EXPEDIENTE: CI/JDF/D/0092/2016**

27

**CUARTO.** Notifíquese al superior jerárquico, el contenido de la presente resolución, para los efectos legales a que haya lugar, de conformidad con lo establecido en los artículos 56, fracción I y 64, fracción II, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. -----

**QUINTO.** Remítase copia autógrafa de la presente resolución a la Dirección de Situación Patrimonial, de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades, de la Contraloría General del Gobierno del Distrito Federal, para su inscripción en el registro de servidores públicos sancionados.- -

**SEXTO.** Infórmese al sancionado que tiene quince días hábiles contados a partir del día siguiente en que surta efectos la notificación para interponer el Recurso de Revocación ante esta Contraloría Interna en la Secretaría de Gobierno del Distrito Federal o el Juicio de Nulidad ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, de conformidad con los artículos 73, de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, 1º, 31, fracción I, 73, 85 y 86 de la Ley Orgánica del Tribunal Contencioso Administrativo del Distrito Federal. -----

**SÉPTIMO.** Cumplimentando lo anterior en sus términos, archívese el presente asunto como total y definitivamente concluido. -----

**ASÍ LO ACORDÓ Y FIRMA EN ESTA FECHA, EL MAESTRO JAIME RUEDA DAZA, CONTRALOR INTERNO EN LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. -----**

BOJ/JLGD



CONTRALORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  
Dirección General de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados.  
Dirección Ejecutiva de Contralorías Internas en Dependencias y Órganos Desconcentrados "A".  
Contraloría Interna en la Jefatura de Gobierno

Plaza de la Constitución N° 2, puerta 34 mezzanine,  
C.P. 06068, Col. Centro, Del. Cuauhtémoc,  
Tel. 5345 8000, Ext. 1157, 1160, 1337 y 1412